



UMC Utrecht

Wetenschapsstage schakeljaar

Niels Bovenschen

Coordinator

Prof. dr. N. Bovenschen
Afdeling Pathologie
UMC Utrecht
n.bovenschen@umcutrecht.nl

Inhoud

- Fundamenteel, translationeel, klinisch
- Big-data, cohort studies, nat lab, kwalitatief onderzoek, ...
- (Geen: protocol, literatuur review, METC, meta-analyse)



Hoe vind ik een leuke research stage?

- UMCU website
 - Speerpunten
 - Hoogleraren
 - Research groepen
 - Pubmed

- KonJoin stage database
(uu.konjoin.nl)

- Buiten UMCU

The screenshot shows the top navigation bar of the UMCU website. It features a search bar with the placeholder text "Enter your search term" and a magnifying glass icon. To the right of the search bar are two dropdown menus: "Overviews" and "Popular". Below the navigation bar, there is a breadcrumb trail: "You are here > Research > Research programs". The main heading is "RESEARCH PROGRAMS". Below this heading, there are six rectangular tiles, each representing a research center. Each tile contains an icon and the name of the center: "Brain Center Rudolf Magnus" (with a brain icon), "Infection & Immunity" (with a magnifying glass and virus icon), "Center for Circulatory Health" (with a heart and blood vessel icon), "Cancer" (with a DNA double helix icon), "Child Health" (with a person icon), and "Regenerative medicine & Stem cells" (with a cell icon).

The screenshot shows the KonJoin stage database website. The header is green and features the "Universiteit Utrecht" logo. Below the logo is a search bar with the placeholder text "Zoek een project...". The navigation bar includes "Home", "Projecten", "Personen", and "Meer". There is a user profile icon for "Niels Bovenschen" and a "Creëer een project" button. The main content area is divided into two columns: "Projecten" and "Personen". The "Projecten" column is active and shows a list of projects. The "Personen" column is inactive. The list of projects includes: "Leren van Geslaagd Ontslag (LEGO)", "How do extracellular vesicles deliver molecular cargo into cells?", "(Behandeling van) ademhalingsproblemen bij kinderen met spierziekten", and "Systematic review: risk of cardiovascular events after respiratory tract infection in primary care". Each project entry includes the project title, a brief description, the project status (e.g., "Open"), the date it was posted, the project leader's name and profile picture, and a "Bekijk project" button.

Stage in het buitenland

- Zoek op tijd UMCU begeleider (gebruik zijn/haar netwerk!)
- Zoek op tijd buitenlandse begeleider (begin 1 jaar van tevoren!)
- Ga naar goed instituut / onderzoeksgroep
- Ga langs UMC International office (zie website)



Waar moet ik op letten?

- Vraag naar de 'begeleiding' (hoe geregeld?)
- Spreek met studenten die er ook gewerkt hebben
- Uitstekende email om binnen te komen (ev. met aanbevelingen)
- Lees Wet Stage 'Richtlijnen'



Procedure

→ via scorion

1. Onderzoeksvoorstel

- >8wk van te voren indienen
- Stageduur: 12 weken (verlengen tot 18 en 24 wk met keuzestage)
- Vernieuwend
- Haalbaarheid
- Statistische onderbouwing
- METC aanwezig
- Goedkeuring door UMCU begeleider + Examinator!
- **Je krijgt 2^e beoordelaar toegewezen**



Procedure

2. Tijdens stage

- Zorg voor invullen formulieren:
 - Planningsgesprek
 - Voortgangsgesprek
 - Tussenbeoordeling
- Zorg voor tijdige afspraken met begeleider en 2^e beoordelaar voor eindbeoordeling

3. Einde stage

- 6 weken de tijd om beoordeling rond te krijgen
- Rubrics
- Zorg zelf voor invullen formulieren
- Plagiaat check
- Scriptie archief
- Examinator stelt eindcijfer vast
- (We houden rekening met afsluitblok)



EINDBEOORDELING

Rubric Schrijfopdracht/Verslag, Research Stage Schakeljaar

Eerste Beoordelaar/Begeleider

Criteria	Onder verwacht niveau	Op verwacht niveau			Boven verwacht niveau ¹
Cijfer indicatie	Onvoldoende 4 5	Voldoende 6	Goed 7	Zeer goed 8	Excellent (top 10%) 9 10
Inhoud					
Titel	<ul style="list-style-type: none"> Dekt de inhoud onvoldoende 	<ul style="list-style-type: none"> Dekt de inhoud 			<ul style="list-style-type: none"> Is aansprekend en origineel/creatief
Abstract	<ul style="list-style-type: none"> Incorrecte/onvolledige weergave van de inhoud Mist kernpunten van de hoofdtekst Mist vraagstelling 	<ul style="list-style-type: none"> Correcte weergave van de inhoud Bevat de kernpunten en conclusies uit de hoofdtekst Heldere vraagstelling 			<ul style="list-style-type: none"> Is aansprekend en beknopt Maakt de lezer nieuwsgierig
Introductie en vraagstelling	<ul style="list-style-type: none"> Te geringe selectie van relevante literatuur Onderzoeksvraag mist focus Relevantie van de onderzoeksvraag is onduidelijk 	<ul style="list-style-type: none"> Correct en beknopt overzicht van relevante literatuur Onderzoeksvraag is ingebed in de literatuur Onderzoeksvraag is helder omschreven Relevantie van de onderzoeksvraag is duidelijk 			<ul style="list-style-type: none"> Onderzoeksvraag voegt substantieel nieuw perspectief of inzicht toe aan het veld
Hoofdtekst	<ul style="list-style-type: none"> Incomplete/ onjuiste weergave van de literatuur Methoden zijn onduidelijk beschreven Niet coherente of te weinig onderbouwde argumentatie De tekst bevat veel herhaling 	<ul style="list-style-type: none"> Onderzoeksvraag is leidend voor de analyse De methoden zijn goed gekozen en beschreven De resultaten zijn helder opgeschreven Argumentatie is logisch en onderbouwd Lijst met gebruikte afkortingen is aanwezig 			<ul style="list-style-type: none"> Onderzoeksvraag is meer dan voldoende beantwoord vanuit verschillende invalshoeken Onderzoekresultaten worden gecombineerd en voegen diepgang toe
Conclusie	<ul style="list-style-type: none"> Conclusies worden te weinig onderbouwd Beantwoordt onderzoeksvraag onvoldoende 	<ul style="list-style-type: none"> Conclusies zijn adequaat en onderbouwd Beantwoordt de onderzoeksvraag 			<ul style="list-style-type: none"> Conclusies zijn correct, helder en onderbouwd met sterke argumentatie
Discussie	<ul style="list-style-type: none"> Reflectie op de resultaten van de studie ontbreekt Reflectie op de resultaten is onvoldoende 	<ul style="list-style-type: none"> Reflecteert adequaat op de resultaten van de studie Plaast de resultaten in de context van de literatuur Erkenning van de beperkingen van de studie 			<ul style="list-style-type: none"> Bevat sterke argumentatie Draagt bij aan nieuwe inzichten in het veld door de combinatie van informatie Geeft concrete suggesties voor toekomstig onderzoek en bevat nieuwe onderzoeksvragen
Tabellen en figuren	<ul style="list-style-type: none"> Ontbreken of zijn niet passend bij de tekst Afwezig of onjuiste verwijzingen vanuit de tekst Geen of onjuiste legenda's of bijschriften Resultaten/getallen zijn niet correct of inconsistent 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn passend bij de tekst Juiste verwijzingen naar figuren vanuit de tekst Juiste inhoud en omvang van legenda's of bijschriften De resultaten/getallen zijn correct en consistent 			<ul style="list-style-type: none"> Duidelijke en complete weergave Heeft zelf, niet bestaande, tekst-ondersteunende figuren gemaakt
Structuur & stijl (Geldt voor gehele inhoud)	<ul style="list-style-type: none"> Rode draad ontbreekt Geen wetenschappelijke stijl Herhalende informatie Veel spelfouten Een logische opbouw mist 	<ul style="list-style-type: none"> Bevat een duidelijke rode draad Wetenschappelijke stijl Logische opbouw en indeling in paragrafen met titels Geen herhalende informatie Weinig spelfouten en grammaticaal correct 			<ul style="list-style-type: none"> Rijke woordenschat, variatie in termen Boeiende schrijfstijl
Referenties	<ul style="list-style-type: none"> Verwijzingen zijn afwezig, niet voldoende of te eenzijdig 	<ul style="list-style-type: none"> Verwijzingen zijn aanwezig, voldoende en correct Gebruik van één verwijzingsmethode Gebruik van de juiste referenties om de juiste punten te ondersteunen 			<ul style="list-style-type: none"> Belangrijke referenties zijn juist geïntegreerd Belangrijke referenties zijn juist gecombineerd met eigen bevindingen en leidt tot diepgang
Professionele attitude					
Kritische houding	<ul style="list-style-type: none"> Stelt geen vragen bij eigen bevindingen Haalt feiten en meningen door elkaar 	<ul style="list-style-type: none"> Stelt vragen n.a.v. eigen bevindingen Kan feiten en meningen scheiden 			<ul style="list-style-type: none"> Kijkt kritisch naar gepubliceerde resultaten
	Handtekening 1^e beoordelaar: Datum:	Naam 1^e beoordelaar: Naam student: Studentnr:			Eindcijfer (0-10)²: Afronden op 1 decimaal

¹ Betreft de criteria onder 'op verwacht niveau' met daar bovenop de criteria onder 'boven verwacht niveau'.

² Het eindcijfer is geen gewogen gemiddelde van alle individuele elementen.

Eindbeoordeling

Praktisch werk/uitvoering	25%
Eindverslag	25%
Eindpresentatie	25%
Eindverslag (2^e beoordelaar)	25%



Eindverslag

- Wetenschappelijk artikel format
- 3000-4500 woorden (excl. bijlagen)
- Duidelijke vraagstelling / hypothese
- Duidelijke figuren
- Voldoende diepgang (discussie), met eigen visie



[nature](#) > [correspondence](#) > article

CORRESPONDENCE | 15 November 2022

Linked research hubs train students to tackle societal challenges

[Michael Y. Schakelaar](#), [Quique Bassat](#), [Catherine M. Comiskey](#), [Katalin Felvinczi](#), [Jan C. M. Haarhuis](#) & [Niels Bovenschen](#) 



Rapid and equitable global change means that students in a wide range of disciplines must learn to synergize with researchers, international partners and extra-academic stakeholders. To help achieve this transdisciplinary training, the European Union's co-funded CHARM-EU university alliance (www.charm-eu.eu) has created a joint master's degree programme known as Global Challenges for Sustainability.

As part of this programme, students are asked to address important societal problems. They frame and research their hypotheses from a range of perspectives, communicating and collaborating through an international network of CHARM-EU research hubs that comprise local scientists, experts and stakeholders.

How the world might deal with future pandemics is one example that we set. Research hubs in Barcelona, Dublin and Budapest provided input on medicine and global health, population health and behaviour, and stress management, respectively. Students were assessed on their transdisciplinary collaborations, creative problem-solving and communication skills – all considered key to tackling future challenges.

Nature **611**, 449 (2022)

doi: <https://doi.org/10.1038/d41586-022-03665-w>

You have full access to this article via **Universiteit Utrecht**

[Download PDF](#)

Related Articles

[See more letters to the editor](#)

Subjects

[Education](#)[Society](#)[Research management](#)

palgrave
macmillan

Cultural Economics
& the Creative
Economy

Read submission guidelines

Learn more

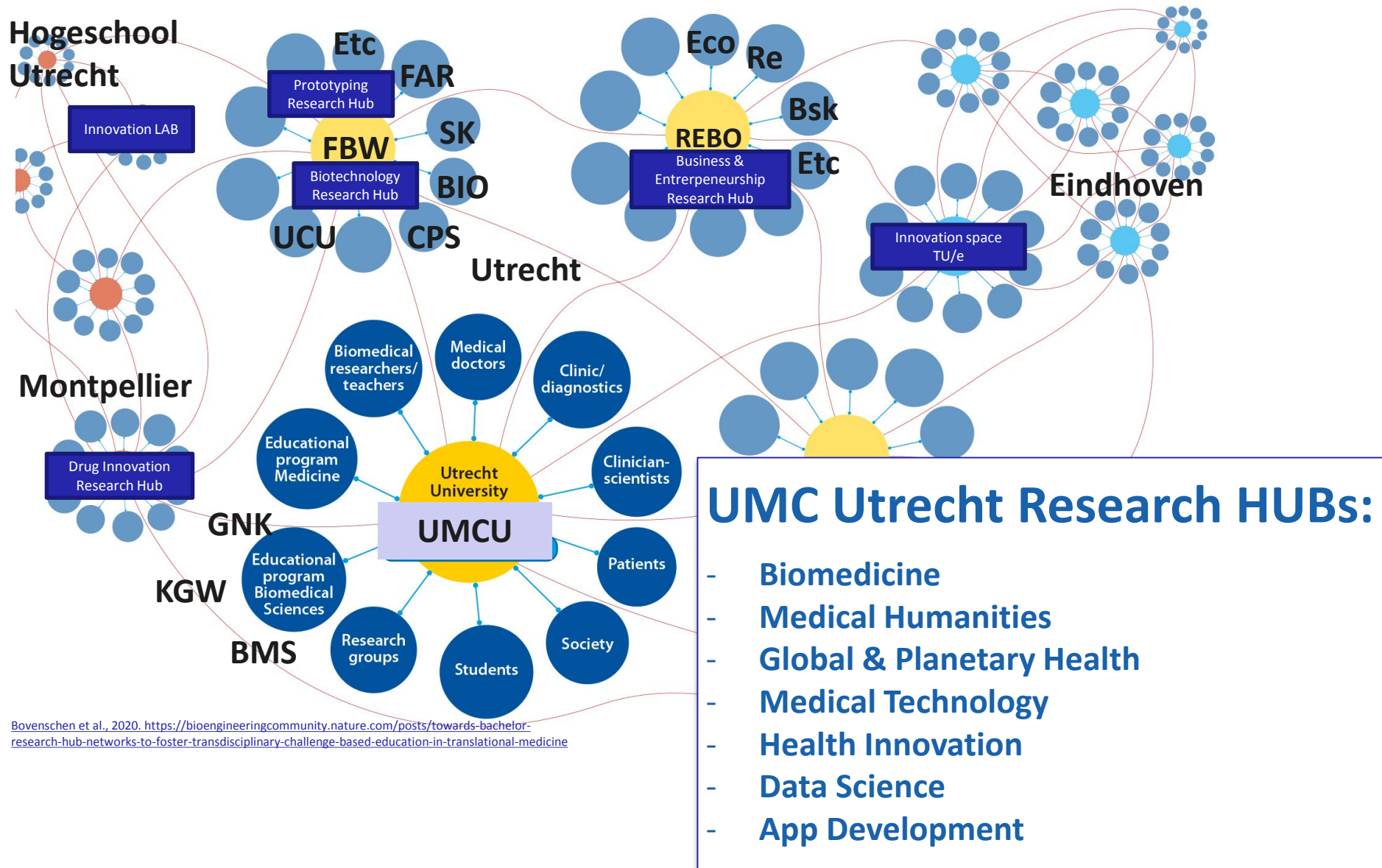
Sign up to Nature Briefing

An essential round-up of science news, opinion and analysis, delivered to your inbox every weekday.

Email address



Interdisciplinair Challenge-based Research Stage



UMC Utrecht Research HUBs:

- Biomedicine
- Medical Humanities
- Global & Planetary Health
- Medical Technology
- Health Innovation
- Data Science
- App Development

Contact

Niels Bovenschen

Inloop spreekuur: Woensdags 13-14u

Locatie: AZU-G03.504 (route staat op website)

Contact info:

schakeljaar@umcutrecht.nl

n.bovenschen@umcutrecht.nl

T. 088-7553889

