



PROTOCOL ONLINE PROCTORING

ex artikel 7.10, 3^e lid, WHW, vastgesteld door het College van Bestuur op 20 januari 2021 na consultatie van de examencommissies.

WIE IS BEVOEGD OM REGELS ONLINE PROCTORING VAST TE STELLEN?

Art. 7.10, 3^e lid van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt dat het instellingsbestuur (= College van Bestuur) verantwoordelijk is voor de praktische organisatie van tentamens en examens. De examencommissie is niet alleen verantwoordelijk voor het borgen van de kwaliteit van de tentamens (waarbij het met name gaat om betrouwbaarheid, validiteit en transparantie), maar is tevens verantwoordelijk voor het borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom tentamens en examens (art. 7.12b, lid 1, sub e, WHW). Het borgen van de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens houdt in dat de examencommissie zich ervan moet vergewissen dat de feitelijke uitvoering van de toetsing van voldoende kwalitatief niveau is. Een belangrijk aspect daarvan is dat het voldoende fraudebestendig moet zijn. Het CvB is dus primair verantwoordelijk, de examencommissie controleert.

Het is wenselijk dat er gemeenschappelijke regels binnen de UU worden gehanteerd m.b.t. online proctoring. Het CvB heeft daarom op grond van zijn wettelijke verantwoordelijkheid voor de praktische organisatie van tentamens en examens de regels in de protocol vastgesteld en dit niet gemandateerd aan de schools om daarvoor eigen regels te ontwerpen. De examencommissie kan interveniëren vanuit haar onafhankelijke kwaliteitsborgende rol als er onoverkomelijke bezwaren zijn tegen de wijze waarop de toetsing met online proctoring wordt ingericht. De meeste examencommissies hebben vanuit hun kwaliteitsborgende rol aangegeven in te stemmen met het protocol.

WAT IS ONLINE PROCTORING

Online proctoring is een vorm van plaatsonafhankelijke digitale toetsafname, waarbij de student thuis de toets online maakt. De surveillance vindt online plaats met behulp van speciale software. Er wordt een opname gemaakt van de toetsafname. Reviewers kijken achteraf naar de opnamen en beoordelen of er sprake is van twijfelachtige momenten die door de examinerator en examencommissie beoordeeld moeten worden. Doel hiervan is de integriteit van de toets en de waarde van het diploma te waarborgen door te voorkomen dat studenten frauderen.

ONLINE PROCTORING IS LAATSTE MIDDEL

Online proctoring kan alleen ingezet worden als er geen alternatieve mogelijkheden zijn:

1. Hoofdregel is dat de toets plaatsvindt op locatie.
2. Indien de toets niet op locatie kan plaatsvinden, wordt er gekeken naar alternatieve vormen van toetsing. Dit verdient de voorkeur boven het verzetten van de toets: zodoende kan studievertraging worden voorkomen. Voorbeelden waarom een toets niet op locatie kan plaatsvinden zijn:
 - de student bevindt zich in het buitenland;
 - er is ten gevolge van de overheidsmaatregelen m.b.t. COVID-19 te weinig ruimte op locatie;
 - de gezondheid van de student laat het niet toe, of
 - de student mag niet naar de locatie komen door een lockdown of quarantaine.



Mogelijke alternatieven:

- a. er is een andere vorm van toetsing mogelijk om de leerdoelen van de cursus te toetsen, zoals openboektentamens, take home tentamens, essays, een mondeling, tussentijds toetsen d.m.v. opdrachten, formatieve opdrachten etc.;
 - b. er zijn alternatieve maatregelen om fraude te voorkomen, bijvoorbeeld: een lichtere vorm van online surveilleren; het stellen van een korte tijdlimiet voor het maken van de toets (al dient dit bij studenten niet te leiden tot te veel stress of tijdsproblemen); na de toets steekproefsgewijs individuele videogesprekken voeren over de toets; verschillende varianten van de toets afnemen, zodat de studenten niet eenzelfde volgorde of niet een identieke (maar wel vergelijkbare) vragenlijst hebben, etc.
 - c. De alternatieven beschreven onder a en b bieden geen volwaardige oplossing. In dat geval kan gekozen worden voor 3:
3. Online proctoring, afgenomen volgens dit protocol en de privacyverklaring UU.

Docenten kunnen de vice-decaan onderwijs (via de onderwijsdirecteur) vragen of een toets in aanmerking komt voor online proctoring. De vice-decaan onderwijs beslist namens de decaan welke toetsen met online proctoring worden afgenomen.

Studenten krijgen minimaal twee weken voor het afnemen van de toets bericht, indien het een toets met online proctoring betreft. Indien een student zwaarwegende bezwaren heeft tegen het afnemen van de toets via online proctoring, krijgt de student een alternatief aangeboden of wordt een andere oplossing gezocht. De student dient dat uiterlijk vijf werkdagen voor de toetsafname door te geven aan de cursuscoördinator.

FRAUDE

Gedrag dat als frauduleus wordt aangemerkt bij een on-campus toets wordt ook aangemerkt als frauduleus in een online proctored toets. Uiteindelijk bepaalt de examencommissie of sprake is van fraude die leidt tot ongeldigverklaring van de toets en het opleggen van een sanctie.

In artikel 5.14 van de Onderwijs- en examenregeling is gedefinieerd wat er onder fraude valt: onder fraude en plagiaat wordt verstaan het handelen of nalaten van studenten waardoor een juist oordeel over hun kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk onmogelijk wordt.

Onder fraude valt onder meer:

- tijdens de toets spieken. Degene die gelegenheid biedt tot spieken is medeplichtig aan fraude;
- tijdens de toets in het bezit te zijn (d.w.z. bij zich te hebben/ te dragen) van hulpmiddelen (voorgeprogrammeerde rekenmachine, mobiele telefoon, smartwatch, smartglasses, boeken, syllabi, aantekeningen etc.), waarvan de raadpleging niet uitdrukkelijk is toegestaan;
- door anderen laten maken van (delen van) een studieopdracht en het voordoen als eigen werk;
- zich voor de datum of het tijdstip waarop de toets zal plaatsvinden, in het bezit te stellen van de vragen, opgaven of antwoorden van de desbetreffende toets;
- vingers van enquête- of interviewantwoorden of onderzoekgegevens;
- het onterecht (laten) aftekenen van presentielijsten;
- technische wijzigingen uit (proberen te) voeren, die het proctoring of beoordelingssysteem ondermijnen;
- antwoorden met anderen delen tijdens het afleggen van een toets;
- de hulp van derden inroepen tijdens een toets.

ONREGELMATIGHEID

Als de condities waaronder de toetsafname heeft plaatsgevonden zodanig blijken te zijn dat de examencommissie onvoldoende zicht heeft op de situatie of de student al dan niet heeft kunnen frauderen, kan de examencommissie de toets ongeldig verklaren. Er moeten dan zodanige



omstandigheden zijn dat de examencommissie niet kan vaststellen of de toetsafname correct is verlopen. In die gevallen is er dan geen sprake van fraude (er kan immers niet geconstateerd worden dat deze heeft plaatsgevonden), maar van een onregelmatigheid.

Voorbeelden hiervan kunnen zijn:

- de student is vrijwel niet zichtbaar op de opname omdat de kamer niet adequaat verlicht is;
- er blijken geen opnamen gemaakt te zijn van een groot gedeelte van de toets;
- de student is een deel van de toets niet in het zicht van de webcam; etc

Reviewers kijken achteraf naar de opnamen en beoordelen of er sprake is van twijfelachtige momenten die door de examiner en examencommissie beoordeeld moeten worden. Uiteindelijk bepaalt de examencommissie:

- a. of de toets geldig is,
- b. of sprake is van een onregelmatigheid die leidt tot ongeldigverklaring van de toets,
- c. of sprake is van fraude die leidt tot ongeldigverklaring van de toets en het eventuele opleggen van een sanctie.

In geval de examencommissie de toets ongeldig verklaart wegens een onregelmatigheid, wordt er geen sanctie opgelegd. Dat gebeurt alleen als de examencommissie daadwerkelijk fraude vaststelt.

Of de student bij een ongeldigverklaring wegens een onregelmatigheid een nieuwe toetskans krijgt, hangt af van de situatie:

1. situaties waar de student niets aan kan doen, die voor rekening van de universiteit komen (zoals een technische of andere storing of calamiteit bij de universiteit of het proctoringbedrijf): er wordt op korte termijn een nieuwe toets gepland.
2. situaties die niet voor rekening en risico student komen, omdat er is sprake van overmacht die door student tijdens de toets is gemeld: de student kan dan een extra kans aanvragen. Het is de bedoeling dat de student storingen meldt in de chat en/of via de aangegeven wijze. Dat geldt niet alleen voor storingen van de systemen (wifi of computer) maar ook storingen door het binnenkomen van personen, aandacht vragende huisdieren, omgevingslawaai, etc.
3. situaties die wel voor rekening en risico student komen (indien student zich niet houdt aan de instructies en 'do's and don'ts'): er is geen extra kans.

Onder een onregelmatigheid voor rekening en risico van de student worden de volgende situaties verstaan:

- a. de beelden zijn niet duidelijk door slechte belichting van de kamer.
- b. anderen komen de kamer binnen of er zijn extra personen in de kamer. De student moet alleen op de kamer aanwezig zijn.
- c. de student blijft tijdens de toets niet te allen tijde in het zicht van de webcam en is niet te allen tijde hoorbaar via de microfoon. De apparaten die nodig zijn voor online proctoring moeten ingeschakeld zijn tijdens het afleggen van de toets. Het is niet toegestaan het toilet te bezoeken, tenzij er voor dit doel ingebouwde pauzes zijn of er toestemming is verleend op individuele basis.
- d. er geluiden te horen zijn. Praten of zingen is niet toegestaan. Geluiden veroorzaakt door bijvoorbeeld muziek of een televisie zijn ook niet toegestaan. De kamer moet zo stil mogelijk zijn.
- e. de student langdurig kijkt naar andere objecten of andere richtingen dan het scherm.
- f. de student niet aan een leeg bureau of een lege tafel zit. Alleen materialen waarvan uitdrukkelijk op het toets- c.q. opgavenblad is vermeld dat deze zijn toegestaan, mogen aanwezig zijn op het bureau van de student en mogen gebruikt worden tijdens de toets. De toegestane hulpmiddelen mogen geen aantekeningen bevatten, tenzij op de toets aangegeven staat dat ook aantekeningen bij de toets gebruikt mogen worden.
- g. de student oortjes of koptelefoon gebruikt. Dit is niet toegestaan, tenzij de examiner anders heeft bepaald. Wegwerp-oordopjes zijn wel toegestaan als ze voor aanvang van de toets aan de webcam worden getoond.
- h. de student eet of drinkt tijdens de toets. Het is alleen toegestaan om water uit een doorzichtig glas of flesje te drinken. Zorg ervoor dat je voldoende gegeten en gedronken hebt voor de toets.



- i. er drukwerk of geschreven teksten in de omgeving van de student (vloer, plafond, etc.) aanwezig zijn, tenzij de examiner anders heeft bepaald.
- j. instructies van de toetsorganisatie of examiner niet opgevolgd worden.
- k. er schermafbeeldingen worden gemaakt door de student.

ONREGELMATIGHEID VERANKEREN IN REGLEMENT EXAMENCOMMISSIE

Om de bevoegdheid van ongeldig verklaren van een toets in geval van een onregelmatigheid ook te verankeren in de formele regelingen, is er de volgende aanvulling voor het model-reglement examencommissies:

art. 4.3a – ongeldig verklaren online proctored toets bij onregelmatigheden

1. De examencommissie kan een online proctored toets van een of meer studenten ongeldig verklaren als gedurende de toets onvoldoende zicht is geweest op de mogelijkheid tot frauderen of als er sprake is geweest van onvoldoende fraudebestendige omstandigheden.
2. Als de situatie bedoeld in het eerste lid het gevolg is van een onregelmatigheid die voor rekening en risico van de student komt, krijgt de student geen extra kans. Als er sprake is van overmacht die door de student tijdens de toets is gemeld, kan de student een extra kans aanvragen. Als de situatie voor rekening van de universiteit komt, wordt een nieuwe toetsgelegenheid gepland.
3. Er is sprake van een onregelmatigheid die voor rekening en risico van de student komt, als de student zich niet heeft gehouden aan de instructies bij de online proctored toets.

NETTIQUETTE

Online geldt dezelfde gedragsstandaard als in het gewone leven. Een voorbeeld daarvan is het dragen van fatsoenlijke kleding bij het afleggen van de toets. Het niet houden aan de netiquette kan niet leiden tot ongeldig verklaren van de toets of het opleggen van een sanctie.

VOORAFGAAND AAN DE ONLINE TOETS - VOORSCHRIFTEN STUDENTEN

Studenten:

1. moeten een goed functionerende laptop/computer met camera en microfoon, en een stabiele internetverbinding hebben. Indien de student tijdig aangeeft niet over voldoende faciliteiten te beschikken, zorgt de universiteit hiervoor;
2. zijn er verantwoordelijk voor dat, indien van toepassing, de programma's die zij tijdens de toets nodig hebben op hun laptop/computer zijn geïnstalleerd;
3. moeten een geschikte ruimte regelen voor de toets (relatief leeg, rustig, goed verlicht, eventueel afsluitbaar vanwege mogelijk binnenlopen);
4. zijn verplicht om eventuele instructies van de toetsorganisatie, surveillant en de examiner op te volgen;
5. moeten hun identiteitsbewijs gebruiken om hun identiteit te bewijzen. Daarbij is het goed om het BSN nummer vanwege de privacy af te plakken.

Niet nakomen van deze verplichtingen kan leiden tot het niet kunnen of mogen deelnemen aan de online toets.



NA DE ONLINE TOETS – REVIEWER EN EXAMENCOMMISSIE

REVIEWER:

1. Na het afnemen van online geproctorde toetsen zal de reviewer nagaan hoe de toetsafname is verlopen. Daartoe bekijkt de reviewer de opgeslagen informatie. Dit is dus niet de beoordeling van de toets, maar de beoordeling van de toetsafname.
2. De reviewer beoordeelt dit op basis van de gegevens die zijn geregistreerd door camera en microfoon, en het geregistreeerde gebruik van klembordfunctie, muis, browser, tabbladen, scherm, alle websites die zijn bezocht en alle andere openstaande applicaties en schermen die met je computer zijn verbonden.
3. Een vermoeden van onregelmatigheid of fraude wordt door de reviewer in de vorm van een proces-verbaal doorgegeven aan de examinerator en examencommissie.

EXAMINATOR:

1. De examinerator die tijdens het nakijken van de toets of ná de toets een vermoeden van fraude heeft, meldt dit aan de examencommissie en de student.

EXAMENCOMMISSIE:

1. De examencommissie onderzoekt de meldingen over een vermoeden van onregelmatigheid/ fraude en stelt vast of er sprake is van een onregelmatigheid of fraude.
2. De examencommissie is bevoegd de toets ongeldig te verklaren bij onregelmatigheden en bij fraude.
3. De examencommissie bestraft fraude met toepassing van het daarover bepaalde in de onderwijs- en examenregeling.
4. Bij (een vermoeden van) een onregelmatigheid of fraude, worden de proctored gegevens die via het toetsstelsel zijn verzameld, bewaard gedurende de periode die nodig is om een definitieve uitspraak te doen over de rechtmatigheid van het resultaat van een tentamen en de beslissing van de examencommissie (inclusief de periode waarin een juridische procedure wordt gevoerd).