



CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

**College van Beroep voor de Examens**  
ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger  
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

**Bezoekadres**  
Heidelberglaan 8, Utrecht

## UITSPRAAK

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Ons kenmerk</b> | CBE/K19 03 008                                       |
| <b>Telefoon</b>    | 030 253 30 75  |
| <b>Fax</b>         | 030 253 77 70  |
| <b>E-mail</b>      | cbe.jz@uu.nl   |
| <b>Website</b>     | www.uu.nl  |
| <b>Datum</b>       | 7 mei 2019   |
| <b>Onderwerp</b>   | Beroep [appellant] inzake een extra toetsvoorziening |

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellant], te [woonplaats], hierna appellant,

tegen

de examencommissie UGS, kamer Farmacie, hierna verweerster.

### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 11 maart 2019 een beroepschrift ingediend tegen de beslissing van verweerster van 30 januari 2019 waarbij zijn verzoek om een extra toetsvoorziening voor de vaardigheid B304 is afgewezen.

Op 12 maart 2019 is het beroepschrift doorgezonden aan de voorzitter van de examencommissie met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 4 april 2019 ontving het College het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 16 april 2019. Appellant is in persoon verschenen. Verweerster is vertegenwoordigd door haar vicevoorzitter en haar secretaris.

### II. Motivering

Verweerster heeft het verzoek van appellant van 30 januari 2019 om een extra toetsvoorziening voor de vaardigheid B304 op 30 januari 2019 afgewezen.



Door appellant is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Appellant is van mening dat hij een extra toetsgelegenheid had moeten krijgen omdat hij al zijn studiepunten had behaald en omdat hij per 1 februari 2019 aan de masteropleiding wilde beginnen. Het gaat om een tentaminering dus een reparatie van de vaardigheid B304 zou volgens hem mogelijk moeten zijn. Volgens appellant staat in de OER niet vermeld dat het niet behalen van deze vaardigheidstoets waaraan geen studiepunten zijn verbonden, een hindernis zou kunnen zijn voor (voorwaardelijke) toelating tot de master. Later heeft hij gezien dat het wel in de studiewijzer staat vermeld en ook heeft verweerster hem erop gewezen dat hij ook vaardigheid S103b niet heeft gehaald. Het heeft hem geraakt dat het lang heeft geduurd voordat hij een reactie kreeg op zijn verzoek.

Volgens appellant zijn in het verleden in soortgelijke situaties waarbij wel een extra kans voor een vaardigheidstoets werd toegekend.

Appellant heeft voorts aangegeven dat hij emotionele schade heeft opgelopen door de beslissing.

Door verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Verweerster heeft geen zeggenschap over toelating tot de masteropleiding.

Appellant heeft bij zijn verzoek geen bijzondere omstandigheden genoemd. Ook is het om organisatorische redenen niet mogelijk om binnen één dag een extra praktische toets te houden.

Dat appellant een studievertraging oploopt van een half jaar door de vaardigheidstoets B304 is onjuist aangezien ook voor de vaardigheid S103b, wetenschappelijk taalgebruik, geen voldoende resultaat is behaald.

Voor appellant zijn de studieonderdelen verplicht zoals vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling van 2015-2016. Eén van de verplichte onderdelen van de major Farmacie is het portfolio (FA-370), waarin het tutoraat en de ontwikkeling van vaardigheden door de student wordt bijgehouden. Zodra een student alle vaardigheden heeft afgerond wordt het portfolio als voldoende geregistreerd.

In de studiewijzer staat aangegeven hoe de diverse vaardigheden getoetst worden. Voor de bereidingsvaardigheid B304 zijn in studiejaar 2018-2019 twee aanvullende toetsgelegenheden aangeboden. Ook in 2017-2018 waren er voor appellant twee gelegenheden.

Studenten die een cursus niet behaald hebben, worden onder voorwaarde eenmalig in de gelegenheid gesteld om via aanvullende toetsing alsnog een voldoende te behalen.

Voor alle cursussen in periode twee geldt dat deze in één keer behaald moeten worden om toegelaten te kunnen worden tot de master omdat aanvullende toetsing pas in april plaatsvindt.

Bij de student die voor een andere vaardigheid wel een extra kans heeft gekregen, was geen sprake van een vergelijkbare situatie als de situatie van appellant.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting en in de nadien ingebrachte stukken naar voren is gekomen het volgende.

Artikel 5.8 van de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen Faculteit Bètawetenschappen 2018-2019 (OER) luidt als volgt:

*“art. 5.8 – Toetsvoorziening bijzondere gevallen*

- 1. Indien een student voor het behalen van het bachelorexamen nog ten hoogste één (eerder afgelegd maar niet met goed gevolg voltooid) cursus van maximaal 7,5 studiepunt nodig heeft en het niet verlenen van een individuele toetsvoorziening aantoonbaar tot een studievertraging van meer dan een semester leidt, kan hij desgevraagd in aanmerking komen voor een individuele toetsvoorziening.*



2. Indien het niet verlenen van een individuele toetsvoorziening zou leiden tot een 'bijzonder geval van onbillijkheid van overwegende aard' kan de examencommissie besluiten een toetsvoorziening toe te kennen.
3. Verzoeken om een bijzondere toetsvoorziening moeten zo snel mogelijk met bewijsstukken worden ingediend bij de examencommissie.
4. Artikel 5.5 is van overeenkomstige toepassing op de (individuele) toetsvoorziening bedoeld in het eerste lid. Dat betekent dat de examencommissie de student die:
  - a. door aantoonbare overmacht de reguliere eindtoets van de cursus heeft gemist en
  - b. bij wijze van bijzondere toetsvoorziening alsnog de toets aflegt,in de gelegenheid kan stellen een aanvullende of vervangende toets af te leggen bij een onvoldoende eindbeoordeling van tenminste een onafgeronde vier."

Bijlage deel 7 OER inzake overgangsmatregelen luidt als volgt:

*"Deze overgangsmatregelen zijn geldig tot en met 31 augustus 2020.*

*Voor studenten die in het studiejaar 2015-2016 en eerder waren ingeschreven voor de bacheloropleiding Farmacie blijft de opleiding zoals beschreven in de desbetreffende Onderwijs- en Examenregeling, laatstelijk vastgesteld 1 september 2015, van kracht, onder de volgende condities:*

Het onderwijs van het 'oude stijl' curriculum wordt volgens onderstaande tabel afgebouwd:  
[..]

*7b: Aanbod en toetsing van vaardigheden behorende bij de bachelor 'oude stijl'.*

| <i>Cursus</i>                              | <i>Aangeboden t/m studiejaar</i> |
|--|----------------------------------|
| [..]                                       |                                  |
| <i>S-103b Wetenschappelijk taalgebruik</i> | <i>2016-2017</i>                 |
| [..]                                       |                                  |
| <i>B-304 Bereiden niveau 2</i>             | <i>2018-2019</i>                 |
| [..]                                       |                                  |

*In afwijking van het bepaalde in deel 7 kan de examencommissie bepalen dat het onderwijs en de toetsing van een of meerdere onderdelen van het curriculum 'oude stijl' wordt vervangen door de overeenkomstige onderdelen van het curriculum 2016 volgens de equivalentietabel vervanging onderdelen/cursussen 'oude stijl' door cursussen 'nieuwe stijl', mits de studielast voor de student daardoor niet vergroot.*

*Indien de vaardigheden niet binnen de toetsing volgens tabel 7b behaald worden, zal de toetsing aan het eind van de bachelor plaats vinden, zodra alle andere onderdelen van de bachelor met voldoende resultaat afgerond zijn.*

[..]"

Deel 1 van bijlage B Farmacie van de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen Faculteit Bètawetenschappen 2015-2016 (OER) luidt als volgt:

*"Verplichte onderdelen Major farmacie voor het studiepad farmacie & studiepad Geneesmiddelenonderzoek*

| <i>niveau</i> | <i>cursuscode</i> | <i>cursus</i>   | <i>EC</i> |
|---------------|-------------------|---|-----------|
| [..]          |                   |   |           |
| 3             | FA-370            | Portfolio (waarin opgenomen schriftelijke en mondelinge communicatie) | 0,0"      |



Hoewel appellant aanvankelijk in de veronderstelling verkeerde dat hij slechts 1 cursus hoefde te behalen, B304, om te kunnen afstuderen, is het College gebleken dat appellant ook cursus S103b niet heeft gehaald. Hij voldoet dan ook niet aan het eerste criterium van artikel 5.8 lid 1 OER aangezien er nog twee cursussen moeten worden gehaald. Het betoog van appellant dat in de OER niet staat vermeld dat de hiervoor genoemde vaardigheden moeten zijn behaald, kan niet slagen aangezien in de OER bovengenoemde overgangsregeling staat vermeld met tevens een verwijzing naar de OER van 2015-2016. Hieruit blijkt dat beide eerdergenoemde cursussen verplicht zijn voor het behalen van de bacheloropleiding. Ook blijkt wat het Portfolio inhoudt uit de studiewijzer "farmacie studeren: hoe doe je dat". Dat voor deze cursussen geen studiepunten worden gegeven maakt dit niet anders. Aan het tweede criterium van artikel 5.8 lid 1 OER komt het College dan ook niet toe. Uit de door appellant overgelegde mails inzake een medestudent is gebleken dat geen sprake is van een gelijk geval aangezien deze student nog slechts 1 cursus diende te behalen. Van een situatie die zou kunnen worden aangemerkt als het in artikel 5.8 lid 2 genoemde bijzondere geval van onbillijkheid van overwegende aard indien een individuele toetsvoorziening niet wordt verleend, is het College niet gebleken. Het College is om bovengenoemde redenen dan ook van oordeel dat verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten appellant een extra toetsvoorziening niet te verlenen.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

### III . Uitspraak

Het College, recht doende,

- I. Verklaart het beroep van appellant ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van faculteit Bètawetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 16 april 2019 door dr. mr. U.R.M.T. de Vries, voorzitter, dr. P. van der Sluijs, dr. J.J.S. Dubas, dr. G. de Krom, G. Jongebloed, leden, in tegenwoordigheid van X.L. Westenburg LLB, secretaris, en bekend gemaakt op 7 mei 2019.

X.L. Westenburg LLB,  
secretaris

dr. mr. U.R.M.T. de Vries,  
voorzitter

*Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag ([www.cbho.nl](http://www.cbho.nl)). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.*