



CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

**College van Beroep voor de Examens**  
ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger  
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

**Bezoekadres**  
Heidelberglaan 8, Utrecht

## UITSPRAAK

<b>Ons kenmerk</b>	CBE/K18 08 051
<b>Telefoon</b>	030 253 30 75
<b>Fax</b>	030 253 77 70
<b>E-mail</b>	cbe.jz@uu.nl
<b>Website</b>	www.uu.nl
<b>Datum</b>	23 oktober 2018
<b>Onderwerp</b>	Beroep [appellante] inzake het BSA

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellante], te [woonplaats], hierna appellante,

tegen

de [examencommissie], hierna verweerster.

### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 30 augustus 2018 een beroepschrift ingediend tegen het besluit van verweerster van 27 juli 2018 om een negatief bindend studieadvies af te geven voor de bacheloropleiding Engelse taal en cultuur.

Op 7 september 2018 is het beroepschrift doorgezonden aan de voorzitter van de examencommissie met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 21 september 2018 ontving het College het verweerschrift. Appellante heeft op 10 oktober 2018 een schriftelijke aanvulling op haar beroep toegestuurd.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 11 oktober 2018. Appellante is -met bericht- niet verschenen. Verweerster heeft zich laten vertegenwoordigen door [haar lid] en [ambtelijk secretaris].



## II. Motivering

Verweerster heeft bij schrijven van 27 juli 2018 appellante een negatief bindend studieadvies (BSA) gegeven op grond van artikel 7.4 van de Onderwijs- en examenregeling 2017-2018 van de bacheloropleidingen faculteit Geesteswetenschappen (OER) en daarbij tevens meegedeeld dat appellante de komende vier collegejaren is uitgesloten van de bacheloropleiding Engelse taal en cultuur aan de UU.

Door appellante is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Het hele afgelopen collegejaar is bij de opleiding bekend dat zij in het collegejaar 2018-2019 aan de Queens University in Belfast zal studeren. Bij het invullen van alle documenten werd haar verzekerd dat ze hoe dan ook zou kunnen gaan. Zij heeft meerdere keren bij de studieadviseur aangekaart dat het studeren haar zwaar viel, dat zij het moeilijk had. Zij had het idee dat deze periode in het buitenland de stand van zaken zou kunnen veranderen. Ook door het International Office is haar gezegd dat zij, zolang ze de ECTS ook in Belfast haal, daar gewoon zou kunnen studeren. Tijdens het hele proces van aanmelding en toelating heeft zij volgens eigen zeggen contact gehouden met zowel docenten, het International Office, en ook de buitenlandstudie adviseur van de studie Engelse taal en cultuur. Appellante heeft aangegeven dat allen haar verzekerden dat dit semester aan de universiteit Belfast een goed plan was, en dat zij de vakken aan de universiteit die ze nog niet gehaald had later in zou kunnen halen.

Door verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Appellante heeft voor het tweede achtereenvolgende jaar niet voldaan aan de eisen van het BSA. Vorig jaar behaalde zij slechts 37,5 EC en heeft zij een negatief BSA gekregen. Toen zij in beroep ging tegen dat besluit, is verweerster coulant geweest en heeft zij een aangehouden advies gekregen. Ze heeft dit jaar opnieuw niet voldaan aan de eisen die haar vorig jaar bij het verlenen van een aangehouden advies zijn gesteld. Ze heeft dit jaar 30 EC gehaald in plaats van 45 EC en ook niet alle eerstejaars vakken gehaald.

Verweerster heeft aangevoerd dat appellante het afgelopen studiejaar geen contact gehouden heeft met een studieadviseur. De studieadviseurs hebben tevergeefs geprobeerd met haar in contact te treden. Appellante heeft ook niet gereageerd op de mail die in april 2018 aan alle studenten is gestuurd om eventuele bijzondere omstandigheden te bespreken in een hoorzitting met verweerster over het BSA. Verweerster is dan ook van oordeel dat niet is aangetoond dat dit studiejaar bijzondere omstandigheden in het spel zijn geweest. Mentale problemen heeft zij niet eerder dan in haar reactie van 10 oktober 2018 aan de orde gebracht.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting en in de nadien ingebrachte stukken naar voren is gekomen het volgende.

Artikel 7.4 van de OER bepaalt ten aanzien van het (bindend) studieadvies het volgende:

*“1a. In het jaar van eerste inschrijving voor de voltijdopleiding ontvangt de student vóór 31 januari een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding. Dit tussentijds advies, dat gebaseerd is op de op dat moment geregistreerde studieresultaten van de eerste onderwijsperiode, is niet bindend maar geeft een waarschuwing bij onvoldoende studievoortgang, zodat de student nog de gelegenheid heeft om prestaties te verbeteren:*

- *wanneer de student 0 EC heeft behaald na de eerste onderwijsperiode, krijgt de student een negatief advies;*
- *indien de student 7,5 EC heeft behaald, krijgt de student een voortgangswaarschuwing;*
- *heeft de student 15 of meer EC behaald, dan krijgt de student een positief advies.*



1b. In het jaar van eerste inschrijving voor de deeltijdopleiding ontvangt de student vóór 31 augustus een schriftelijk tussentijds studieadvies over de voortzetting van de opleiding. Dit advies, dat gebaseerd is op de op dat moment geregistreerde studieresultaten van het eerste studiejaar, is niet bindend maar geeft een waarschuwing bij onvoldoende studievoortgang, zodat de student nog de gelegenheid heeft om prestaties te verbeteren:

- wanneer de student 0 of 7,5 EC heeft behaald na het eerste onderwijsjaar, krijgt de student een negatief advies;

- indien de student 15 EC heeft behaald, krijgt de student een voortgangswaarschuwing;

- heeft de student 22,5 of 30 EC behaald, dan krijgt de student een positief advies.

2. De student die een negatief advies of voortgangswaarschuwing als bedoeld in lid 1 krijgt, wordt uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze en een eventuele verwijzing.

3. Aan het einde van het academisch jaar, doch uiterlijk op 31 augustus, ontvangt de voltijdstudent een tweede schriftelijk advies over de voortzetting van de opleiding waarvoor de student ingeschreven staat. De deeltijdstudent ontvangt het tweede schriftelijk advies aan het einde van het tweede jaar van inschrijving. Onverminderd het bepaalde in lid 8, 9, en 10 wordt aan dit studieadvies een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student minder dan 45 EC heeft behaald. De afwijzing geldt gedurende een termijn van 4 studiejaar.

4. Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 en lid 3 tellen alle behaalde studiepunten in het eerste studiejaar mee, met uitzondering van: de studiepunten van verworven vrijstellingen en de resultaten van behaalde deeltaetsen; deze tellen niet mee.

5. a. Aan de voltijdstudent die een verzoek tot uitschrijving bij de Centrale Studieadministratie vóór 1 februari van het eerste jaar van inschrijving voor de opleiding doet, wordt geen studieadvies als bedoeld in lid 3 uitgebracht. Indien de student zich in een volgend studiejaar opnieuw inschrijft, zal in dat volgende studiejaar het studieadvies als bedoeld in lid 3 worden uitgebracht. Daarbij tellen de in het eerste studiejaar behaalde studiepunten niet mee.

b. Aan de deeltijdstudent die vóór 31 augustus van het eerste jaar van inschrijving een verzoek tot uitschrijving bij de Centrale Studieadministratie doet voor de opleiding, dan wel zich niet opnieuw inschrijft voor het volgende collegejaar, wordt geen studieadvies als bedoeld in lid 3 uitgebracht. Indien de student zich in een volgend studiejaar opnieuw inschrijft, zal in het daaropvolgende studiejaar (derde jaar van inschrijving) het studieadvies als bedoeld in lid 3 worden uitgebracht. Daarbij tellen de studiepunten die in het eerste jaar van inschrijving zijn behaald niet mee.

6. In afwijking van het vijfde lid, krijgt de student die:

- een verzoek tot uitschrijving vóór 1 februari van het jaar van eerste inschrijving doet, en

- na 1 februari wel ingeschreven is bij (een andere opleiding van) de Universiteit Utrecht, en

- minder dan 45 EC heeft behaald,

wel een negatief bindend studieadvies voor de opleiding waarvoor de student ingeschreven staat.

7. Het studieadvies wordt namens de decaan van de faculteit uitgebracht door de examencommissie van de opleiding.

8. Alvorens een negatief bindend studieadvies wordt uitgebracht, wordt de student in de gelegenheid gesteld te worden gehoord door of namens de examencommissie.

9. In haar afweging om een negatief bindend studieadvies uit te brengen betreft de examencommissie op verzoek van de student diens persoonlijke omstandigheden. Uitsluitend persoonlijke omstandigheden die door de student na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd persoonlijk op het spreekuur van de studieadviseur zijn gemeld, en waarvoor bewijsstukken kunnen worden overlegd, worden door de examencommissie betrokken in haar afweging. Onder persoonlijke omstandigheden wordt verstaan ziekte, zwangerschap, handicap



*en chronische ziekte, bijzondere/ernstige familieomstandigheden, topsport en bestuursactiviteiten voor een studentenorganisatie met volledige rechtsbevoegdheid of in het kader van de organisatie en het bestuur van de Universiteit Utrecht, de faculteit of de opleiding.*

*10. In haar afweging om een negatief bindend studieadvies uit te brengen betreft de examencommissie op verzoek van de student voorts andere vormen van overmacht dan de in het vorige lid genoemde. Uitsluitend overmachtsituaties die na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd persoonlijk op het spreekuur van de studieadviseur zijn gemeld, en waarvoor bewijsstukken kunnen worden overlegd, worden door de examencommissie betrokken in haar afweging. Voorts kan de examencommissie onbillijkheden van ernstige aard in haar oordeel betrekken.*

*11. Indien op grond van de omstandigheden als bedoeld in lid 9 en lid 10 geen oordeel kan worden gegeven over de studievoortgang van de student, wordt van het negatieve studieadvies afgezien, en wordt aan de student aan het einde van diens volgende studiejaar alsnog het studieadvies als bedoeld in lid 3 uitgebracht. De student moet het aantal studiepunten bedoeld in het derde lid halen in dat volgende studiejaar; de reeds in het eerste studiejaar behaalde studiepunten tellen daarbij niet mee. Er kan hierbij geen negatief studieadvies worden uitgebracht als de student alle tentamens verbonden aan de cursussen in de eerste periode in de opleiding met een gezamenlijke studielast van 60 EC, heeft behaald.*

*12. Er kan geen negatief studieadvies worden uitgebracht als de student alle tentamens verbonden aan de cursussen van het eerste jaar van de opleiding (gelijk aan Basispakket 1 en 2, zie bijlage 1 opleidings specifieke deel OER) met een gezamenlijke studielast van 60 studiepunten heeft behaald.*

*13. Tegen een beslissing tot afwijzing kan binnen 6 weken beroep ingesteld worden bij het College van beroep voor de examens..”*

Appellante heeft in haar tweede studiejaar (2017-2018) 30 studiepunten behaald en niet het vereiste minimumaantal van 45 studiepunten waarbij de reeds in het eerste studiejaar behaalde studiepunten niet meetellen. Op grond van artikel 7.4 van de OER kan verweerster een negatief BSA geven aan studenten die aan het eind van het eerste studiejaar, of zoals in dit geval aan het eind van het tweede studiejaar na een eerder aangehouden BSA, minder dan 45 studiepunten hebben behaald en ook niet alle 60 EC van het eerste studiejaar. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de student. De vraag die het College dient te beantwoorden is of de situatie waarin appellante verkeerde voor verweerster aanleiding had moeten zijn om af te zien van het geven van een negatief BSA. Het College beantwoordt deze vraag ontkennend.

Appellante heeft in haar beroepschrift aangevoerd dat zij contact met een studieadviseur heeft gezocht omdat het studeren haar zwaar viel en zij het moeilijk had. Verweerster heeft dit in haar verweerschrift en ter zitting bestreden en aangegeven dat appellante in beide studiejaar nooit heeft gemeld dat sprake zou zijn (geweest) van mentale problemen en dat de studieadviseurs tevergeefs contact met haar hadden gezocht. Het negatief BSA is na het eerste studiejaar aangehouden vanwege een keelontsteking en een operatieve verwijdering van amandelen. Nu appellante in haar schriftelijke reactie van 10 oktober 2018 na ontvangst van het verweerschrift van 21 september 2018 alleen aangeeft dat zij in haar eerste studiejaar contact heeft gehad met een studieadviseur en voor het overige alleen meldt dat het tweede studiejaar goed begon maar dat zij later moeilijkheden kreeg met een paar vakken, is het College van oordeel dat appellante onvoldoende heeft aangetoond dat sprake was van persoonlijke omstandigheden die maakten dat verweerster had moeten afzien van het geven van het bindend studieadvies.



Ook het betoog van appellante dat docenten, het International Office, en ook de buitenlandstudieadviseur van de studie Engelse taal en cultuur haar zouden hebben verzekerd dat ze hoe dan ook in september 2018 naar Belfast zou kunnen gaan en niet behaalde vakken aan de universiteit op een later moment wel in zou kunnen halen, kan niet slagen. Voor zover appellante hiermee een beroep doet op het vertrouwensbeginsel, zou dit volgens vaste jurisprudentie slechts kunnen slagen indien door een tot beslissen bevoegd orgaan uitdrukkelijk, ondubbelzinnig en ongeclausuleerd toezeggingen zijn gedaan die gerechtvaardigde verwachtingen hebben gewekt. Appellante heeft de namen van de betreffende personen niet genoemd en heeft haar bewering ook niet onderbouwd met stukken. Daargelaten of deze personen daartoe bevoegd zouden zijn, is het College van oordeel dat van een ondubbelzinnige toezegging dat appellante ondanks het niet behalen van het BSA, zou mogen blijven studeren in Utrecht dan wel in Belfast, niet is gebleken. Appellante heeft op 22 december 2017 een tussentijds advies gekregen en op 27 juli 2018, dus voor aanvang van het semester in Belfast, het negatief bindend studieadvies ontvangen. Uit deze signalen had appellante dus kunnen opmaken dat zij met een negatief BSA niet verder zou kunnen studeren, ook niet in Belfast aangezien zij daarvoor aan de UU ingeschreven diende te staan zoals in het handboek voor uitwisseling staat vermeld. Appellante had voorts al bij aanvang van de vierde periode kunnen weten dat zij een negatief BSA zou krijgen op basis van de door haar behaalde studiepunten. Het had dan ook op haar weg gelegen om tijdig contact met een studieadviseur of de examencommissie op te nemen. Nu er geen reden was voor verweerster om af te zien van het uitbrengen van een negatief BSA, betekent dit dat het beroep van appellante ongegrond dient te worden verklaard.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

### III . Uitspraak

Het College, recht doende,

- I. Verklaart het beroep van appellante ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur en het International Office van de faculteit Geesteswetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 11 oktober 2018 door dr. mr. U.R.M.T. de Vries, voorzitter, prof. dr. H. Middelkoop, G. Jongebloed, leden, in tegenwoordigheid van X.L. Westenburg LLB, secretaris en bekend gemaakt op 23 oktober 2018.

X.L. Westenburg LLB,  
secretaris

dr. mr. U.R.M.T. de Vries,  
voorzitter

*Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag ([www.cbho.nl](http://www.cbho.nl)). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.*