



CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

College van Beroep voor de Examens
ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Bezoekadres
Heidelberglaan 8, Utrecht

UITSPRAAK

Ons kenmerk CBE/K19 08 015
Telefoon 030 253 30 75
Fax 030 253 77 70
E-mail cbe.jz@uu.nl
Website www.uu.nl

Datum 4 oktober 2019
Onderwerp Beroep [appellante] -toelating master Ancient, Medieval and Renaissance
Studies

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Utrecht (hierna: het College)
heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellante], te [woonplaats], hierna appellante,

tegen

de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, hierna verweerster.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 14 augustus 2019 een beroepschrift ingediend tegen de beslissing van verweerster van 4 juli 2019 om haar verzoek tot inschrijving voor de masteropleiding Ancient, Medieval and Renaissance Studies af te wijzen.

Op 15 augustus 2019 is het beroepschrift doorgezonden aan de voorzitter van de toelatingscommissie met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 30 augustus 2019 ontving het College het verweerschrift. Appellante heeft op 11 september 2019 een schriftelijke reactie op het verweer gegeven. Partijen hebben afgezien van het hoorrecht.



II. Motivering

Het bestreden besluit

Verweerster heeft in een mail van 4 juli 2019 appellante meegedeeld dat haar verzoek om te worden ingeschreven voor de masteropleiding Ancient, Medieval and Renaissance Studies is afgewezen.

Standpunten partijen

Door appellante is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Appellante is van mening dat zij zich volgens de website wel mocht specialiseren in literatuur zoals zij heeft gedaan en dat zij ten onrechte is afgewezen omdat ze niet geschiedkundig is opgeleid maar te literair. Ze vindt het machtsmisbruik. Dit geldt ook voor de afwijzing op grond van onvoldoende onderzoekscapaciteiten. Ze heeft een universitaire bacheloropleiding gedaan waarbij zij veel onderzoek heeft gedaan. Ook haar thesis bewijst dat ze voldoende onderzoekscapaciteiten heeft. Ook zou zij dit nog verder kunnen ontwikkelen tijdens de masteropleiding. Appellante heeft verder aangevoerd dat zij voldoende vakken heeft gevolgd waardoor zij de voor de master vereiste kennis heeft opgedaan. Dat appellante bij het interview gedurende de selectieprocedure werd aangegeven dat zij te weinig kennis had maar vervolgens toch werd geïnterviewd, blijkt volgens haar ook machtsmisbruik. Appellante vindt dat er niet naar haar motivatie en kundigheid in de literatuur werd gekeken. Ook is ze van mening dat het besluit niet in lijn is met de toelatingscriteria op de website.

Zij geeft verder aan dat zij de renaissance track wil volgen. De meeste lessen die ze heeft gehad, betroffen volgens haar renaissance literatuur, middeleeuwen en klassieke literatuur. Het is de enige masteropleiding in Nederland op dit gebied.

Appellante heeft voorts aangevoerd dat zij langer over de bacheloropleiding heeft gedaan omdat zij zo gemotiveerd was dat zij alle stof door en door wilde kennen. Ten aanzien van de onderzoeksvaardigheden verwijst zij naar de bachelorthesis en ook de aanbevelingsbrief die zij heeft gekregen van haar docent.

Door verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Verweerster heeft aangegeven dat geen sprake is van machtsmisbruik. Appellante lijkt informatie op de website soms anders te interpreteren dan wat er daadwerkelijk staat. Het oordeel dat zij zich in haar bacheloropleiding teveel op literatuur en te weinig op geschiedenis heeft gericht en te weinig onderzoek ervaring heeft opgedaan om tot deze master te kunnen worden toegelaten, is zeker niet alleen gebaseerd op het interview of het cursusoverzicht. Deze conclusies zijn gebaseerd op het complete dossier dat zij heeft ingestuurd bij haar aanmelding, waaronder behaalde studieresultaten, de studieduur, gevolgde cursussen en het bacheloreindwerkstuk, aan de hand waarvan de verschillende selectiecriteria worden beoordeeld. Het oordeel van verweerster was dat met name de inhoudelijke en onderzoekskennis van appellante te kort schoot, zoals ook in de afwijzing staat. Het gaat om een researchmasteropleiding waarvoor alleen zeer ambitieuze, op onderzoek gerichte en hoog gekwalificeerde studenten worden toegelaten.



Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting en in de nadien ingebrachte stukken naar voren is gekomen het volgende.

Regelgeving

De WHW vermeldt in artikel 7.30b het volgende over toelatingseisen masteropleidingen:

- “1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:
 - a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
 - b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.
2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.
3. Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.
4. Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.
5. Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.
6. Indien afgestudeerden van een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs zich niet kunnen of dreigen te kunnen inschrijven bij een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, kan Onze minister een of meer instellingsbesturen van universiteiten verplichten een of meer masteropleidingen aan te wijzen waaraan bedoelde afgestudeerden zich kunnen inschrijven.”

In het opleidingsspecifieke deel van de Onderwijs- en examenregeling van Ancient, Medieval and Renaissance Studies 2019-2020 (OER) is het volgende bepaald:

2.1 Requirements for admission to the programme

1. Consideration for admission to the degree programme History (research) requires a Dutch or foreign diploma that demonstrates knowledge, understanding and skills at the level of a university Bachelor's degree and that shows its holder has the following specific knowledge, understanding, and skills:
 - a) knowledge in the field of History, as demonstrated by a minimal of 45 EC in a relevant field;
 - b) understanding of basic concepts in one of the above-mentioned fields and insight into relevant qualitative and quantitative methods;
 - c) intellectual curiosity and motivation for further research;
 - d) skills pertaining to the conduct of independent research in primary and secondary sources;
 - e) a high standard of academic achievement as evidenced in academic transcripts and references;
 - f) ability to use English as a working language.
2. The following conditions for consideration for admission apply to the various programmes.



Ancient, Medieval and Renaissance Studies

Consideration to the programme Ancient, Medieval and Renaissance Studies requires the following specific knowledge, understanding, and skills:

- a clear interest in Ancient, Medieval, Insular or Renaissance Studies as evidenced in a minimal of 45 EC in a relevant field at BA level;*
- knowledge of basic concepts in Ancient, Medieval, Insular or Renaissance Studies and insight into relevant methods.*
- For Ancient Studies, competence in either ancient Greek or Latin; in case of deficiency, language skills must be acquired. Competence is defined as having completed either the Greek II or Latin II language course on offer in the Minor Antieke Cultuur. Students are encouraged to acquire named language skills before embarking on the programme; if students enter the programme without named language skills, they are expected to acquire them during the first year of the programme.*

History

Consideration for admission to the degree programme History requires the following specific knowledge, understanding, and skills:

- a clear interest in historical research as evidenced in a minimal of 45 EC in a relevant field at BA level;*
- knowledge of basic concepts in history and insight into relevant methods.*

2. Students will be selected on the basis of an assessment of the following core competencies:

- a) motivation and talent (also on the basis of GPA and student progress monitoring);*
- b) level of required knowledge and the mastery of methods and techniques used in the subject area;*
- c) general high level of professional and intellectual ability;*
- d) command of the language(s) used in the programme.*

This information is used to consider whether the student concerned is in a position to complete successfully the Master's programme within the nominal time period.

Overwegingen College

Het College stelt voorop dat het bepalen van de toelatingseisen voor een masteropleiding tot de discretionaire bevoegdheid van de desbetreffende toelatingscommissie behoort. Slechts indien de toelatingseisen in strijd zijn met enig algemeen verbindend voorschrift of sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden, een onredelijke belangenafweging of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt een beschikking die op grond van deze criteria is vastgesteld, voor vernietiging in aanmerking. Naar het oordeel van het College is er geen sprake van de hiervoor beschreven situatie.

Naar het oordeel van het College heeft verweerster voldoende inzichtelijk gemaakt dat zij het toelatingsverzoek van appellante heeft afgewezen vanwege het niet voldoen aan de bovengenoemde toelatingscriteria in artikel 2.1 van de OER. In de mail van verweerster van 26 augustus 2019 aan appellante en in het verweerschrift is een toelichting gegeven op de gevolgde selectieprocedure en de gehanteerde criteria. Het College is van oordeel dat de procedure zorgvuldig is gevolgd.

Het betoog van appellante dat sprake zou zijn van machtsmisbruik kan het College niet volgen. Voor zover appellante aanvoert de informatie op de website van de masteropleiding over toelating niet overeenkomt met de genoemde gronden voor afwijzing van appellantes verzoek, is het College van oordeel dat de gronden voor de afwijzing zowel te vinden zijn op



de website als in artikel 2.1 van de OER. Appellante citeert slechts een gedeelte van de website tekst. Ten aanzien van de onderzoeksvaardigheden heeft verweerster aangegeven dat het oordeel is gebaseerd op het essay, de cijferlijst van de bacheloropleiding en het cijfer voor het bacheloreindwerkstuk. Ook is uitgelegd dat het gaat om een researchmasteropleiding waarvoor alleen zeer ambitieuze, op onderzoek gerichte en hoog gekwalificeerde studenten worden toegelaten.

Verder is het stellen van kritische vragen tijdens een interview in het kader van de selectieprocedure, naar het oordeel van het College noch oneerlijk, noch een teken van machtsmisbruik. Van misleidende informatie op de website is eveneens niet gebleken. Ook het betoog van appellante dat zij met de door haar behaalde bachelor vakken voldoet aan de voor de master vereiste kennis, kan niet slagen. Verweerster heeft voldoende gemotiveerd dat appellante geen 45 EC heeft behaald op een voor deze master relevant vakgebied, de Renaissance. Appellante heeft er niet voor gekozen om een van de op de website aanbevolen minoren (of de desbetreffende vakken) te volgen. Het College is van oordeel dat als het appellante niet duidelijk was of ook andere vakken voldeden aan de vereisten, het op haar weg had gelegen om hierover tijdig informatie in te winnen, zoals staat vermeld op de website.

Hetgeen door appellante verder naar voren is gebracht, heeft het College niet tot een ander oordeel kunnen brengen.

Alles afwegende is het College van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het beroep dient dan ook ongegrond te worden verklaard.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

III . Uitspraak

Het College, recht doende,

- I. Verklaart het beroep van appellante ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Geesteswetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 12 september 2019 door mr. C. de Vos, voorzitter, dr. P. van der Sluijs, dr. G. de Krom, dr. L.J.A. Lipman, J.M. Zandgrond, leden, in tegenwoordigheid van X.L. Westenburg LLB, secretaris, en bekend gemaakt op 4 oktober 2019.

X.L. Westenburg LLB,
secretaris

mr. C. de Vos,
voorzitter

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van deze uitspraak beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs. Alle informatie daarover vindt u op de website www.cbho.nl. Aan het instellen van beroep zijn kosten verbonden.