

Heidelberglaan 8, Utrecht

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

College van beroep voor de examens

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSpraak

Datum

7 november 2014

Onderwerp

beroep [appellant]

Ons kenmerk

CBE K14 08 014

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 4

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op de beroepen van:

[appellant], te [woonplaats], appellant,

tegen

[de toelatingscommissie master] van departement Farmaceutische wetenschappen van faculteit Bètawetenschappen, verweerster.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 11 augustus 2014 beroep ingesteld tegen het e-mailbericht van 16 juli 2014 van de secretaris van verweerster. Het College heeft het beroepschrift op 14 augustus 2014 aan de voorzitter en secretaris van de examencommissie doorgezonden met het verzoek om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Op 28 augustus 2014 heeft een poging tot minnelijke schikking plaatsgevonden. De voorzitter van verweerster heeft op 11 september 2014 een verweerschrift ingediend.

Het beroepschrift is behandeld ter openbare zitting van het College op 16 oktober 2014, waar appellant in persoon is verschenen. Verweerster heeft zich laten vertegenwoordigen door [haar voorzitter] en [haar secretaris].

II. Motivering

Appellant betoogt dat hij ten onrechte niet is toegelaten tot de master farmacie. Appellant heeft daartoe aangevoerd dat hij een half jaar geen college kan volgen door het niet slagen voor het vak S-306 Advies kwaliteitsprocedure. Appellant voert aan dat hij nog maar tien jaar in Nederland woont. In die tien jaar heeft hij Nederlands geleerd, een vwo-diploma behaald, zijn bachelorvakken gehaald en zijn bachelorwerkstuk afgerond met het cijfer 9.

Appellant heeft maandenlang een wekelijkse training gevolgd om de toets van vak S-306 te halen en zal deze training blijven volgen, zo heeft hij aangevoerd.

Voorts beroept appellant zich op de hardheidsclausule als bedoeld in artikel 2.5 van de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleiding Farmacie.

Ter ondersteuning van zijn betoog heeft appellant verklaringen overgelegd van [studieadviseur farmacie UU], van 8 augustus 2014 en van [voorzitter van de examencommissie], van 6 augustus 2014.

Verweerster heeft onder meer het volgende aangevoerd.

Tot het niet toelaten van appellant is besloten op basis van artikel 2.1 van de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleiding Farmacie 2014-2015, waarin is vermeld dat voor toelating tot de master farmacie het bezit van een Nederlands of een buitenlands diploma is vereist, waaruit moet blijken dat de bezitter beschikt over kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een universitair bachelordiploma en op het niveau van de major farmacie van ten hoogste 135 studiepunten van de Universiteit Utrecht. Gerefereerd wordt aan de curriculumbeschrijving in de Onderwijs- en Examenregeling Bachelor opleiding Faculteit Bètawetenschappen 2013-2014, waarin is opgenomen dat FA-370, het bachelorportfolio, een verplicht onderdeel is van de major voor het studiep pad farmacie.

Dat appellant niet is toegelaten tot de master farmacie is het gevolg van het uitvoeren van de zogenoemde harde knip tussen bachelor en master. Alle bachelorstudenten zijn op 19 februari 2014 per e-mail door de toenmalige voorzitter van de School of Pharmacy op de hoogte gebracht van de toelatingsprocedure voor de master farmacie in verband met het afschaffen van het doorstroomrecht.

Voorts zijn mondelinge en schriftelijke communicatieve vaardigheden in het Nederlands op het niveau van de major farmacie niet alleen een vereiste voor toelating in de zin van artikel 2.1.1. van de Onderwijs- en examenregeling Masteropleiding Farmacie 2014-2015, maar ook voor selectie voor de master farmacie in de zin van artikel 2.1.2. van die regeling.

In de op 1 september 2014 in werking getreden Onderwijs- en examenregeling Masteropleiding Farmacie 2014-2015 is geen hardheidsclausule opgenomen. De door appellant ingeroepen hardheidsclausule was opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling Masteropleiding Farmacie 2013-2014. Maar zelfs als laatstgenoemde regeling nog van toepassing zou zijn, zou appellant zich niet met succes op de daarin opgenomen hardheidsclausule kunnen beroepen. Appellant heeft immers niet alle verplichte onderdelen van de major behaald. Voorts heeft appellant niet ten gevolge van overmacht kunnen doorstromen, nu hij reeds tien jaar in Nederland is en hij in voldoende mate in de gelegenheid is geweest om de toets voor het vak S-306 Advies kwaliteitsprocedure af te leggen. Ook wordt de studievertraging tot een aanvaardbaar niveau beperkt, nu de master farmacie twee instroommomenten per jaar kent.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht als volgt.

Artikel 2.1 van de Onderwijs- en examenregeling Masteropleiding Farmacie 2014-2015 bepaalt ten aanzien van de toelatingseisen opleiding:

"1. Toelaatbaar tot de opleiding is de bezitter van een Nederlands of een buitenlands diploma die beschikt over kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een universitair bachelordiploma en die aantoonbaar te beschikken over de volgende specifieke kennis, inzicht en vaardigheden:

a) kennis op het gebied van farmacie op het niveau van de major farmacie van ten hoogste 135 studiepunten van de Universiteit Utrecht;

b) inzicht in de farmacie op het niveau van de major farmacie van ten hoogste 135 studiepunten van de Universiteit Utrecht;

c) vaardigheden op het gebied van de farmacie op het niveau van de major farmacie van ten hoogste 135 studiepunten van de Universiteit Utrecht.

2. Selectie van studenten geschiedt op basis van een oordeel over de volgende kerncompetenties van belangstellenden:

a) motivatie en talent;

b) niveau van de relevante kennis en van de beheersing van methoden & technieken uit het betreffende vakgebied;

c) algemeen academisch denk- en werkniveau;

d) beheersing van de Nederlandse taal in woord en geschrift."

Het College stelt vast dat niet in geding is dat appellant nog één vak moet afronden alvorens hij het bachelordiploma kan aanvragen. Met verweerster is het College dan ook van oordeel dat appellant niet voldoet aan de vereisten zoals gesteld in artikel 2.1 van de Onderwijs- en examenregeling Masteropleiding Farmacie 2014-2015. Dat appellant nog maar tien jaar in Nederland woont, zeer gemotiveerd is, de overige vakken heeft behaald, het cijfer 9 heeft behaald voor zijn bachelorwerkstuk kan, wat daarvan ook zij, gelet op artikel 2.1 van de Onderwijs- en examenregeling Masteropleiding Farmacie 2014-2015 niet leiden tot het oordeel dat appellant toelaatbaar is tot de master farmacie. Ook de door drs. J. van Dijk en prof. dr. H. Vromans genoemde omstandigheden, dat appellant hard heeft gewerkt en een eminente student is, kunnen niet tot dat oordeel leiden.

Nu dient te worden uitgegaan van het thans geldende recht, kan appellant zich voorts niet met succes beroepen op de hardheidsclausule als bedoeld in artikel 2.5 van de Onderwijs- en examenregeling Masteropleiding Farmacie 2013-2014. Overigens zou, zoals verweerster in het verweerschrift van 10 september 2014 heeft aangegeven, appellant zich ook niet met succes op deze clausule kunnen beroepen als de Onderwijs- en examenregeling Masteropleiding Farmacie 2013-2014 nog zou gelden, reeds omdat hij een verplicht onderdeel van de major niet heeft behaald.

Het vorenstaande leidt dan ook tot de slotsom dat het beroep ongegrond dient te worden verklaard.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

III. Uitspraak

Het College,

recht doende,

- I. Verklaart het beroepschrift van appellant ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Bètawetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 16 oktober 2014 door prof. dr. B. Hessel, drs. L.C. Palm en R.H.P. Wouters, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.W.J. Sloots, secretaris, en bekend gemaakt op 31 oktober 2014.

mr. M.W.J. Sloots, secretaris

prof. dr. B. Hessel, voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.