



CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

College van Beroep voor de Examens
ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSPRAAK

Bezoekadres
Heidelberglaan 8, Utrecht

Ons kenmerk	CBE/K 16 05 002
Telefoon	030 253 30 75
Fax	030 253 77 70
E-mail	cbe.jz@uu.nl
Website	www.uu.nl
Datum	20 juni 2016
Onderwerp	Beroep [appellant]

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellant] te Utrecht, appellant

tegen

[de toelatingscommissie] Graduate School of Humanities, verweerster,

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 18 april 2016 om hem niet toe te laten tot de premaster Communicatie en organisatie.

Er is geen minnelijke schikking bereikt en op 18 mei 2016 ontving het College het verweerschrift.

Het beroep is ter openbare zitting van het College behandeld op 16 juni 2016, waar appellant in persoon is verschenen; verweerster heeft zich laten vertegenwoordigen door [haar voorzitter].

II. Motivering

Verweerster heeft het verzoek tot inschrijving voor de premaster Communicatie en organisatie afgewezen.

Appellant heeft aangevoerd dat hij het er niet mee eens is dat er bij de toelating alleen gekeken wordt naar de cijfers en niet naar de motivatie en ervaring.

Door verweerster is, samengevat, het volgende naar voren gebracht.

Het masterprogramma Communicatie en Organisatie kent een numerus fixus; jaarlijks wordt een beperkt aantal studenten toegelaten tot de master. Om de jaarlijkse instroom vanuit de premaster te reguleren, is ook hiervoor een maximum aantal plaatsen beschikbaar (15).



Deze premastertrajecten zijn vooral bedoeld voor studenten die een HBO-opleiding Communicatie of Journalistiek hebben gevolgd. In het geval het aantal aanmeldingen het aantal plaatsen overschrijdt, wordt geselecteerd op basis van het gemiddelde cijfer in het studentendossier. Dit is duidelijk aangegeven op de masterkiesersite. Omdat er dit jaar 30 aanmeldingen waren, was het noodzakelijk om te selecteren. Dat is, zoals de website vermeld, gedaan op basis van het cijfergemiddelde. Het gewogen cijfergemiddelde van appellant was 6,94, berekend op grond van de door hem aangeleverde cijferlijst. Hiermee behoorde hij niet tot de 15 geselecteerde kandidaten en is hij dus afgewezen voor de premaster.

Het College overweegt het volgende.

De OER vermeldt het volgende ten aanzien van de toelating:

"Communicatie en Organisatie:

1. Toelaatbaar tot het programma is de bezitter van een Nederlands of een buitenlands diploma van hoger onderwijs, die aantoonbaar beschikt over de volgende kennis, inzicht en vaardigheden op bachelor niveau:
 - a) inzicht in talige communicatieprocessen waarin het accent ligt op begrijpen en overtuigen.
 - b) vaardigheid in het analyseren en op effectiviteit beoordelen van communicatie-uitingen en –processen in verschillende media.
 - c) basaal inzicht in de relaties tussen organisatie en communicatie.
 - d) vaardigheden wat betreft het zelfstandig verrichten van empirisch onderzoek, d.w.z. het ontwerpen van een onderzoeksopzet, het verzamelen van gegevens, het statistisch analyseren daarvan, het relateren van gegevens aan theoretische begrippen, en het schrijven van een onderzoeksverslag op academisch niveau.
 - e) een hoog niveau van schrijfvaardigheid in het Nederlands.
 - f) een goede vaardigheid in het lezen van artikelen over empirisch onderzoek, zowel in het Nederlands als in het Engels.
2. Op de studiekieserswebsite "Communicatie en organisatie" staan specifieke ingangseisen ten aanzien van de punten 1a) tot en met 1d) voor UU-studenten met de volgende bachelordiploma's:
 - "Communicatie- en informatiewetenschappen";
 - "Nederlandse taal en cultuur";
 - "Taal- en cultuurstudies";
 - "Liberal Arts & Sciences";
 - "Algemene sociale wetenschappen".
3. Bij studenten van hierboven niet genoemde opleidingen wordt door de toelatingscommissie aan de hand van het inschrijfdossier bepaald of zij beschikken over de kennis, het inzicht en de vaardigheden vermeld in lid 1a) tot en met 1d). Voor studenten die niet over deze kennis, dit inzicht en deze vaardigheden beschikken is een premasterprogramma ontwikkeld. Daartoe hebben toegang studenten met een universitaire BA-diploma en studenten met een hbo-opleiding Communicatie of Journalistiek.
4. Het voldoen aan de ingangseisen 1e) en 1f) wordt bepaald aan de hand van een toelatingstest, waaraan zij mogen deelnemen die voldoen aan de ingangseisen 1a) tot en met 1d). De toelatingstest hoeft niet te worden afgelegd door universitaire inschrijvers die op 1 maart van het jaar van inschrijving in hun BA-studiedossier een gemiddeld cijfer hebben van 7.5 of hoger."



Op de website staat het volgende vermeld over de aanmelding en selectie: "heb je een hbo-opleiding Communicatie of Journalistiek gevolgd dan kun je een premastertraject van een half jaar (30EC) volgen. Studenten van andere hbo-opleidingen worden niet toegelaten tot dat programma. We hebben plaats voor 15 premasterstudenten. Mochten er meer aanmeldingen komen, dan selecteren we op basis van het gemiddelde cijfer in de meegestuurde studiedossiers. Dat is echter de afgelopen jaren niet nodig geweest."

Het College stelt voorop dat het bepalen van de toelatingseisen voor een masteropleiding tot de discretionaire bevoegdheid van de desbetreffende opleiding/toelatingscommissie behoort. Slechts indien de toelatingseisen in strijd zijn met enig algemeen verbindend voorschrift of sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden, een onredelijke belangenafweging of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt een beschikking die op grond van deze criteria is vastgesteld, voor vernietiging in aanmerking.

Naar het oordeel van het College is er geen sprake van de hiervoor beschreven situatie. Bovendien wist appellant, dan wel had hij kunnen weten, dat – in geval van meer aanmeldingen dan plaatsen – geselecteerd zou worden op het gewogen cijfergemiddelde zoals dat staat vermeld op de website van de betreffende (pre)master. Dat appellant van mening is dat motivatie en ervaring (meer) moeten meewegen bij de toelating doet daar niet aan af. Met verweerster is het College van oordeel dat afwijking van de van te voren bekendgemaakte toelatingcriteria ongelijkheid zou creëren.

Het College twijfelt niet aan de motivatie van appellant, maar gaat ervan uit dat alle studenten gemotiveerd zijn voor de studie van hun keuze.

III. Uitspraak

Het College,

- I. Verklaart het beroep van appellant ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Geesteswetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 19 mei 2016 door mr. C. de Vos, voorzitter, R. van der Dong, dr.mr. P.J. Engelen, leden, in tegenwoordigheid van M.W. Batteljee LLB, secretaris, en bekend gemaakt op 20 juni 2016.

Was getekend,

M.W. Batteljee LLB,
secretaris

mr. C. de Vos
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.