



CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

College van Beroep voor de Examens
ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Bezoekadres
Heidelberglaan 8, Utrecht

UITSpraak

Ons kenmerk	CBE/K21 06 031
Telefoon	030 253 30 75
Fax	030 253 77 70
E-mail	cbe.jz@uu.nl
Website	www.uu.nl
Datum	17 augustus 2021
Onderwerp	Beroep [appellant]

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

In de zaak CBE/K21 06 031, van

[appellant], appellant,

tegen

[toelatingscommissie] Graduate School of Life Sciences (GSLs), verweerster.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 21 juni 2021 een beroepschrift ingediend tegen de beslissing van verweerster van 10 mei 2021 om zijn verzoek tot inschrijving voor masteropleiding Environmental Biology Biosciences af te wijzen.

Op 22 juni 2021 is het beroepschrift doorgezonden aan de voorzitter van de toelatingscommissie met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Op 5 juli 2021 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen appellant en verweerster, maar een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen. Op 9 juli 2021 ontving het College het verweerschrift.

Vanwege de Covid-19 maatregelen is op 28 juli 2021 een hoorzitting gehouden via Microsoft Teams. Appellant is in persoon verschenen. Verweerster is vertegenwoordigd door [].



II. Motivering

Het bestreden besluit

Verweerster heeft bij brief van 10 mei 2021, het verzoek van appellant om te worden ingeschreven voor de masteropleiding Environmental Biology Biosciences afgewezen, omdat zijn scores voor de verschillende criteria hem niet hoog genoeg plaatsten in de rankinglijst.

Standpunten partijen

Door appellant is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Appellant heeft aangegeven dat hij verrast was dat hij werd afgewezen voor de masteropleiding van zijn eerste keuze. Hij heeft tijdens zijn bacheloropleiding Biologie met volle overtuiging het studiep pad en benodigde cursussen gekozen voor deze masteropleiding. Toen hij vorig jaar werd afgewezen, heeft hij zijn stageverslag destijds nog niet ingeleverd en een aantal aanvullende vakken gevolgd. Appellant is van mening dat hij door het succesvol afronden van zijn bachelor ervan uit mag gaan dat hij niet onder doet voor de top ranking qua punten vanwege de (extra) gevolgde cursussen, opgedane onderzoekservaring en het academisch niveau van de gevolgde opleiding. Over de motivatie heeft hij aangevoerd dat hij naar de open dag is geweest van de bacheloropleiding Biologie. Hij werd toen enthousiast over gedragsbiologie. Juist dit onderdeel gaf bij hem de doorslag om de bachelor Biologie te gaan volgen. Hij heeft van jongs af aan een passie voor dieren. Over zijn cijfers heeft hij nader uitgelegd dat bij de eisen voor de masteropleiding vorig jaar voor het eerst stond aangegeven dat er een gemiddelde van een 7.0 of hoger werd verlangd aangaande de cursussen die over gedrag gingen. Zijn gemiddelde is een 6.8. Hij had op het moment dat de eis van tenminste gemiddeld 7 bekend werd alle benodigde cursussen al gevolgd, waardoor hij zijn gemiddelde niet meer kon ophogen. Doordat de spelregels halverwege de rit werden veranderd, is hem de kans ontnomen om de master van zijn keuze te volgen. Doordat er maar één master is voor het gevolgde studiep ad, mist hij aansluiting op eventuele andere masters. Hierdoor loopt hij een behoorlijke vertraging op die niet alleen doorwerkt in tijd maar ook in kosten. De UU streeft naar het bevorderen van excellentie, gelijke kansen en diversiteit van de studentenpopulatie, maar hij vindt dat er geen sprake is geweest van een gelijke kans. Als het gewijzigde eisenpakket voor deze master wel bekend gemaakt tijdens zijn eerste jaar van zijn bachelor dan had hij zijn studiehouding kunnen aanpassen. Op de middelbare school heeft hij lang intensief getennist in combinatie met het gymnasium. Hij heeft allerlei gezellige activiteiten moeten laten waardoor hij aan het begin van de bachelor ook meer de gelegenheid heeft gepakt om te genieten van het studentenleven en heeft hij toen minder gelet op zijn gemiddelde cijfer. De laatste twee jaren heeft hij de bachelor afgesloten met een 7.2 gemiddeld. Dat geeft aan dat hij over bovengemiddelde intelligentie beschikt en meer dan genoeg zelfdiscipline en motivatie heeft voor de masteropleiding om deze ook met goede cijfers binnen een redelijk termijn af te ronden.

Door verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Het advies van de programma selectiecommissie is gebaseerd op een zorgvuldige beoordeling of de student over kennis, inzicht, vaardigheden en motivatie beschikt die nodig zijn om het masterprogramma succesvol af te ronden in twee jaar. Een student levert alle informatie aan die gevraagd wordt op de aanmeldwebsite en de selectiecommissie van het programma beoordeelt alle aanmeld dossiers.



De selectiecommissie van het masterprogramma ENVB bestaat uit vijf leden. Het aanmeldossier van de appellant is door twee leden gelezen en beoordeeld. Voor de uiteindelijke beoordeling is het dossier gescoord aan de hand van de volgende van tevoren vastgestelde criteria, waarbij wordt gewerkt met rubrics:

1. A relevant bachelor degree;
2. Relevant knowledge, insight and skills;
3. Academic performance;
4. High level of academic competences (time to degree in previous education and the ability to design, carry out and report on research projects);
5. Personal competences;
6. Oral and written proficiency in English at an advanced level (UU guidelines).

De aanmeldossiers worden door de beoordelaars onafhankelijk van elkaar gelezen en beoordeeld, waarna overleg plaatsvindt over afwijkende scores en dossiers ook over waarover twijfel bestaat. Verweester heeft nadere uitleg gegeven over de scores van appellant ten opzichte van andere kandidaten.

De aanvraag voor de capaciteitsbeperking van de master is zorgvuldig verlopen en tijdig aan de studenten gecommuniceerd.

De faculteit Bètawetenschappen zag zich genoodzaakt om de kwaliteit van het onderwijs te borgen door middel van een capaciteitsbeperking met ingang van het studiejaar 2020-2021, vanwege onvoldoende capaciteit van begeleiders en laboratoriumruimte voor de onderzoeksprojecten door de alsmaar stijgende aantallen studenten. Na goedkeuring van het verzoek is de capaciteitsbeperking toegevoegd in de OER 2019-2020 en na sluitingsdatum van de aanmelddeadline van 1 juni voor het academisch jaar 2019-2020 op de aanmeldwebsite van de masteropleiding geplaatst.

Het instellen van de capaciteitsbeperking is volgens verweester ook voldoende belicht in de voorlichting van de open dagen van het masterprogramma. Tevens zijn er berichten vanuit de bachelor Biologie naar alle studenten verzonden over het instellen van de capaciteitsbeperking. Op dat moment had de student nog voldoende tijd om na te denken over zijn prestaties en het eventueel verbeteren hiervan.

Sinds de invoering van de bachelor-masterstructuur in 2002 zijn bachelor- en masteropleidingen aparte opleidingen met eigen instroomeisen en eindtermen. Afronding van de bachelor Biologie betekent daarom geen automatische toelating tot het masterprogramma van eerste keus. Daarnaast zijn de selectiecriteria niet veranderd door invoering van de capaciteitsbeperking, maar zijn ze gelijk gebleven. Na instelling van de capaciteitsbeperking worden studenten echter ten opzichte van elkaar beoordeeld aan de hand van deze criteria. Daarmee is het masterprogramma selectiever geworden dan programma's zonder capaciteitsbeperking. Er zijn verschillende andere masterprogramma's die goed aansluiten op het door de appellant gevolgde vakkenpakket. Onder andere de universiteiten van Wageningen, Leiden en Groningen bieden passende masterprogramma's aan, die bovendien ook minder selectief zijn.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting en in de nadien ingebrachte stukken naar voren is gekomen het volgende.



Regelgeving

De WHW vermeldt in artikel 7.30b het volgende over toelatingseisen masteropleidingen:

1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
3. *Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.*
4. *Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.*
5. *Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.*
6. *Indien afgestudeerden van een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs zich niet kunnen of dreigen te kunnen inschrijven bij een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, kan Onze minister een of meer instellingsbesturen van universiteiten verplichten een of meer masteropleidingen aan te wijzen waaraan bedoelde afgestudeerden zich kunnen inschrijven."*

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleidingen aan de Graduate School of Life Sciences 2020-2021 (OER) is het volgende bepaald:

"2.1 – Toelatingseisen opleidingen

[..]

3. *Selectie van studenten geschiedt op basis van objectieve standaarden met betrekking tot:*

- a) *eerdere academische prestaties in relevante vakgebied(en);*
- b) *relevante vaardigheden;*
- c) *beheersing van de in het programma gehanteerde taal of talen (zie ook art. 2.2).*
- d) *de volgende aanvullende selectiecriteria met bewezen relevantie voor het oordeel over de geschiktheid van de kandidaat:*

- *vakspecifieke kennis*

- *interesse in en motivatie voor masterprogramma*

Aan de hand hiervan wordt gezien of betrokkene in staat is om het masterprogramma met goed gevolg af te ronden binnen de nominale duur.

4. *De toelatingseisen zijn helder en transparant geformuleerd en gepubliceerd via de UU-website, zodat kandidaten vooraf op de hoogte zijn aan welke eisen zij moeten voldoen om toegelaten te worden tot het programma.*

BIJLAGE

1. *Maximum aantal toelatingen per academisch jaar (ad art. 2.3 lid 7)*

Masterprogramma: Max. capaciteit

[..]

Environmental Biology: 60"



In de Regulations Board of Admissions GSLS 2020-2021 staat het volgende vermeld:

"Article 1.4

"Decision to grant admission

1. The authority to grant admission is mandated, in accordance with Section 7.30b of the Act, to the Deans of the Faculties, who have further allotted the mandate to the Director of the GSLS. The Director of the GSLS gives this mandate to the chair of the BoA.
2. Admission decisions will be based on the advice from the programme selection committees, the University Framework for Admission and the BoA guidelines.
3. The advice of the programme committees is based on the assessment whether or not the applicant possesses the knowledge, insight, skills and motivation in order to successfully finish the Master's degree in two years (EPMM in 1.5 years).
4. The BoA will only take into account applications within the deadlines.

[..]

Article 1.5 Conditions for admission to a Master's programme

[..]

3. The Executive Board of Utrecht University may establish a quota (maximum number of persons) that can be registered for a given programme. In such cases, this should be stated in the EER and on the website in a timely manner, and in any event no later than at the start of the academic year preceding that to which this maximum applies. An overview of quota is given in annex 2.

[..]

Annex 2

Table 1: List of programmes with starting dates, quota information, deadlines

Programme – quota - Start dates- Deadlines*NL/EU nationality- Deadlines*non-EU nationality
ENVB - Yes (60)- Sept – 1 april – 1 april

2.3.b. Rejection or non-acceptance

[..]

2. In case of programmes with fixed quota students may also be rejected based on the fact that they ranked lower than the maximum number of students who can be admitted to the programme."

De volgende informatie is vermeld op de website van de UU:

"This is a selective master. You will be considered for admission to the Master's programme Environmental

Biology if you can demonstrate:

1. A relevant bachelor degree

UU bachelor programmes that most likely meet the requirements are:

- Biology
- Biomedical Sciences, with a minor matching the specific knowledge requirements
- UCU / UCR bachelor with relevant science major

2. Relevant knowledge, insight and skills

- Basic knowledge in the field of Biology (minimum level 1 bachelor)
- Sufficient knowledge in biostatistics
- In depth knowledge (level 3 bachelor), insight and mastery of methods and techniques in ecology (track Ecology & natural resources management), plant physiology or molecular aspects of plant biology (track Plant biology), microbiology (track Fungal biology) and/or behavioural biology (track Behavioural ecology).



3. Academic performance*

Overall score (GPA, average grade, grading tables), and grades for relevant courses.

4. High level of academic competences*, specifically:

- *Time to degree in previous education**
- *The ability to design, carry out and report on research projects*

**If you fail to meet requirements under 3-4, please indicate why you feel you are still eligible for admission*

in your motivation letter.

5. Personal competences

- *A clear motivation for participation in this Master's programme*
- *Relevant extracurricular activities*

6. Oral and written proficiency in English at an advanced level (UU guidelines).

**If you fail to meet some of the requirements 3-4, please indicate why you feel you are still eligible for admission in your motivation letter*

Selection procedure

The Admissions Committee reviews all requests for admission and selects students that meet the entry requirements. The Admissions Committee also assesses whether you will be able to successfully complete the Master's programme within the set time frame. This means the decision on your application is based on a thorough analysis. In some cases you may be asked to participate in an intake interview.

The programme admits a maximum of 60 students each year. If the number of selected candidates exceeds the number of available places, the Admissions Committee will select only the most eligible candidates. Ranking takes place on the basis of the above mentioned criteria. You will receive a written notification of the decision of the Admissions Committee. You will be notified if you still have to fulfill certain conditions. In some cases you may be obliged to first complete a premaster programme.

English language requirements

As a graduate from a Dutch Research University you do not have to fulfil any extra language requirements for this programme.

You can contact the Programme Coordinator with questions about your eligibility."

Overwegingen College

Het College stelt voorop dat een beslissing over de toelating tot een masteropleiding tot de discretionaire bevoegdheid van de desbetreffende toelatingscommissie behoort die over de hiervoor benodigde kennis en ervaring beschikt. Dit brengt met zich mee dat de beslissing slechts voor vernietiging in aanmerking komt als er strijd is met enige regel van geschreven of ongeschreven recht. Het College toetst of de beslissing voldoende zorgvuldig tot stand is gekomen en of zij voldoende is onderbouwd.

Naar het oordeel van het College heeft verweerster voldoende inzichtelijk gemaakt dat appelland op zich toelaatbaar is voor het masterprogramma Environmental Biology Biosciences, maar dat andere kandidaten beter hebben gescoord en daardoor hoger eindigden in de rankinglijst. In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerster een toelichting gegeven op de gevolgde selectieprocedure en de scores van appelland voor de verschillende criteria. Het College is van oordeel dat de wijze waarop de selectie wordt uitgevoerd, voldoende zorgvuldig is: er zijn twee beoordelaars die onafhankelijk van elkaar het hele dossier beoordelen volgens van tevoren vastgestelde criteria, waarbij gebruik wordt gemaakt van rubrics. Vervolgens zijn de aanmeldossiers nog besproken bij verschil in beoordeling en/of bij twijfel en is er een definitieve rankinglijst gemaakt van alle kandidaten.



Appellant is het met name niet eens met de afwijzing omdat in zijn derde jaar van zijn bacheloropleiding bekend werd gemaakt dat een capaciteitsbeperking werd ingevoerd voor de masteropleiding. Hij vindt dat hij is benadeeld omdat hij op dat moment zijn GPA niet meer substantieel kon verhogen, terwijl het GPA zwaar meeweegt. Andere kandidaten die later zijn ingestroomd in de bachelor hadden daar wel de tijd voor. Verweester heeft hierover uitgelegd dat de capaciteitsbeperking noodzakelijk was om de kwaliteit van het onderwijs te kunnen borgen en dat dit naar alle bachelorstudenten is gecommuniceerd. Het College is met verweester van oordeel dat bachelor- en masteropleidingen sinds de invoering hiervan, aparte opleidingen zijn met eigen instroomeisen en eindtermen en dat een bacheloropleiding dus geen garantie biedt om te worden toegelaten tot de masteropleiding van eerste keuze. Dit impliceert tevens dat wijziging van regelingen met betrekking tot de toelatingseisen voor een master vanwege beperkingen van de capaciteit mogelijk is ook in geval studenten uit een bachelor op grond van eerdere – maar niet langer geldende – regelingen met betrekking tot toelating tot die master andere verwachtingen hieromtrent hadden. Ter zitting is verder gebleken dat er geen sprake is geweest van een gewekte verwachting dat appellant wel zou worden toegelaten bij de aanmeldprocedure voor de master van 2021-2022 nadat hij eerder is afgewezen bij de aanmeldprocedure van 2020-2021.

Alles afwegende is het College van oordeel dat verweester in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het beroep dient dan ook ongegrond te worden verklaard.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

III . Uitspraak

Het College, recht doende,

- I. Verklaart het beroep van appellant ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Geneeskunde en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 28 juli 2021 door prof. mr. A.M. Hol, voorzitter, dr. G. de Krom, P. Chaudhary, leden, in tegenwoordigheid van X.L. Westenburg LLB, secretaris, en bekend gemaakt op 17 augustus 2021.

X.L. Westenburg LLB,
secretaris

prof. mr. A.M. Hol,
voorzitter

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van deze uitspraak beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs. Alle informatie daarover vindt u op de website www.cbho.nl. Aan het instellen van beroep zijn kosten verbonden.