

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

College van Beroep voor de Examens
ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSpraak

Bezoekadres
Heidelberglaan 8, Utrecht

Ons kenmerk	CBE/K 14 11 023
Telefoon	030 253 30 75
Fax	030 253 77 70
E-mail	cbe.jz@uu.nl
Website	www.uu.nl
Datum	18 februari 2015
Onderwerp	Beroep [appellant]

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellant], te [woonplaats], appellant,

tegen

[de toelatingscommissie] School of Pharmacy, verweerster.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 18 november 2014 voorlopig beroep ingesteld tegen het besluit hem niet toe te laten tot de master Farmacie. Op 7 december 2014 heeft hij de nadere gronden ingediend.

Het College heeft het beroepschrift aan de voorzitter en secretaris van de examencommissie doorgezonden met het verzoek om met appellant na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is.

Op 19 januari 2015 heeft verweerster een verweerschrift ingediend, aangevuld op 21 januari 2015.

Het beroep is ter openbare zitting van het College behandeld op 29 januari 2015, waar appellant in persoon is verschenen, vergezeld van [zijn raadsman]. Verweerster is vertegenwoordigd door [voorzitter] en [secretaris].

II. Motivering

Verweerster heeft op 27 juni 2014 appelland bericht dat hij niet wordt toegelaten tot de master Farmacie. Na een nieuw toelatingsverzoek krijgt appelland op 28 oktober 2014 wederom een afwijzing, waarbij voor de motivering wordt verwezen naar het besluit van 27 juni 2014. Appelland stelt dit eerste besluit nooit te hebben ontvangen omdat de adressering niet juist is. Hij heeft dus pas op 28 oktober 2014 voor het eerst van dit besluit kennisgenomen en acht om die reden de termijnoverschrijding verschoonbaar. Het adres dat door verweerster is gebruikt is al jaren niet meer het adres van appelland en hij begrijpt ook niet hoe dit adres in Osiris terecht is gekomen.

Verder is de afwijzing gebaseerd op een subjectief oordeel met betrekking tot de integriteit van appelland, welk oordeel uitsluitend is gebaseerd op de zienswijze van appelland over eerdere beschuldigingen van fraude. Evenmin is het niet kunnen beantwoorden van één vraag onvoldoende reden hem niet toe te laten.

Van de zijde van verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht. Het besluit van 27 juni 2014 is gestuurd naar het correspondentieadres dat op dat moment in Osiris stond. Dit adres is op 5 mei 2014 bij zijn inschrijving in Studielink door appelland ingevoerd en is op 25 augustus 2014 door hem gewijzigd. Er is derhalve geen sprake van verschoonbare termijnoverschrijding.

Ten aanzien van de inhoudelijke argumenten om appelland niet toe te laten heeft verweerster aangevoerd dat appelland niet voldoet aan het toelatingscriterium van voldoende academisch werk- en denkniveau. Met name zijn reflecterend vermogen op zijn eigen (professioneel) gedrag en de eigen verantwoordelijkheid in deze is onvoldoende. Dit blijkt niet alleen uit het door appelland ingediende reflectieverslag maar ook uit het gesprek daarover en de wijze waarop hij een praktijkcasus heeft uitgevoerd.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid het beroep tegen het besluit van 27 juni 2014 is het College van oordeel dat het beroep ontvankelijk verklaard dient te worden. Daarbij overweegt het College – in navolging van de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 15 juni 2011 (BQ9423) – dat het bestuursorgaan (i.c. verweerster) aan de hand van o.a. een verzendadministratie aannemelijk dient te maken dat het besluit van 27 juni 2014 daadwerkelijk is verzonden. Verweerster heeft een dergelijke administratie niet aangetoond.

De WHW vermeldt in artikel 7.30b het volgende over toelatingseisen masteropleidingen:

Artikel 7.30b. Toelatingseisen masteropleidingen

1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
3. *Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.*
4. *Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.*
5. *Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.*
6. *Indien afgestudeerden van een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs zich niet kunnen of dreigen te kunnen inschrijven bij een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, kan Onze minister een of meer instellingsbesturen van universiteiten verplichten een of meer masteropleidingen aan te wijzen waaraan bedoelde afgestudeerden zich kunnen inschrijven.*

In artikel 2.1 van de OER zijn de toelatingseisen van de masteropleiding Farmacie opgenomen.

art. 2.1 Toelatingseisen opleiding

1. *Toelaatbaar tot de opleiding is de bezitter van een Nederlands of een buitenlands diploma die beschikt over kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een universitair bachelordiploma en die aantoonbaar te beschikken over de volgende specifieke kennis, inzicht en vaardigheden:*
 - a) *kennis op het gebied van farmacie op het niveau van de major farmacie van ten hoogste 135 studiepunten van de Universiteit Utrecht;*
 - b) *inzicht in de farmacie op het niveau van de major farmacie van ten hoogste 135 studiepunten van de Universiteit Utrecht;*
 - c) *vaardigheden op het gebied van de farmacie op het niveau van de major farmacie van ten hoogste 135 studiepunten van de Universiteit Utrecht.*
2. *Selectie van studenten geschiedt op basis van een oordeel over de volgende kerncompetenties van belangstellenden:*
 - a) *motivatie en talent;*
 - b) *niveau van de relevante kennis en van de beheersing van methoden & technieken uit het betreffende vakgebied;*
 - c) *algemeen academisch denk- en werkniveau;*
 - d) *beheersing van de Nederlandse taal in woord en geschrift.*

De OER vermeldt in artikel 2.3 de toelatingsprocedure. Deze luidt als volgt:

art. 2.3 Toelatingsprocedure

1. *De toelating tot de opleiding en het masterprogramma is opgedragen aan de toelatingscommissie van de opleiding.*
2. *Met het oog op de toelating tot de opleiding stelt de toelatingscommissie een onderzoek in naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de kandidaat. In aanvulling op schriftelijke bewijzen van de gevolgde opleiding(en) kan de commissie bepaalde kennis, inzicht en vaardigheden laten toetsen door deskundigen in of buiten de universiteit.*
3. *Met het oog op de toelating tot een programma van de opleiding onderzoekt de toelatingscommissie of de kandidaat voldoet dan wel tijdig zal voldoen aan de daarvoor in art. 2.1, eerste en tweede lid gestelde voorwaarden. De commissie oordeelt bij haar onderzoek over de in artikel 2.1, tweede lid genoemde kerncompetenties van de kandidaat, alsmede de kennis van de kandidaat van de taal waarin het onderwijs van het programma wordt verzorgd.*
4. *Het toelatingsonderzoek vindt tweemaal per jaar plaats.*
5. *Een verzoek te worden toegelaten tot de opleiding en een bepaald programma wordt voor 1 juni (voor het masterprogramma dat per 1 september van start gaat) resp. voor 15 oktober (voor het masterprogramma dat per 1 februari van start gaat) ingediend bij de toelatingscommissie. In bijzondere gevallen kan de toelatingscommissie een na deze sluitingsdata ingediend verzoek in behandeling nemen.*
6. *De toelatingscommissie beslist voor 1 juli respectievelijk 15 november op het verzoek. De toelating wordt verleend onder de voorwaarde dat de kandidaat uiterlijk op de betreffende begindatum van de opleiding zal voldoen aan de in art. 2.1 bedoelde eisen t.a.v. kennis en vaardigheden, zoals die blijken uit getuigschriften van door hem gevolgde opleidingen.*
7. *De kandidaat ontvangt een schriftelijk bewijsstuk van de toelatings- c.q. afwijzingsbeslissing tot de opleiding en een bepaald programma. Hierin wordt gewezen op de beroepsmogelijkheid bij het College van Beroep voor de Examens*

Verweerster heeft met bovengenoemde artikelen in de OER uitvoering gegeven aan lid 2 en 4 van artikel 7.30b van de WHW. Niet ter discussie staat dat partijen conform de toelatingsprocedure hebben gehandeld. Evenmin staat ter discussie dat appellant op grond van artikel 2.1 lid 1 van de OER toelaatbaar is tot de master Farmacie. Hij is afgewezen omdat hij naar het oordeel van verweerster niet voldoet aan (een deel van) de selectiecriteria vermeld in lid 2 van voornoemd artikel.

Naast het feit dat appellant in juni 2014 (en ook per 1 september 2014) niet voldeed aan de harde eis van een afgeronde bachelor, heeft verweerster naar het oordeel van het College voldoende inzichtelijk gemaakt dat zij het toelatingsverzoek van appellant heeft afgewezen vanwege het niet voldoen aan het toelatingcriterium van voldoende academisch werk- en denkniveau. Het betoog van appellant dat het bestreden besluit uitsluitend is gebaseerd op de zienswijze van appellant over eerdere beschuldigingen van fraude is door verweerster voldoende weerlegd. Alles afwegende is het College van mening dat verweerster in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.

Ten aanzien van het besluit van verweerster van 28 oktober 2014 oordeelt het College het volgende.

De Centrale Raad van Beroep heeft in zijn uitspraak van 5 oktober 2004 (AR3902) bepaald dat er geen sprake is van een herhaald verzoek indien de aanvraag een nieuw tijdvak betreft. Op basis van diezelfde uitspraak is het College echter van oordeel dat het op de weg van appelland had gelegen om aan te geven dat er sprake was van een wijziging in de omstandigheden, in die zin dat hij ten tijde van die aanvraag wel toelaatbaar was voor de Masteropleiding Farmacie. Hiervan was geen sprake. Niet alleen heeft appelland bij zijn nieuwe toelatingsverzoek geen nieuwe motivatiebrief of zelfreflectie ingediend, evenmin was appelland zowel op het moment van het verzoek als op het moment van het besluit in het bezit van een bachelordiploma. Om die reden is het College, in navolging van genoemde uitspraak, van oordeel dat de rechtsgevolgen van het besluit van 28 oktober 2014 in stand kunnen blijven.

III . Uitspraak

Het College,

- I. verklaart het beroep van appelland tegen het besluit van 27 juni 2014 ontvankelijk;
- II. verklaart het beroep van appelland tegen het besluit van 27 juni 2014 ongegrond;
- III. vernietigt het besluit van 28 oktober 2014 en bepaalt dat de rechtsgevolgen van dat besluit in stand blijven;
- IV. bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Bètawetenschappen verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 29 januari 2015 door prof. dr. B. Hessel, voorzitter, R. v.d. Dong, dr.mr. P.J. Engelen, prof. dr. L.W. Jenneskens en dr. F.J. Prins, leden, in tegenwoordigheid van M.W. Batteljee LLB, secretaris, en bekend gemaakt op 18 februari 2015.

M.W. Batteljee LLB,
secretaris

prof. dr. B. Hessel,
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.