

Heidelberglaan 8, Utrecht

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

**College van beroep voor de examens**

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

**UITSpraak**

**Datum**

10 oktober 2014

**Onderwerp**

Beroep [appellante]

**Ons kenmerk**

CBE/K 14 09 006

**Faxnummer**

(0)30 253 77 70

**Telefoon**

(0)30 253 30 75

**E-mail**

cbe.jz@uu.nl

**Blad**

Blad 1 van 3

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellante] te [woonplaats], appellante,

tegen

[de onderwijsdirecteur] Farmacie, verweerder,

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 3 september 2014 beroep ingesteld tegen het negatief bindend studieadvies (BSA).

Op grond van artikel 7.62 eerste lid, aanhef en onder e van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) heeft er geen poging tot minnelijke schikking plaatsgevonden. Het beroep is ter openbare zitting van het College behandeld op 25 september 2014, waar appellante, vergezeld van [haar raadvrouw], is verschenen. Verweerder is eveneens in persoon verschenen, vergezeld van [secretaris examencommissie].

II. Motivering

Verweerder heeft bij schrijven van 27 augustus 2014 aan appellante een negatief BSA gegeven op grond van artikel 7.8b WHW en artikel 7.4 van de Onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding Farmacie 2013-2014 (OER) en daarbij tevens meegedeeld dat appellante zich gedurende vier jaar niet meer voor de bacheloropleiding Farmacie van de UU kan inschrijven. Appellante heeft beroep ingesteld tegen het over haar uitgebrachte negatief BSA.

Appellante heeft – samengevat - betoogd dat er wel een causaal verband bestaat tussen haar persoonlijke omstandigheden en haar studieresultaten.

Van de zijde van verweerder is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Appellante heeft slechts 3 van de 8 eerstejaars cursussen behaald. In de eerste onderwijsperiode heeft zij twee cursussen niet met een voldoende kunnen afronden. Naar de mening van de examencommissie én de studieadviseur was voldoende aantoonbaar en aannemelijk gemaakt dat dit terug te voeren kon zijn op de gezondheidssituatie van appellante.

Eind januari 2014 heeft zij de cursus FA-103 wel behaald, hetgeen een aanwijzing was dat haar gezondheidssituatie was verbeterd. In haar brief aan de examencommissie d.d. 26 juli 2014 bevestigde appellante dat zij sinds februari bijna geen klachten meer had.

In het tweede semester heeft appellante echter géén van de cursussen gehaald. In dezelfde periode werd de aanvullende toets van FA-104 wél behaald. De aanvullende toetsen van drie cursussen werden niet met een voldoende afgesloten. Eén aanvullende toets werd wél behaald. Dit studievoortgangsoverzicht geeft een zeer wisselend beeld over het tweede semester. Van de gevolgde cursussen in deze periode werd er één behaald, hetgeen niet voldoet aan de BSA criteria (nl. 75% van 30 EC te behalen in het tweede semester is 22,5 EC studiepunten).

Van een eventuele terugval in de gezondheidssituatie of andere persoonlijke omstandigheden in het tweede semester ontbreekt bewijsvoering. De studieadviseur informeerde appellante dat de omstandigheden in het tweede semester wel aantoonbaar moesten zijn en dat zij desgewenst apart een gesprek met de studieadviseur kon hebben. Hier is geen gebruik van gemaakt.

De examencommissie heeft niet kunnen concluderen dat de gezondheidstoestand of persoonlijke omstandigheden er debet aan waren dat zij in het tweede semester niet in staat was de benodigde studiepunten te vergaren. Derhalve is het negatieve BSA bekrachtigd.

Ook de later ingediende nieuwe bewijsstukken geven geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Appellante heeft 22,5 ECTS gehaald van het vereiste minimum van 45 ECTS.

Op grond van artikel 7.8b van de WHW en artikel 7.4 van de OER kan verweerder een negatief BSA geven aan studenten die aan het eind van het eerste studiejaar minder dan 45 ECTS hebben behaald. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de student. In artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW en in lid 11 en 12 van artikel 7.3 OER wordt bepaald welke persoonlijke omstandigheden of overmachtssituaties bij de beoordeling omtrent het BSA betrokken moeten worden.

Verweerder heeft aangegeven dat hij van mening is dat de resultaten in periode 1 te wijten kunnen zijn aan de persoonlijke omstandigheden van appellante.

Met verweerder is het College van oordeel dat appellante onvoldoende heeft aangetoond dat ook na periode 1 nog sprake was van studie belemmerende persoonlijke omstandigheden. Zij heeft immers zelf in haar brief van 26 juli 2014 verklaard sinds februari 2014 weinig klachten meer te ervaren. Met verweerder is het College van oordeel dat er derhalve geen reden is om aan te nemen dat de in periode 3 en 4 behaalde resultaten in overwegende mate terug te voeren zijn op haar persoonlijke omstandigheden. De informatie die ter zitting door de moeder van appellante naar voren is gebracht, brengt het College niet tot een ander oordeel.

Het College is dan ook van oordeel dat verweerder heeft kunnen overgaan tot het geven van een negatief BSA aan appellante.

III . Uitspraak

Het College,

Verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Bètawetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 25 september 2014 door mr. C. de Vos, voorzitter, dr. P.J.C.M. Franssen, dr. M.R. Hendriks, dr. P. Holthuisen en T.A. Timisela, leden, in tegenwoordigheid van M.W. Batteljee LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 10 oktober 2014.

M.W. Batteljee LL B,  
secretaris

mr. C. de Vos  
voorzitter

*Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag ([www.cbho.nl](http://www.cbho.nl)). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.*