

Heidelberglaan 8, Utrecht

College van beroep voor de examens

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSpraak

Datum

3 november 2014

Onderwerp

Beroep [appellant]

Ons kenmerk

CBE/K 14 08 025

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 3

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellant], te [woonplaats], appellant,

tegen

[examinator] van de cursus International Labour Management van de opleiding Economie,
verweerder,

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 20 augustus 2014 beroep ingesteld tegen de beoordeling met het cijfer 1.0 van het paper van de cursus International Labour Management.

Het beroep is ter openbare zitting van het College behandeld op 7 oktober 2014, waar appellant in persoon is verschenen. Verweerder is vertegenwoordigd door [coördinator bachelor].

II. Motivering

Op 9 juli 2014 is de beoordeling van de paper van de cursus International Labour Management via Osiris bekend gemaakt. Op 20 augustus 2014 heeft appellant tegen deze beoordeling beroep ingesteld.

Appellant en verweerder hebben hun standpunten over de door appellant vervaardigde en door verweerder beoordeelde paper naar voren gebracht overeenkomstig hetgeen in de stukken en het proces-verbaal van de behandeling is neergelegd.

Blad 2 van 2

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Tijdens de zitting heeft appellant laten weten dat hij op 18 augustus 2014 via e-mail een definitief negatief BSA heeft ontvangen en tegen dat besluit geen beroep bij het College heeft ingesteld.

Daarmee staat het negatief BSA in rechte vast.

Op basis van deze informatie komt het College tot de conclusie dat appellant geen processueel belang heeft bij de voortzetting van zijn beroep. Van de aanwezigheid van (voldoende) processueel belang dient te worden uitgegaan als het resultaat dat appellant met het indienen van het beroep nastreeft, ook daadwerkelijk bereikt kan worden en het realiseren van dat resultaat voor appellant feitelijke betekenis niet kan worden ontzegd. Het beroep, dat is gericht tegen de beoordeling van een paper, kan niet leiden tot vernietiging van het negatief BSA, dat immers in rechte vaststaat.

III . Uitspraak

Het College,

- I. Verklaart het beroep van appellant niet ontvankelijk.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Recht Economie Bestuur en Organisatie en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 7 oktober 2014 door mr. W.M.P. van Alphen, voorzitter, drs. J.N.C. Koeckhoven en R.H.P. Wouters, leden, in tegenwoordigheid van M.W. Batteljee LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 3 november 2014.

M.W. Batteljee LL B,
secretaris

mr. W.M.P. van Alphen
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.