

Heidelberglaan 8, Utrecht

College van beroep voor de examens

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSPRAAK

Datum

2 december 2013

Onderwerp

Beroep [appellant]

Ons kenmerk

CBE/K 13 09 011

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 3

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellant], te [woonplaats], appellant,

tegen

[de bachelor examencommissie] Aardwetenschappen, verweerster,

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 8 september 2013 beroep ingesteld tegen het besluit van 28 augustus 2013 van verweerster.

Op 22 oktober 2013 is een verweerschrift ingediend.

Het beroep is ter openbare zitting van het College behandeld op 19 november 2013, waar appellant is vertegenwoordigd door zijn vader. Verweerster is vertegenwoordigd door [haar voorzitter] en [secretaris].

II. Motivering

Verweerster heeft bij besluit van 28 augustus 2013 appellant meegedeeld dat aan de door hem in Thailand gevolgde cursussen vijf ECTS per cursus wordt toegekend.

Appellant heeft hiertegen aangevoerd dat hij niet gelijk wordt behandeld aan andere studenten. Zowel andere universiteiten als ook de Utrechtse faculteit Sociale Wetenschappen hebben zes ECTS per cursus toegekend voor cursussen aan de Mahidol University.

Van de zijde van verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Er is een berekeningsmethode gevolgd waarbij het per jaar te behalen ECTS (= 60) uitgangspunt is. In een trimester kunnen dus 20 ECTS worden gehaald en bij vier cursussen per trimester betekent dit per cursus vijf ECTS. Hierbij is uitgegaan van een gelijke zwaarte per cursus. Het toekennen van zes ECTS per cursus betekent op jaarbasis 72 ECTS, hetgeen geen correcte omzetting van het Thaise systeem naar het Nederlandse systeem is. Ook ontstaat hierdoor ongelijkheid ten opzichte van de niet in het buitenland studerende studenten.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Verweerster heeft als vaste procedure om voor studenten die in het buitenland gaan studeren na terugkeer in Nederland op basis van door de student aangeleverde informatie te bepalen welk niveau de gevolgde cursussen hebben en hoeveel ECTS daaraan wordt toegekend. In afwijking hiervan heeft appelland voor zijn vertrek naar Thailand gevraagd om vaststelling van het niveau van de cursussen en de te behalen ECTS. Verweerster heeft vervolgens bepaald dat per cursus vijf ECTS wordt toegekend. Verweerster heeft zich hierbij gebaseerd op een rekenmethode die uitgaat van het Nederlandse systeem waarin jaarlijks 60 ECTS te behalen zijn, verdeeld over twee semesters. In Thailand wordt gewerkt met een trimester systeem, hetgeen 20 ECTS per trimester betekent. Er worden vier cursussen gegeven per trimester, hetgeen neerkomt op vijf ECTS per cursus. Het College acht deze rekenmethode alleszins redelijk en logisch.

Het standpunt van appelland dat het feit dat andere universiteiten en ook de Utrechtse faculteit Sociale wetenschappen zes ECTS hebben toegekend voor aan de Mahidol Universiteit gevolgde cursussen maakt dat hij daar ook recht op kan doen gelden, kan het College niet volgen. In de eerste plaats is in Nederland iedere facultaire examencommissie autonoom in het bepalen van het aantal ECTS per cursus. Dat sommige (buitenlandse) universiteiten een andere waardering aan de cursussen geven, kan dan ook geen rol spelen. Ten aanzien van het door appelland aangehaalde voorbeeld van cursuswaardering door de faculteit Sociale wetenschappen is het College bekend dat ook in dat geval het aantal ECTS per cursus achteraf is bepaald. In het betreffende geval is uitgegaan van 4.7 ECTS per cursus, waarbij vervolgens na kennisneming van de door de studente overgelegde informatie examentijd is opgeteld, hetgeen resulteerde in zes ECTS per cursus. Het is dan ook aan appelland om na terugkeer aan te tonen dat de studiebelasting van de gevolgde cursussen zwaarder is dan vijf ECTS.

Ten overvloede merkt het College hierbij op dat appelland er goed aan doet zoveel mogelijk informatie over de door hem gevolgde cursussen te verzamelen en mee terug te brengen om een weloverwogen oordeel van verweerster mogelijk te maken.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appelland ongegrond is.

III . Uitspraak

Het College,

- I. Verklaart het beroep van appelland ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Geowetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 19 november 2013 door mr. M.S.E. Wulffraat-van Dijk, voorzitter, dr. P. Holthuisen, drs. J.N.C. Koeckhoven, prof. dr. J.E.H. van Luit en S. Menke leden, in tegenwoordigheid van M.W. Batteljee LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 2 december 2013.

M.W. Batteljee LL B,
secretaris

mr. M.S.E. Wulffraat-van Dijk,
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.