

Heidelberglaan 8, Utrecht

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

College van beroep voor de examens

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSPRAAK

Datum

11 april 2013

Onderwerp

beroep [appellant]

Ons kenmerk

CBE K 13 02 022

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 4

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op de beroepen van:

[appellant], te [woonplaats], appellant,

tegen

[de toelatingscommissie] master van departement Farmaceutische wetenschappen van faculteit Bètawetenschappen, verweerster,

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 13 februari 2013 beroep ingesteld tegen het e-mailbericht van 12 februari 2013 van de secretaris van de examencommissie Farmacie. Op verzoek van het College heeft appellant op 14 februari 2013 aanvullende informatie toegezonden. Het College heeft het beroepschrift op 21 februari 2013 doorgezonden aan de voorzitter van de examencommissie Farmacie met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Op 27 februari 2013 heeft het College desgevraagd het besluit van verweerster van 31 januari 2013 ontvangen. Het College heeft op 5 maart 2013 het beroepschrift doorgezonden aan verweerster met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Partijen zijn via contact per e-mail tot de conclusie gekomen dat een minnelijke schikking niet mogelijk was. Verweerster heeft op 14 maart 2013 een verweerschrift ingediend.

Het beroepschrift is behandeld ter openbare zitting van het College op 25 maart 2013, waar appellant in persoon is verschenen. Verweerster heeft zich laten vertegenwoordigen door [haar voorzitter] en is vergezeld door [de secretaris] van de examencommissie Farmacie.

II. Motivering

Ter zitting heeft appelland aangegeven dat zijn beroep is gericht tegen de beslissing d.d. 31 januari 2013 van verweerster, waarin is meegedeeld dat appelland tijdelijk tot 15 februari 2013 is toegelaten tot blok FA-401 van de masteropleiding Farmacie.

Appelland heeft aangevoerd dat hij nogmaals een half jaar studievertraging oploopt door het niet slagen voor het vak FA-305 Biotechnologie. Dit vak wordt twee keer per jaar gegeven, hetgeen inhoudt dat twee maal een toets kan worden afgelegd en tevens twee maal een herkansingstoets. In het tweede studiejaar werd appelland op een bepaalde manier ingedeeld voor onderwijs waardoor hij dat niet kon volgen. Het jaar daarna had hij de ziekte van Pfeiffer en kon de toets niet maken. Dit jaar heeft hij de toets in februari opnieuw afgelegd maar hij heeft nog recht op een herkansing. Appelland heeft twee weken het eerste blok van de masteropleiding kunnen volgen. Het is volgens hem inmiddels niet meer mogelijk om het blok in te halen. Appelland heeft geen contact opgenomen met een studieadviseur, ook niet tijdens zijn ziekte, omdat hij dacht dat hij geen vertraging zou oplopen.

Verweerster heeft onder meer het volgende aangevoerd.

Tot het niet toelaten van appelland is besloten op basis van artikel 2.1.2 uit deze OER, waarin is vermeld dat voor toelating tot de master Farmacie het diploma van de bachelor Farmacie is vereist. Dat student studievertraging oploopt door het niet halen van een enkel blok, is het gevolg van het uitvoeren van de zogenaamde harde knip tussen bachelor en (doorstroom)master. Doordat de master Farmacie twee instroommomenten per jaar kent, wordt de studievertraging tot een aanvaardbaar niveau beperkt, namelijk een half jaar. Het besluit van 31 januari 2013 is niet genomen op basis van de hardheidsclausule. Dit besluit is genomen omdat het soms kan zijn dat iemand wel voldoet aan de vereisten, maar dat dit nog niet bekend is omdat een cijfer van een tentamen nog niet is vastgesteld. Appelland is voorlopig toegelaten tot het onderwijs en niet tot de masteropleiding zelf. De toelating tot de masteropleiding zou pas definitief worden na het behalen van het betreffende vak waarvan het cijfer nog onbekend was. Toelating tot de master omvat niet meer rechten dan tot het onderwijs. Het verschil zit hem in de toegang tot het onderwijs na het eerste blok. In dit geval speelt slechts een technisch probleem omdat we niet van alle docenten kunnen verwachten dat ze alles voor 1 februari hebben nagekeken. Ten tijde van de mail van 31 januari 2013 is dan ook niet gekeken naar de omstandigheden van appelland. Het besluit is niet gestoeld op een artikel in de OER. Een herkansing vindt veel later plaats, namelijk nadat de master is gestart en dan moet de harde knip worden toegepast, want er zijn ook andere studenten die nog maar 1 herkansing moeten doen. Na 17 april 2013 met de masteropleiding beginnen, levert vanwege de inhoud van de opleiding problemen op voor de student. Het beste moment is in september.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht als volgt.

Tijdens de behandeling is gebleken en onweersproken gesteld, dat het mailbericht van 31 januari 2013 namens verweerster is verzonden. Het College stelt vast dat, ofschoon onder de desbetreffende mail ten onrechte geen beroepsmogelijkheid staat vermeld, deze mail wel een besluit is waartegen op grond van artikel 7.61, eerste lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek beroep bij het College open staat.

Artikel 2.1 van de Onderwijs en Onderwijs- en examenregeling Master 2012/2013 (OER) bepaalt ten aanzien van de toelatingseisen opleiding:

- "1. Toelaatbaar tot de opleiding is de bezitter van een Nederlands of een buitenlands diploma, die aantoonbaar te beschikken over de volgende kennis, inzicht en vaardigheden:
- a) kennis op het gebied van Farmacie op het niveau van de major Farmacie;
 - b) inzicht in de Farmacie op het niveau van de bacheloropleiding Farmacie;
 - c) vaardigheid m.b.t. de Farmacie op het niveau van de major Farmacie;
 - d) voldoende beheersing van de Nederlandse taal.

2. De bezitter van het diploma van de bacheloropleiding Farmacie, studiep pad Farmacie van de Universiteit Utrecht wordt geacht te beschikken over de kennis, het inzicht en de vaardigheden, genoemd in het eerste lid, en wordt, indien hij tevens beschikt over een positief advies op basis van het portfolio voor de toelating tot de masteropleiding Farmacie, uit dien hoofde toegelaten tot de opleiding.”

Artikel 2.4 van de OER bepaalt ten aanzien van de toelatingsprocedure:

“1. De toelating tot de opleiding en de onderscheiden programma’s is opgedragen aan de toelatingscommissie van de opleiding.

2. Met het oog op de toelating tot de opleiding stelt de toelatingscommissie een onderzoek in naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de kandidaat. In aanvulling op schriftelijke bewijzen van de gevolgde opleiding(en) kan de commissie bepaalde kennis, inzicht en vaardigheden laten toetsen door deskundigen in of buiten de universiteit.

3. Met het oog op de toelating tot een programma van de opleiding onderzoekt de toelatingscommissie of de kandidaat voldoet dan wel tijdig zal voldoen aan de daarvoor in art. 2.1 gestelde voorwaarden. De commissie betreft bij haar onderzoek de motivatie en ambitie van de kandidaat m.b.t. het desbetreffende programma, alsmede de kennis van de kandidaat van de taal waarin het onderwijs van het programma wordt verzorgd.
[..]”

Artikel 2.5 van de OER bepaalt ten aanzien van de hardheidsclausule toelating:

“1. In bijzondere gevallen kan de toelatingscommissie de kandidaat die zich voorbereidt op het afsluitend examen van de in art. 2.1, tweede lid, genoemde bacheloropleiding, op diens verzoek voor een half jaar toelaten tot de opleiding, indien:

- hij de verplichte onderdelen van de major heeft behaald en hij overigens van de bacheloropleiding nog slechts onderdelen met een gezamenlijke studielast van ten hoogste 15 studiepunten moet behalen, èn
- de gerechtvaardigde verwachting bestaat dat hij de bacheloropleiding in zeer korte tijd, doch maximaal binnen een half jaar vanaf het moment dat student voorlopig is toegelaten tot de masteropleiding zal kunnen afronden, èn
- hij ten gevolge van overmacht onvoldoende heeft kunnen doorstromen en er een onevenredige studievertraging zou optreden indien hij niet alvast aan de masteropleiding kan beginnen.

2. Na het behalen van het afsluitend examen van de in art. 2.1, tweede lid, genoemde bacheloropleiding wordt de toelating voor een half jaar omgezet in een definitieve toelating.

3. Indien de student niet binnen 6 maanden na aanvang van de masteropleiding het afsluitend examen van de in art. 2.1, tweede lid, genoemde bacheloropleiding heeft behaald, wordt hij uitgesloten van verdere deelname aan de masteropleiding totdat het bachelorexamen is behaald.”

Het College stelt vast dat niet in geding is dat appellant nog één vak moet volgen en afronden alvorens hij het bachelordiploma kan aanvragen. Met verweerster is het College dan ook van oordeel dat appellant niet voldoet aan de vereisten zoals gesteld in artikel 2.1 van de OER. Appellant heeft in oktober 2012 een verzoek tot inschrijving voor de masteropleiding Farmacie ingediend. Gesteld noch gebleken is dat appellant daarbij of nadien een verzoek om toepassing van de hardheidsclausule zoals vermeld in artikel 2.5 van de OER heeft ingediend. Door verweerster is onweersproken gesteld dat zij haar beslissing van 31 januari 2013 niet op voornoemde hardheidsclausule heeft gestoeld, maar op door haar gevoerd beleid ingeval van een reeds afgelegd laatste tentamenonderdeel van de bacheloropleiding waarvan de uitslag niet tijdig kon worden vastgesteld. Het College acht dit beleid dat verweerster buiten de regels inzake toelating tot de masteropleiding in de OER om hanteert, op zich niet onredelijk. Daarbij heeft het College in aanmerking genomen dat dit beleid ten gunste van de student wordt uitgevoerd en beperkt is in toepassingsduur en -omvang. Uit de gedingstukken noch het verhandelde ter zitting is gebleken dat verweerster in strijd met dat beleid heeft gehandeld. Het vorenstaande leidt dan ook tot de slotsom dat het beroep ongegrond dient te worden verklaard.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

III. Uitspraak

Het College,

recht doende,

- I. Verklaart het beroepschrift van appellant ongegrond;
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Bètawetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 25 maart 2013 door mr. W.M.P. van Alphen, voorzitter, dr. P. Holthuizen, dr.mr. F.W. Lantink, prof. dr. A. Barneveld, R. Wouters, leden, in tegenwoordigheid van mevrouw X.L. Westenburg LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 11 april 2013.

Was getekend,

X.L. Westenburg LL B, secretaris

mr. W.M.P. van Alphen, voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.