

Heidelberglaan 8, Utrecht

College van beroep voor de examens

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSpraak

Datum

12 maart 2013

Onderwerp

beroep [appellante]

Ons kenmerk

CBE/K 13 01 026

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 3

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellante], te [woonplaats], appellante,

tegen

[de examencommissie] Farmacie, verweerster,

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 29 januari 2013 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 23 december 2012.

Op grond van artikel 7.62 eerste lid, aanhef en onder e van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en artikel 7 lid 8 van het Reglement van Orde, heeft er geen poging tot minnelijke schikking plaatsgevonden.

Op 14 februari 2013 heeft verweerster een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 25 februari 2013, waar appellante in persoon is verschenen. Verweerster is vertegenwoordigd door [haar secretaris].

II. Motivering

Verweerster heeft op 23 januari 2013 besloten appellante niet het *judicium Cum Laude* toe te kennen.

Appellante heeft in haar beroepschrift en ter zitting onder meer het volgende aangevoerd. Osiris geeft aan dat haar gemiddelde een 8.18 is en zij dus aan de eis van een gemiddelde 8 voldoet. Zij is het niet eens met de rekenmethode van de examencommissie die uitgaat van afgeronde cijfers. Omdat zij dit niet wist, heeft zij geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om cijfers te herkansen om zodoende haar gemiddelde op te hogen.

Door verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

De OER bepaalt in artikel 6.2 dat het gemiddelde tenminste een 8,0 moet zijn. Artikel 5.3 bepaalt dat de beoordelingen worden uitgedrukt in hele en halve cijfers. Op basis van deze gegevens heeft appellante geen gemiddelde van een 8,0 en is haar terecht geen cum laude verleend. Het College overweegt het volgende.

Artikel 6.2 van de OER master Farmacie luidt (voor zover hier van belang) als volgt:

"judicium cum laude

Het judicium 'cum laude' wordt toegekend aan het masterexamen, indien voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- voor de onderdelen van het programma is gemiddeld tenminste het cijfer 8,0 behaald;

[..]"

Artikel 5.4 luidt als volgt:

"cijfers

Cijfers worden gegeven op een schaal van 1 tot en met 10. De eindbeoordeling van een cursus is voldoende dan wel onvoldoende, in cijfers uitgedrukt: 6 of hoger, respectievelijk 5 of lager. Het cijfer 5 wordt niet van decimalen voorzien. De overige cijfers worden uitsluitend in hele en halve getallen uitgedrukt. De beroepsstages worden beoordeeld met het oordeel onvoldoende, voldoende of goed, het masterportfolio met het oordeel voldoende of onvoldoende."

Niet in geding is dat de som van de cijfers van de 12 vakken die in Osiris staan vermeld 95 is en dus geen gemiddelde van een 8,0 oplevert. Onderzoek van het College naar het gemiddelde van 8,18 dat Osiris aangeeft, heeft geleerd dat dit gemiddelde een zogenaamd gewogen gemiddelde is, waarbij een cijfer dat 15 ects oplevert twee keer zo zwaar telt als een cijfer dat 7,5 ects oplevert. De tekst van de OER is echter leidend en daarin is geen sprake van een gewogen gemiddelde. Evenmin is daarin sprake van onafgeronde cijfers. Verweerster heeft derhalve terecht het gemiddelde berekend op basis van de in Osiris vermelde cijfers.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

III . Uitspraak

Het College,

recht doende,

- I. Verklaart het beroep van appellante ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Bètawetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 25 februari 2013 door prof. mr. A.W. Jongbloed, voorzitter, dr. P.J.C.M. Franssen, dr.mr. F.W. Lantink, dr. C. Pafort-Overduin en I. Renckens, leden, in tegenwoordigheid van M.W. Batteljee LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 12 maart 2013.

Was getekend,

M.W. Batteljee LL B,
secretaris

prof. mr. A.W. Jongbloed,
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden. Aan het instellen van beroep zijn kosten verbonden.