

Heidelberglaan 8, Utrecht

College van beroep voor de examens

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSpraak

Datum

23 november 2012

Onderwerp

beroep [appellante]

Ons kenmerk

CBE/K12 08 066

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 3

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellante], te [woonplaats], hierna appellante,

tegen

[de directeur] bacheloropleiding Psychologie, hierna verweerster.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 30 juli 2012.

Het College heeft het beroepschrift doorgezonden aan verweerster. Op 2 oktober 2012 zijn het verslag minnelijke schikking en een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 6 november 2012, waar appellante in persoon is verschenen. Verweerster is eveneens in persoon verschenen, vergezeld van [de tutor en docent] van de cursus Psychodiagnostiek in OWP-praktijk.

II. Motivering

Verweerster heeft bij schrijven van 30 juli 2012 appellante meegedeeld dat haar geen extra herkansing wordt gegeven voor een onderdeel van de cursus psychodiagnostiek in OWP-praktijk.

Door appellante is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Deze cursus is het laatste onderdeel van haar bachelor en wordt alleen gegeven in blok 4. Door deze extra herkansing af te wijzen, loopt zij (extra) studievertraging op. Dit heeft ook financiële consequenties. De cursus bestaat uit drie onderdelen en zij heeft slechts één onderdeel onvoldoende behaald en moet nu de hele cursus overdoen. Verder is appellante van oordeel dat de eerste en tweede beoordeling te sterk van elkaar verschillen.

Door verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

De OER biedt niet de mogelijkheid van een zogenaamde laatste-vak-voorziening. Wel voorziet de OER in een toetsvoorziening bijzondere gevallen. Die voorziening kan een student aanvragen wanneer hij door een overmachtsituatie, zoals ziekte, een tentamen niet heeft kunnen maken. Dat is in dit geval niet aan de orde. Daar komt bij dat appellante het vak al drie keer eerder heeft gevolgd en niet heeft gehaald. Ondanks het feit dat zij niet aan de inspanningsverplichting had voldaan, is haar toch een herkansingsmogelijkheid gegeven.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Het College van Bestuur stelt een model onderwijs- en examenreglement (OER) als handreiking ter beschikking van de faculteiten. Dit model OER bevat een artikel over de zogenaamde laatste-vak-voorziening. Omdat het model OER slechts een handreiking is voor faculteiten bij het opstellen van hun eigen OER, staat het de faculteiten vrij om artikelen niet dan wel gedeeltelijk c.q. in gewijzigde vorm over te nemen. In de OER van de opleiding Psychologie (en ook in de OER van de andere opleidingen van de faculteit Sociale Wetenschappen) is deze voorziening niet opgenomen. Nu de OER van de faculteit Sociale Wetenschappen geen laatste-vak-voorziening kent, kon verweerster appellante een dergelijke voorziening niet geven.

De OER Sociale Wetenschappen bevat wel een bepaling ten aanzien van een toetsvoorziening voor bijzondere gevallen. Deze bepaling luidt als volgt:

"5.8 toetsvoorziening bijzondere gevallen

1. Indien het niet verlenen van een individuele toetsvoorziening zou leiden tot een 'bijzonder geval van onbillijkheid van overwegende aard' kan de directeur van de bacheloropleiding besluiten een toetsvoorziening toe te kennen.

2. Verzoeken om een bijzondere toetsvoorziening moeten zo snel mogelijk met bewijsstukken worden ingediend bij de directeur van de bacheloropleiding."

Het College is van oordeel dat verweerster in redelijkheid heeft kunnen besluiten appellante een dergelijke toetsvoorziening niet te verlenen. In dat verband acht het College van belang dat appellante zich kennelijk nog steeds niet realiseert dat om tot een voldoende te komen zij zich extra inspanning zal moeten getroosten. Als een vak voor de vierde keer moet worden gevolgd, moet het de student toch duidelijk zijn dat het kennelijk niet vanzelf gaat. Echter appellante heeft ook deze keer niet alle werkgroepsbijeenkomsten bijgewoond en daarmee niet voldaan aan de voor dit vak, dat de afronding is van de bachelor-fase, vereiste inspanningsverplichting. Desondanks heeft verweerster haar een herkansingsmogelijkheid gegeven, die helaas ook niet tot het gewenste resultaat heeft geleid. Van een bijzonder geval van onbillijkheid van overwegende aard is dus geen sprake. Het College realiseert zich dat het voor appellante vervelend is dat zij door het besluit van verweerster lang moet wachten op de volgende formele onderwijs- en tentamenperiode. Dit maakt echter niet dat het bestreden besluit onjuist is.

Tot slot merkt het College op dat het beroep gericht is tegen de weigering een extra herkansing te geven en niet tegen de beoordeling. De wijze van beoordelen van de toets kan dan ook geen rol spelen.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

III . Uitspraak

Het College,

recht doende,

- I. Verklaart het beroep van appellante ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Sociale Wetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 6 november 2012 door mevrouw mr. M.S.E. Wulffraat-van Dijk, voorzitter, dr. P.J. Engelen, mevrouw L. van Ewijk, dr. P.J.C.M. Franssen en drs. L.C. Palm, leden, in tegenwoordigheid van mevrouw M.W. Batteljee, LLB, secretaris, en bekend gemaakt op 23 november 2012.

Was getekend,

M.W. Batteljee LLB,
secretaris

mr. M.S.E. Wulffraat-van Dijk,
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden. Het instellen van een beroep kost € 42,-.