

Heidelberglaan 8, Utrecht

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

***College van beroep
voor de examens***

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

BESLISSING

Datum

10 mei 2012

Onderwerp

Beroep [appellant]

Ons kenmerk

CBE/K 12 04 019

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 2

De Voorzitter van het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht heeft de volgende beslissing genomen op het verzoek om een voorlopige voorziening in het geschil tussen:

[appellant], te [woonplaats], hierna verzoeker,
gemachtigde, [advocaat te Amsterdam],

tegen

[de examencommissie] Farmacie van de faculteit Bètawetenschappen, hierna verweerster.

I. Overwegingen ten aanzien van de feiten

Verzoeker heeft bij schrijven van 25 april 2012 van zijn genoemde gemachtigde, om een voorlopige voorziening gevraagd met betrekking tot het besluit van verweerster d.d. 25 maart 2012 waarbij verweerster heeft geoordeeld dat sprake is van fraude bij de schrijfpodracht van het vak S-103 en heeft meegedeeld dat als maatregel het College van bestuur zal worden verzocht de inschrijving van verzoeker voor de studie Farmacie definitief te beëindigen. Tevens heeft verzoeker gevraagd de Universiteit Utrecht te veroordelen in de kosten van de procedure.

II. Overwegingen ten aanzien van het verzoek.

Ingevolge artikel 7.61, lid 6, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) dient te worden nagegaan of het belang van verzoeker een onverwijldde voorziening bij voorraad vordert.

Verzoeker stelt dat het spoedeisende belang is gelegen in het feit dat, naarmate de tijd verglijdt, er sprake is van een onomkeerbare situatie aangezien verzoeker door de uitsluiting van onderwijs kostbare tijd verliest die niet ongedaan kan worden gemaakt.

De voorzitter stelt vast dat verzoeker bij besluit van 25 maart 2012 niet is uitgesloten van onderwijs. Verder is gebleken dat verzoeker bij besluit van 26 augustus 2011 van verweerster wegens fraude bij vak FA-305 voor een jaar uitgesloten is voor onderwijs, welke termijn verloopt op 26 augustus 2012. Verzoeker heeft beroep ingesteld tegen dit besluit.

Verweerster heeft vervolgens verzoeker voorlopig toegelaten tot het onderwijs.

Op 20 december 2011 heeft het College het beroep tegen het besluit van 26 augustus 2011 ongegrond verklaard. Verzoeker heeft beroep ingesteld bij het CBHO en de voorlopige toelating is om deze reden in stand gelaten. Tijdens de voorlopige toelating heeft verzoeker volgens verweerster opnieuw gefraudeerd en de voorlopige toelating is daarom bij e-mail van 12 januari 2012 ingetrokken. Tegen deze beslissing heeft verzoeker een voorlopige voorziening bij het College ingediend, welke is ingetrokken.

Aangezien verzoeker reeds sinds 12 januari 2012 niet meer voorlopig tot het onderwijs is toegelaten, is geen sprake van een spoedeisend belang veroorzaakt door het bestreden besluit van 25 maart 2012. Om deze reden dient het verzoek om een voorlopige voorziening dan ook te worden afgewezen.

De voorzitter van het College acht geen reden aanwezig om een proceskostenveroordeling uit te spreken.

III . Beslissing

De voorzitter van het College van beroep voor de examens,

gezien artikel 7.61, zesde lid, WHW,

- I. wijst het verzoek om een voorlopige voorziening af;
- II. bepaalt dat deze beslissing in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Bètawetenschappen, en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 1 mei 2012 door de heer mr. W.M.P. van Alphen, voorzitter, in tegenwoordigheid van mevrouw X.L. Westenburg LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 10 mei 2012.

Was getekend,

X.L. Westenburg LL B,
secretaris

mr. W.M.P. van Alphen,
voorzitter