

Heidelberglaan 8, Utrecht

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

***College van beroep  
voor de examens***

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger  
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

## **UITSpraak**

**Datum**

25 mei 2012

**Onderwerp**

Beroep [appellante]

**Ons kenmerk**

CBE/K 12 04 007

**Faxnummer**

(0)30 253 77 70

**Telefoon**

(0)30 253 30 75

**E-mail**

cbe.jz@uu.nl

**Blad**

Blad 1 van 4

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellante], te [woonplaats], hierna appellante,

tegen

[de examencommissie Aardwetenschappen], hierna verweerster.

### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 5 april 2012 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 28 maart 2012. Op 13 april 2012 is een verweerschrift ingediend. Op 16 april 2012 is het verzoek voorlopige voorziening behandeld, welk verzoek is afgewezen. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 24 april 2012, waar appellante in persoon is verschenen, vergezeld door [moeder] en tevens gemachtigde; verweerster is vertegenwoordigd door [plv. voorzitter] en [secretaris].

### II. Motivering

Appellante heeft verweerster verzocht om toegelaten te worden tot de cursus Veldwerk 2 van de opleiding Aardwetenschappen, ondanks dat zij niet aan alle ingangseisen voor deze cursus voldoet. Tevens heeft appellante gevraagd om van de cursus Hands on Gis alleen het tentamen te mogen doen en niet de opdrachten die zij al vorig jaar met goed resultaat heeft gedaan. Appellante heeft hiertoe aangevoerd dat de afwijzing van haar verzoek leidt tot een aanzienlijke (verdere) studievertraging. Deze vertraging wordt mede veroorzaakt door het niet voorhanden zijn van een studeerbaar programma in periode vier van het lopend studiejaar. De oorzaak daarvan ligt (mede) in haar handicap (ADHD).

Verweerster stelt dat voldaan moet zijn aan alle toelatingseisen voor de cursus Veldwerk. Er wordt nooit van deze eisen afgeweken. Appellante voldoet aan slechts één van de drie toegangseisen. Bij verweerster is geen contract bekend dat gesloten wordt tussen student en opleiding in geval er sprake is van een handicap/functiebeperking. Wel is verweerster bekend dat er op initiatief van appellante een aantal keer contact is geweest met de studieadviseur. Ook voor het verzoek met betrekking tot de cursus Hands on Gis ziet verweerster geen redenen om af te wijken van het bepaalde in de OER.

Het College overweegt op basis van de stukken en hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht het volgende.

Het Onderwijs- en examenreglement (OER) van de opleiding Aardwetenschappen meldt in artikel 4.2 het volgende.

*" art. 4.2 – ingangseisen cursussen; voorkennis*

- 1. In de cursusbeschrijvingen in de studiegids staat vermeld welke cursussen moeten zijn behaald om deel te kunnen nemen aan het betreffende onderdeel.*
- 2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid wordt in de Universitaire onderwijscatalogus en studiegids bij elke cursus aangegeven welke voorkennis gewenst is om daaraan met goed gevolg te kunnen deelnemen.*
- 3. Indien in de major cursussen worden verzorgd door een andere opleiding, zijn de in de betreffende OER bepaalde ingangseisen van toepassing."*

De studiegids vermeldt het volgende:

*"Veldwerk 2 (FG): voor 1 maart van het lopende studiejaar voldaan hebben aan de volgende eisen:*

- tenminste 75 majorgebonden studiepunten hebben behaald, waaronder Veldwerk 1 en Wiskunde voor AW hebben behaald\*;*
- Geologie van Nederland hebben behaald;*
- tenminste 7,5 studiepunten majorgebonden keuze op niveau 2 hebben behaald, te kiezen uit pakket AW2 of Beta2."*

Artikel 5.8 OER luidt als volgt:

*"art. 5.8– geldigheidsduur*

- 1. De geldigheidsduur van behaalde onderdelen is onbeperkt.  
In afwijking hiervan kan de examencommissie voor een onderdeel waarvan de toets langer dan zes jaar geleden is behaald, een aanvullende dan wel een vervangende toets opleggen.*
- 2. Deeltoetsen en opdrachten die behaald zijn binnen een onderdeel dat niet met goed gevolg is afgelegd, vervallen na het studiejaar waarin zij zijn behaald, tenzij een cursus meer dan één keer per studiejaar wordt gedoceerd, dan vervallen de deeltoetsen en opdrachten die zijn behaald na de periode waarin zij zijn behaald."*

In de regels en richtlijnen examencommissie staat in artikel 17 het volgende:

- 1. "De examencommissie kan in bijzondere gevallen afwijkingen toestaan van in dit reglement opgenomen regelen en richtlijnen.*
- 2. Indien een student de examencommissie of examinerator verzoekt om van een afwijkende regeling gebruik te mogen maken, dient hij daartoe een gemotiveerd verzoek in. De examencommissie en de student kunnen de studieadviseur, bachelorcoördinator of studentendecaan verzoeken de examencommissie te voorzien van inlichtingen of advies."*

Appellante heeft aangevoerd dat zij wegens haar persoonlijke omstandigheden (ADHD) (nog) niet voldoet aan de ingangseisen voor Veldwerk 2. Als zij niet wordt toegelaten tot deze cursus kan zij in periode vier geen 15 ECTS halen omdat er geen voor haar studeerbaar programma is samen te stellen.

Verweerster heeft aangevoerd dat de omstandigheden die appellante aanvoert niet bekend zijn (waren) bij verweerster en – nu ze wel bekend zijn – geen aanleiding geven om het verzoek toe te staan. Wel is verweerster inmiddels bereid gebleken om ten aanzien van de bachelorscriptie de ingangseis van het behaald hebben van Veldwerk 2 te laten vervallen, onder handhaving van de andere ingangseisen. Tevens biedt verweerster appellante de mogelijkheid om in blok vier gebruik te maken van een opengevallen plaats voor het vak Hands on GIS.

Tussen partijen is niet in geding dat appellante slechts aan één van de drie ingangseisen voor Veldwerk 2 voldoet, i.c. Geologie van Nederland. Appellante is thans vierdejaars en heeft op dit moment 67,5 ECTS behaald (41,25 in jaar één, 0 in jaar twee, 18,75 in jaar drie en 7,5 in het eerste semester van het huidige, vierde, jaar). Uit deze resultaten blijkt naar het oordeel van het College niet een dusdanige verbetering van de studieprestaties dat het vertrouwen gerechtvaardigd is dat appellante, zonder te voldoen aan de ingangseisen en dus zonder voldoende basiskennis, deze cursus met voldoende resultaat zal afronden. Verder is het College gebleken dat er nooit uitzonderingen worden gemaakt op de voor het Veldwerk gestelde ingangseisen. Met inachtneming van de uiteindelijke tegemoetkoming van verweerster aan de studievertraging van appellante, is het College dan ook van oordeel dat het niet onredelijk is dat verweerster, mede in het licht van deze studieresultaten, heeft besloten om geen afwijking van de ingangseisen Veldwerk 2 toe te staan, ondanks de door appellante aangevoerde argumenten.

Gezien het vorenstaande, is er geen reden meer om het verzoek ten aanzien van de cursus Hands on Gis toe te wijzen. Appellante heeft nu immers voldoende gelegenheid om in periode vier deze cursus in zijn geheel te volgen en verweerster heeft een plaats voor haar gereserveerd. Het College merkt hierbij nog op dat het gestelde in artikel 5.8 OER ook geldt voor opdrachten waar geen cijfer voor wordt gegeven. Samen met de cursus Planetologie kan appellante in het vierde blok 15 ECTS behalen en verdere studievertraging voorkomen.

### III . Uitspraak

Het College,

recht doende,

- I. verklaart het beroep ongegrond;
- II. bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Geowetenschappen, en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

***College van beroep  
voor de examens***

Aldus vastgesteld te Utrecht op 24 april 2012 door mevrouw prof. mr. G.T.J.M. Jurgens, voorzitter, de heer dr. mr. P.J. Engelen en mevrouw dr. P. Holthuisen, leden, in tegenwoordigheid van mevrouw M.W. Batteljee LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 25 mei 2012.

Was getekend,

M.W. Batteljee LL B,  
secretaris

prof. mr. G.T.J.M. Jurgens,  
voorzitter

*Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag ([www.cbho.nl](http://www.cbho.nl)). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden. Het instellen van een beroep kost € 42,00.*