

Heidelberglaan 8, Utrecht

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

**College van beroep
voor de examens**

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSPRAAK

Datum

24 november 2011

Onderwerp

Beroep [appellant]

Ons kenmerk

CBE/K 11 10 008

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 3

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellant], te [woonplaats], hierna appellant,

tegen

de examencommissie Geneeskunde, hierna verweerster.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 9 oktober 2011 beroep ingesteld tegen het besluit van 31 augustus 2011 van verweerster. Op 11 november 2011 is een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 21 november 2011, waar appellant in persoon is verschenen. Verweerster is vertegenwoordigd door [de voorzitter] van de examencommissie Geneeskunde.

II. Motivering

Appellant heeft beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster om hem geen extra tentamenmogelijkheid te geven voor het vak PLO-MT 2. Hij heeft daartoe aangevoerd dat hij het reguliere tentamen pas in april/mei 2012 kan afleggen, waardoor hij een grote(re) studieachterstand oploopt. Dit tentamen is een toegangseis voor de coschappen van jaar 3. Alle overige voor die toegang vereiste vakken heeft hij wel gehaald.

Door verweerster is het volgende naar voren gebracht.

Zoals in de OER staat vermeld (artikel 4.2 lid 1 onder d) is het behaald hebben van de cursus PLO (samen met andere vakken) voorwaarde voor toelating tot de coschappen van jaar 3. Het reglement van de examencommissie bepaalt in artikel 8.1 dat reparatiemogelijkheden alleen gegeven worden bij een voor de eerste keer afgelegd tentamen, niet bij herkansingen.

De examencommissie stelt zich op het standpunt dat er geen sprake is van omstandigheden die een extra kans rechtvaardigen. Appellant is in het studiejaar 2009/2010 niet tot de toets toegelaten omdat hij te weinig lessen had gevolgd. In het studiejaar 2010/2011 is hij voor het tentamen gezakt, en heeft hij ook de herkansing niet gehaald.

Het College overweegt naar aanleiding van de stukken en hetgeen tijdens de zitting naar voren is gebracht het volgende.

De OER geneeskunde bepaalt in artikel 4.2 de ingangseisen van cursussen en vereiste voorkennis. In dit artikel staat in lid 1 onder d het volgende: " 1. Aan de volgende onderdelen van de major kan eerst worden deelgenomen nadat voor de daarbij vermelde cursussen een voldoende is behaald: (zie bijlagen 1 en 4 voor benamingen cursussen): d. 3.1, 3.2, 3.7 en 3.8: na het behalen van 1.1 t/m 1.11, 2.7, 2.8 en 46,5 studiepunten uit 2.1 t/m 2.6 en de profileringsruimte tezamen. Cursus 2.8 is PLO-MT.

Artikel 5.5 OER bepaalt het volgende:
toetsvoorziening bijzondere gevallen

1. In gevallen betreffende de tentamens en examens waarin dit reglement niet voorziet, beslist de examencommissie.
2. Op verzoek van een belanghebbende kan de examencommissie besluiten afwijkingen van dit reglement toe te staan. Indien een verzoek wordt afgewezen wordt dit aan belanghebbende onder opgave van redenen binnen 6 weken medegedeeld.
3. Indien de belanghebbende hierom verzoekt wordt deze in staat gesteld het verzoek mondeling toe te lichten. De belanghebbende kan zich hierbij laten bijstaan door een derde.
4. Bij de beoordeling van verzoeken om uitzonderingen betreft de examencommissie overwegingen die betrekking kunnen hebben op:
 - a. het behoud van kwaliteits- en selectie-eisen van een examen, tentamen of deeltentamen;
 - b. doelmatigheid, onder meer tot uitdrukking komend in een streven om:
 1. tijdverlies voor studenten tijdens de studie zoveel mogelijk te beperken
 2. studenten zo snel mogelijk te bewegen hun studie af te breken indien het slagen voor een tentamen onwaarschijnlijk is geworden.

Het reglement examencommissie bepaalt in artikel 8.1 lid 2 het volgende: "Een reparatiemogelijkheid wordt alleen gegeven bij een voor de eerste keer afgelegd tentamen, niet bij herkansingen; de student dient hiervoor zelf binnen 7 dagen na het bekend worden van de uitslag contact op te nemen met de examinerator."

Tussen partijen is niet in geding dat er bij appellant geen sprake is van een overmachtsituatie op grond waarvan hij recht zou kunnen doen gelden op een extra tentamenmogelijkheid. Evenmin is in geding dat appellant een (aanzienlijke) studieachterstand oploopt wanneer hij pas in april/mei 2012 het tentamen PLO-MT opnieuw kan afleggen. Studenten mogen pas aan de coschappen van het derde jaar beginnen wanneer zij voldoen aan de daarvoor geldende toegangseisen, zoals verwoord in de OER artikel 4.2, lid 1 onder d. Het tentamen PLO-MT is één van deze eisen. Appellant voldoet op dit tentamen na aan alle toegangseisen. Dit tentamen wordt één keer per jaar in april/mei afgenomen, gevolgd door een herkansing twee maanden later. Dit betekent dat de eerstvolgende reguliere tentamenmogelijkheid in april/mei 2012 is, waardoor appellant 9 maanden moet wachten op de start van deze coschappen. Het College acht dit een te lange periode. Het College is van oordeel dat in situaties zoals de onderhavige een extra tentamenkans geboden moet worden nu appellant slechts één tentamen verwijderd is van toelating tot de coschappen en hij meer dan 6 maanden moet wachten op de reguliere tentamendatum. Door appellant een extra tentamenmogelijkheid te weigeren geeft verweerster naar het oordeel van het College onvoldoende invulling aan hetgeen de OER vermeldt in punt 4 onder b.1 van artikel 5.5 OER, te weten "tijdverlies voor studenten tijdens de studie zoveel mogelijk te beperken".

III. Uitspraak

Het College,

recht doende,

- I. Verklaart het beroep gegrond.
- II. Vernietigt de beslissing van verweerster van 31 augustus 2011.
- III. Draagt verweerster op om binnen twee weken een nieuw besluit te nemen en daarbij de overwegingen van het College in deze uitspraak in acht te nemen.
- IV. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, het bestuur van de faculteit Geneeskunde, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 21 november 2011 door prof. mr. B. Hessel, voorzitter, mevrouw I. Renckens en mevrouw dr. B.M. Verdel, leden, in tegenwoordigheid van mevrouw M.W. Batteljee LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 24 november 2011.

Was getekend,

mevrouw M.W. Batteljee LL B,
secretaris

prof.mr. B. Hessel,
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor het hoger onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag. Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden.