

Heidelberglaan 8, Utrecht

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

***College van beroep
voor de examens***

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSpraak

Datum

1 november 2011

Onderwerp

beroep [appellante]

Ons kenmerk

CBE/K 11 08 002

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 2

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellante], te [woonplaats], appellante,

tegen

de examencommissie Farmacie, verweerster.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 22 juni 2011.

Het College heeft het beroepschrift doorgezonden aan de voorzitter van de examencommissie.

Op 16 september 2011 is het verslag van de poging tot minnelijke schikking en het verweerschrift aan het College gezonden.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 14 oktober 2011, waar appellante – zonder bericht - niet is verschenen. Verweerster is vertegenwoordigd door [haar secretaris].

II. Motivering

Appellante heeft beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 22 juni 2011 om haar niet toe te laten tot de vervangende toets van het vak FA 105. Appellante heeft aangevoerd dat zij als gevolg van persoonlijke omstandigheden niet in staat is geweest het tentamen van dit vak optimaal voor te bereiden. Tevens is het gevolg van het weigeren van deze aanvullende toets dat zij nu niet voldoet aan de BSA-norm.

Verweerster heeft onder meer het volgende naar voren gebracht.

Al op 14 maart 2011 heeft de docent van vak FA 105 aan appellante meegedeeld dat zij niet in aanmerking komt voor de aanvullende toets omdat zij niet heeft voldaan aan de inspanningsverplichting. Appellante heeft toen geen omstandigheden aangevoerd die maakten dat zij wel aan deze toets zou mogen meedoen. Pas toen bleek dat zij het tentamen niet had gehaald en daardoor niet zou voldoen aan de BSA-norm heeft appellante alsnog om deelname aan de aanvullende toets verzocht en dat is buiten de daarvoor geldende termijn.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Appellante heeft in augustus 2010 een aangehouden BSA gekregen. Dit houdt in dat zij in het studiejaar 2010-2011 alsnog aan de voorwaarden van het BSA diende te voldoen, te weten het behalen van 37,5 ECTS. Op 14 maart 2011 heeft de docent van het vak FA 105 appellante meegedeeld dat zij niet in aanmerking komt voor de herkansing omdat zij niet heeft voldaan aan de inspanningsverplichting. Appellante heeft naar aanleiding van deze mededeling geen (directe) actie ondernomen. Pas toen bleek dat zij het tentamen niet had gehaald en daardoor niet aan de BSA-norm kon voldoen, heeft zij zich tot de studieadviseur en examencommissie gewend met het verzoek toch te mogen deelnemen aan de aanvullende toets.

Met verweerster is het College van oordeel dat appellante spoedig na 14 maart 2011 een met redenen omkleed verzoek had moeten indienen om wel aan de aanvullende toets te mogen meedoen. Nu dat niet is gebeurd en appellante ook niet in het beroepschrift of ter zitting argumenten heeft aangevoerd, komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

III . Uitspraak

Het College,

recht doende,

- I. Verklaart het beroep ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Bètawetenschappen, en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 14 oktober 2011 door mr. W.M.P. van Alphen, voorzitter, mevrouw L. van Ewijk, prof.dr. J.E.H. van Luit, mevrouw drs. C. Pafort-Overduin en dr. W.J.M. Peeters, leden, in tegenwoordigheid van mevrouw M.W. Batteljee LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 1 november 2011.

mevrouw M.W. Batteljee LL B,
secretaris

mr. W.M.P. van Alphen
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor het hoger onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden.