

Heidelberglaan 8, Utrecht

College van beroep voor de examens

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSPRAAK

Datum

7 november 2014

Onderwerp

Beroep [appellante]

Ons kenmerk

CBE/K 14 09 013

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 3

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellante], te [woonplaats], appellante,

tegen

[de examencommissie] voor Taalkunde, Literatuurwetenschap en Communicatie- en Informatiewetenschappen, verweerster,

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft op 9 september 2014 beroep ingesteld tegen het negatief bindend studieadvies (BSA).

Op grond van artikel 7.62 eerste lid, aanhef en onder e van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) heeft er geen poging tot minnelijke schikking plaatsgevonden.

Op 7 oktober 2014 is een verweerschrift ingediend.

Het beroep is ter openbare zitting van het College behandeld op 16 oktober 2014, waar appellante in persoon is verschenen, bijgestaan door [persoon a] en [persoon b]. Verweerster is vertegenwoordigd door [persoon c].

II. Motivering

Verweerster heeft bij schrijven van 30 juli 2014 appellante een negatief BSA gegeven op grond van artikel 7.8b WHW en artikel 7.4 van de Onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleidingen Geesteswetenschappen 2013-2014 (OER) en daarbij tevens meegedeeld dat appellante voor vier jaar is uitgesloten van de opleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen. Appellante heeft beroep ingesteld tegen het over haar uitgebrachte negatief BSA.

Appellante heeft betoogd dat zij na een jaar Taal- en cultuurstudies en twee jaar Communicatie- en Informatiewetenschappen te hebben gestudeerd 127,5 ECTS heeft gehaald, dat zij de mogelijkheid heeft om binnen de nominale tijd af te studeren en dat zij na twee zware knieblessures gerevalideerd en geheel hersteld is.

Aan het einde van haar eerste studiejaar, in mei 2013, is zij geopereerd aan een zware knieblessure, die zij had opgelopen tijdens een hockeywedstrijd op topniveau. De mentale impact van de revalidatie en het niet mee kunnen doen met haar team zijn groter geweest dan appellante had verwacht. Verder heeft zij veel last gehad van de omstandigheden dat haar vader aan een depressie lijdt en dat haar ouderlijk huis moest worden verkocht.

Appellante heeft daarom contact gezocht met [een studiecoach]. Met de ondersteuning van haar studiecoach heeft appellante drie in plaats van de gebruikelijke twee tentamens afgelegd en gehaald in blok 4. Sinds 21 augustus 2014 wordt appellante begeleid door [studentenpsycholoog] om te voorkomen dat zij in de toekomst nog eens in eenzelfde situatie terechtkomt.

Ter onderbouwing van haar beroep heeft appellante een overzicht van relevante medische feiten overgelegd. Voorts heeft zij brieven van haar hockeycoach van 7 oktober 2013, van haar ouders van 31 augustus 2014 en van haar studiecoach overgelegd.

Van de zijde van verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Appellante heeft niet voldoende punten behaald voor een positief studieadvies en zij heeft al in 2013 een aangehouden studieadvies gekregen. Voorts heeft zij de studieadviseur wel ingelicht over haar blessures en te verwachten operatie, maar niet over de onvoorziene ontwikkelingen op dit gebied. Dit klemt temeer nu appellante al in 2013 een aangehouden advies en reeds in 2011 een negatief bindend studieadvies voor de studie Taal- en Cultuurstudies gekregen heeft gekregen.

Het behaalde aantal studiepunten geeft een vertekend beeld, omdat daarin ook het aantal behaalde studiepunten van de studie Taal- en Cultuurstudies is verwerkt. Voor de studie Communicatie- en Informatiewetenschappen heeft appellante de afgelopen twee jaar telkens slechts 37,5 ECTS gehaald.

De gezondheid van de vader van appellante is niet eerder ter sprake geweest.

Artikel 7.4 van de Onderwijs- en examenregeling 2013-2014 bacheloropleidingen Geesteswetenschappen bepaalt:

"(...)

3. Aan het einde van het academisch jaar, doch uiterlijk op 31 augustus, ontvangt de voltijdstudent een tweede schriftelijk advies over de voortzetting van zijn opleiding. De deeltijdstudent ontvangt het tweede schriftelijk advies aan het einde van het tweede jaar van inschrijving. Onverminderd het bepaalde in lid 8, 9, en 10 wordt aan dit studieadvies een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student minder dan 45 studiepunten heeft behaald. De afwijzing geldt gedurende een termijn van 4 studiejaar.

(...)

8. In haar afweging om een negatief bindend studieadvies uit te brengen betreft de examencommissie op verzoek van de student diens persoonlijke omstandigheden. Uitsluitend persoonlijke omstandigheden die door de student na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd persoonlijk op het spreekuur van de studieadviseur zijn gemeld, en waarvoor bewijsstukken kunnen worden overlegd, worden door de examencommissie betrokken in haar afweging. Onder persoonlijke omstandigheden wordt verstaan ziekte, zwangerschap, functiestoornis, bijzondere/ernstige familieomstandigheden, topsport en bestuursactiviteiten voor een studentenorganisatie met volledige rechtsbevoegdheid of in het kader van de organisatie en het bestuur van de Universiteit Utrecht, de faculteit of de opleiding.

9. In haar afweging om een negatief bindend studieadvies uit te brengen betreft de examencommissie op verzoek van de student voorts andere vormen van overmacht dan de in het vorige lid genoemde. Uitsluitend overmachtsituaties die na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd persoonlijk op het spreekuur van de studieadviseur zijn gemeld, en waarvoor bewijsstukken kunnen worden overlegd, worden door de examencommissie betrokken in haar afweging. Voorts kan de examencommissie onbillijkheden van ernstige aard in haar oordeel betrekken.

10. Indien op grond van de omstandigheden als bedoeld in lid 8 en lid 9 van het verbinden van een negatief advies wordt afgezien, dan wordt aan de student aan het einde van diens volgende studiejaar opnieuw het studieadvies als bedoeld in lid 3 uitgebracht. De student moet het aantal punten bedoeld in het derde lid halen in dat volgende studiejaar; de reeds in het eerste studiejaar behaalde studiepunten tellen daarbij niet mee.

(...)."

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Appellante heeft in het studiejaar 2012-2013 37,5 ECTS gehaald en niet het vereiste minimum aantal van 45 ECTS. De examencommissie heeft daarop besloten het BSA aan te houden. In het studiejaar 2013-2014 diende appellante alsnog aan de BSA-norm van 45 ECTS te voldoen en in elk geval de nog ontbrekende eerstejaars cursussen halen. In het studiejaar 2013-2014 heeft appellante wederom 37,5 ECTS gehaald.

Op grond van artikel 7.8b van de WHW en artikel 7.4 van de OER kan verweerster een negatief BSA geven aan studenten die aan het eind van het tweede studiejaar minder dan 45 ECTS hebben behaald. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de student.

Niet in geschil is dat appellante de studieadviseur heeft ingelicht over haar blessures en de te verwachten operatie. Partijen verschillen van mening over de vraag in hoeverre appellante de studieadviseur op de hoogte heeft gehouden van de ontwikkeling van haar blessures en in hoeverre appellante aan de studieadviseur heeft gemeld dat haar vader werkloos was geworden, aan een ernstige depressie leed en dat haar ouderlijk huis moest worden verkocht. Deze vraag behoeft echter geen beantwoording, nu, gelet op de cumulatie van de problemen en in aanvulling daarop de zeer persoonlijke aard van de problemen van haar vader, niet kon worden verlangd dat appellante deze problemen meteen zou melden. Nu verweerster de persoonlijke omstandigheden niet in haar afweging om een negatief bindend studieadvies uit te brengen heeft betrokken, moet het besluit van 30 juli 2014 in strijd met artikel 7.4, achtste lid, van de Onderwijs- en examenregeling 2013-2014 bacheloropleidingen Geesteswetenschappen worden geacht.

Nu appellante voorts nog slechts 52,5 ECTS behoeft te behalen om haar bachelor te voltooien, dient verweerster naar het oordeel van het College appellante in de gelegenheid te stellen deze punten dit studiejaar te behalen.

Het vorenstaande leidt dan ook tot de slotsom dat het beroep gegrond dient te worden verklaard.

III . Uitspraak

Het College,

- I. Verklaart het beroep van appellante gegrond.
- II. Vernietigt het besluit van verweerster van 30 juli 2014.
- III. Draagt verweerster op om namens de decaan van de faculteit Geesteswetenschappen binnen twee weken een nieuw besluit te nemen en daarbij de overwegingen van het College in deze uitspraak in acht te nemen.
- IV. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Geesteswetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 16 oktober 2014 door prof. dr. B. Hessel, drs. L.C. Palm en R.H.P. Wouters, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.W.J. Sloots, secretaris, en bekend gemaakt op 7 november 2014.

mr. M.W.J. Sloots,
secretaris

prof. dr. B. Hessel,
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.