

Heidelberglaan 8, Utrecht

*College van beroep voor de examens*

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger  
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

## UITSpraak

**Ons kenmerk**  
CBE/K12 07 029  
**Faxnummer**  
(0)30 253 77 70  
**Telefoon**  
(0)30 253 30 75  
**E-mail**  
cbe.jz@uu.nl  
**Blad**  
Blad 1 van 3

**Datum**

9 oktober 2012

**Onderwerp**

beroep [appellante]

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellante], te [woonplaats], hierna appellante,

tegen

[de examencommissie] masteropleiding Pedagogische Wetenschappen, hierna verweerster.

### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 6 juli 2012.

Het College heeft het beroepschrift doorgezonden aan de voorzitter van de examencommissie. Op 23 augustus 2012 is het verslag van de poging tot minnelijke schikking alsmede een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 11 september 2012, waar appellante in persoon is verschenen. Verweerster is vertegenwoordigd door [waarnemend voorzitter] en [de secretaris].

### II. Motivering

Verweerster heeft bij e-mail van 6 juli 2012 appellante bericht dat zij niet in aanmerking komt voor het *judicium cum laude*.

Door appellante is in beroep tegen dat besluit onder meer het volgende naar voren gebracht. Haar gewogen gemiddelde is een 7,98. Zij is van mening dat het wiskundig onjuist is om het gewogen gemiddelde met een nauwkeurigheid van twee decimalen achter de komma te berekenen, terwijl de cijfers waarop dat gemiddelde wordt berekend, allemaal op één decimaal nauwkeurig zijn. Daar komt bij dat de OER als eis stelt een gewogen gemiddelde van 8,0. Dat is wiskundig iets anders dan een 8,00. Aan dat laatste voldoet mijn gewogen gemiddelde niet, aan het eerste wel.

Door verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Het gewogen gemiddelde van appellante is 7,979. Dat is alleen door af te ronden gelijk aan een 8,0. De decaan heeft bepaald dat er niet wordt afgerond. Als dat wel het geval zou zijn, zou dat expliciet aangegeven zijn. Verder heeft het College in 2007 een vergelijkbare uitspraak gedaan waaruit helder blijkt dat er niet wordt afgerond.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

De cum laude regeling in de OER Sociale Wetenschappen luidt als volgt:

*"art. 6.2 – judicium cum laude*

*Aan de uitslag van het masterexamen kan het predicaat "cum laude" worden verbonden indien de student heeft voldaan aan de volgende eisen:*

- 1. minimaal een gewogen gemiddelde van 8,0 waarbij de weging geschiedt op basis van studiepunten;*
- 2. het gewogen gemiddelde wordt berekend over de eindcijfers van de onderdelen;*
- 3. geen enkel onderdeel mag beoordeeld zijn met minder dan 7,0 in de OSIRIS-registratie;*
- 4. de masterthesis dient in één keer met minimaal 8,0 beoordeeld te zijn;*
- 5. de stage, indien van toepassing, dient in één keer met minimaal 8,0 beoordeeld te zijn;*
- 6. het masterexamen is binnen één jaar behaald. Studenten van de deeltijdopleiding onderwijskunde moeten het examen binnen twee jaar behaald hebben.*

*Vrijstellingen tellen niet mee.*

*Indien de student onderdelen heeft voltooid bij andere opleidingen, waaronder buitenlandse, dan tellen deze mee bij de bepaling van een cum laude, mits deze onderdelen van tevoren zijn goedgekeurd door de examencommissie.*

*De student van wie door de examencommissie is vastgesteld dat hij fraude heeft gepleegd, komt niet in aanmerking voor het judicium cum laude.*

*In die gevallen waarin de regeling niet voorziet beslist de examencommissie."*

Het geschil tussen partijen betreft de interpretatie van de eerste eis: een gewogen gemiddelde van 8,0. Verweerster is van oordeel dat dit gelezen dient te worden als een niet afgeronde 8,0, met andere woorden minimaal een 8,0. Het College volgt verweerster hierin niet. Bij geen van de overige in dit artikel genoemde cijfers is sprake van onafgeronde cijfers. Appellante mocht er dus op vertrouwen dat ook de 8,0 die in de eerste eis wordt genoemd een afgerond cijfer betrof.

De verwijzing van verweerster naar de eerdere uitspraak van het College maakt dit niet anders.

Daar was immers sprake van een 7,937 die na afronding tot 1 decimaal een 7,9 oplevert.

Ook de verwijzing naar het standpunt van de decaan maakt het vorenstaande niet anders omdat voormelde regeling duidelijk is en geen nadere uitleg behoeft. Slechts een wijziging of aanpassing van de regeling kan het door de decaan ingenomen standpunt verwezenlijken.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

### III. Uitspraak

Het College,

recht doende,

- I. Verklaart het beroep van appellante gegrond.
- II. Vernietigt het besluit van verweerster van 6 juli 2012.
- III. Draagt verweerster op om met inachtneming van de overwegingen van het College uiterlijk binnen twee weken na verzending van deze uitspraak een nieuwe beslissing te nemen.
- IV. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Sociale Wetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 11 september 2012 door mr. W.M.P. van Alphen, voorzitter, dr. S.C. Dekker, dr. P.J. Engelen, drs. L.C. Palm en mevrouw I.R. Renckens, leden, in tegenwoordigheid van mevrouw M.W. Batteljee LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 9 oktober 2012.

Was getekend,

M.W. Batteljee LL B,  
secretaris

mr. W.M.P. van Alphen,  
voorzitter

*Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag ([www.cbho.nl](http://www.cbho.nl)). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden. Het instellen van een beroep kost € 42,-.*