

Heidelberglaan 8, Utrecht

College van beroep voor de examens

CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

UITSPRAAK

Datum

21 maart 2011

Onderwerp

Beroep [appellant]

Ons kenmerk

CBE/K 11 01 017

Faxnummer

(0)30 253 77 70

Telefoon

(0)30 253 30 75

E-mail

cbe.jz@uu.nl

Blad

Blad 1 van 3

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellant], te [woonplaats], hierna appellant,

tegen

[de examiner] van het vak Duurzame ontwikkeling van de bacheloropleiding Aardwetenschappen, hierna verweerder.

I. Overwegingen ten aanzien van de feiten.

Appellant heeft op 6 januari 2011 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder het eindcijfer van het vak Duurzame ontwikkeling te bepalen op 5.3.

Op 14 januari 2011 heeft het College het beroepschrift doorgezonden aan verweerder.

Op 24 januari 2011 heeft verweerder meegedeeld geen mogelijkheden te zien voor minnelijke schikking. Op 1 februari 2011 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 1 maart 2011, waar appellant in persoon is verschenen. Verweerder is eveneens in persoon verschenen, vergezeld van [de secretaris] van de examencommissie bachelor Aardwetenschappen.

II. Overwegingen ten aanzien van het beroep.

Appellant is het niet eens met het besluit van verweerder dat het resultaat van de reparatietoets van deelttoets 2 het eindcijfer van de gehele cursus is. Appellant is van oordeel dat het cijfer behaald voor deze reparatietoets voor 50% meetelt in het eindcijfer en dat de andere 50% wordt gevormd door het resultaat van deelttoets 1.

Appellant heeft hiertoe aangevoerd dat op de cijferlijst specifiek vermeld stond dat hij deelttoets 2 moest repareren, waardoor hij in de veronderstelling verkeerde dat hij ook daadwerkelijk alleen deze toets zou repareren en het resultaat van deelttoets 1 zou blijven staan. In de cursushandleiding stond hierover niets vermeld.

Verweerder heeft onder meer het volgende naar voren gebracht.

Er is gehandeld conform lid 5 van artikel 5.3 van de Onderwijs- en examenregeling (OER). Een reparatietoets is een vervangende toets voor het gehele vak, ook wanneer de reparatietoets slechts een deel van de stof betreft.

Het College overweegt naar aanleiding van de stukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Appellant is student Aardwetenschappen. Het tentamen in kwestie behoort tot de opleiding Milieu- en natuurwetenschappen en is door appellant in het kader van zijn profileringsruimte gevolgd.

De Onderwijs- en examenregeling (OER) van beide opleidingen vermeldt in artikel 5.4 lid 4 het volgende: *"Indien van een toets niet is aangegeven op welke wijze deze zal worden afgelegd, omdat deze toets betrekking heeft op een cursus die niet door de opleiding wordt verzorgd, dan is het in de OER van de betreffende opleiding bepaalde van toepassing."*

Op grond van dit artikel is het College van oordeel dat in onderhavige kwestie de OER van de opleiding Milieu- en natuurwetenschappen van toepassing is.

Artikel 5.3 van de OER Milieu- en natuurwetenschappen luidt als volgt:

- 1. Indien de student aan alle inspanningsverplichtingen tijdens de cursus heeft voldaan en hem niettemin geen voldoende is toegekend, maar wel het eindcijfer van ten minste 4,00 voor afronding wordt hij eenmaal in de gelegenheid gesteld een aanvullende of een vervangende toets af te leggen.*
- 2. De docent bepaalt de inhoud en de vorm van de aanvullende toets.*
- 3. De studielast van de aanvullende toets dient in verhouding te zijn tot het aandeel van het te repareren deel in de totale cursus.*
- 4. Indien de aanvullende toets een voldoende resultaat oplevert, dan wordt als eindcijfer voor de cursus een 6 in de studievoortgangadministratie opgenomen. In afwijking hierop geldt voor de cursussen bedoeld in het vierde lid van artikel 5.1 de regeling dat voor een herkansing van de deeltoetsen waarvoor een minimumeis aan het cijfer is gesteld, ten hoogste een 6 kan worden gehaald. Dit cijfer wordt vervolgens meegewogen in de totstandkoming van het eindcijfer op de wijze zoals vermeld in de studiewijzer.*
- 5. Indien de aanvullende toets een onvoldoende resultaat oplevert wordt het oorspronkelijke eindcijfer in de studievoortgangadministratie verwerkt en zijn daarmee alle deelresultaten van de cursus vervallen.*
- 6. De docent bepaalt de vorm van de vervangende toets; de studielast van een vervangende toets is gelijk aan de studielast van alle toetsen van de cursus.*
- 7. Het resultaat van de vervangende toets wordt in de studievoortgangadministratie verwerkt; het vervangt het eerder toegekende eindcijfer.*
- 8. Indien voor een cursus een eindcijfer lager dan 4,00 voor afronding is toegekend of indien niet aan alle aanwezigheids- en inspanningsverplichtingen is voldaan, is geen aanvullende of vervangende toets mogelijk; het onvoldoende eindcijfer wordt in de studievoortgangadministratie verwerkt en daarmee zijn alle deelresultaten van de cursus vervallen.*

Tussen partijen is niet in geding dat de reparatietoets bestond uit de leerstof van deeltoets 2. Gezien het gestelde in lid 3 en lid 6 van artikel 5.3 is derhalve sprake van een aanvullende toets, en niet van een vervangende toets.

Verweerder heeft aangevoerd dat hij op grond van het gestelde in lid 5 het resultaat van de aanvullende toets (een 5) heeft beschouwd als eindcijfer van de hele cursus. Omdat het oorspronkelijke eindcijfer een 5.3 was, is dat in de studievoortgangadministratie verwerkt.

Het College is van oordeel dat de bewoordingen van de eerste volzin van lid 4 *'Indien de aanvullende toets een voldoende resultaat oplevert, dan wordt als eindcijfer voor de cursus een 6 in de studievoortgangadministratie opgenomen ' aldus dient te worden opgevat dat de woorden "een*

voldoende resultaat" betrekking hebben op het eindresultaat van de betreffende cursus(onderdelen) en niet enkel beperkt dient te worden tot het resultaat van de aanvullende toets. Hoewel hetgeen in de tweede en derde volzin van lid 4 niet van toepassing is in deze casus, wordt het College hierdoor wel gesterkt in haar interpretatie van de eerste volzin van lid 4.

Aangezien appellant voor deelttoets 1 een 6 had behaald en een 5 voor de aanvullende toets, komt daarmee het eindresultaat van de cursus(onderdelen) na de aanvullende toets daarmee uit op het cijfer 5,5. Hetgeen door verweerder verder naar voren is gebracht, heeft het College niet tot een ander oordeel kunnen brengen.

III. Uitspraak

Het College,

recht doende,

- I. Verklaart het beroep gegrond;
- II. Vernietigt het besluit van verweerder;
- III. Draagt verweerder op om met inachtneming van de overwegingen van het College zo spoedig mogelijk een nieuwe beslissing te nemen en deze beslissing uiterlijk twee weken na verzending van deze uitspraak aan appellant toe te zenden;
- IV. Bepaalt dat deze beslissing in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Geowetenschappen, en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 1 maart 2011 door mr. W.M.P. van Alphen, voorzitter, H. Asper, mevrouw dr. C. Pafort-Overduin, drs. L.C. Palm en prof.dr. C.G. van der Weyden, leden, in tegenwoordigheid van mevrouw M.W. Batteljee LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 21 maart 2011.

Was getekend,

mevrouw M.W. Batteljee LL B,
Secretaris

mr. W.M.P. van Alphen,
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor het hoger onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden.