



CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

College van Beroep voor de Examens
ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Bezoekadres
Heidelberglaan 8, Utrecht

UITSPRAAK

Ons kenmerk	CBE K 16 10 021
Telefoon	030 253 30 75
Fax	030 253 77 70
E-mail	cbe.jz@uu.nl
Website	www.uu.nl
Datum	23 november 2016
Onderwerp	Beroep [appellant] negatief bindend studieadvies

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellant], te De Meern, hierna appellant,

tegen

[de Examencommissie] bachelor Diergeneeskunde, hierna verweerster.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 7 oktober 2016 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 30 augustus 2016. Het College heeft op 10 oktober 2016 het beroepschrift doorgezonden aan de voorzitter van de examencommissie met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen twee weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 24 oktober 2016 ontving het College het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 8 november 2016, waar appellant in persoon is verschenen, vergezeld van [zijn moeder en zijn vriendin]; verweerster heeft zich laten vertegenwoordigen door [haar voorzitter, haar secretaris en plv voorzitter].



II. Motivering

Verweerster heeft bij schrijven van 30 augustus 2016 aan appelland een negatief bindend studieadvies (BSA) gegeven op grond van artikel 7.8b WHW en artikel 7.4 van de Onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding Diergeneeskunde (OER) en daarbij tevens meegedeeld dat appelland voor vier jaar is uitgesloten van de bacheloropleiding Diergeneeskunde aan de UU.

Door appelland is onder meer het volgende naar voren gebracht.

De vader van appelland is in september 2014 werkloos geworden en dit heeft een negatieve invloed (gehad) op zowel de financiële positie van de familie als op de sfeer die thuis heerst. In toenemende mate heeft dit ook invloed op het functioneren en de studieresultaten van appelland. Zijn studieresultaten in Wageningen zijn ten onrechte van invloed geweest op de besluitvorming.

Door verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

De omstandigheden die appelland heeft aangevoerd, namelijk een verkeerde wijze van studeren, de financiële situatie thuis en de werkloosheid van zijn vader zijn voor verweerster geen reden om af te zien van een negatief BSA. Hierbij heeft tevens de weigering van appelland om gebruik te maken van de aangeboden hulp een rol gespeeld.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Artikel 7.4 van de OER bepaalt ten aanzien van het (bindend) studieadvies:

- "1. In het jaar van eerste inschrijving van de opleiding, en wel uiterlijk op 31 januari, ontvangt de student die staat ingeschreven voor de opleiding, een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van zijn opleiding. Dit tussentijds advies, dat gebaseerd is op de op dat moment geregistreeerde studieresultaten van het eerste semester, is niet bindend maar geeft een waarschuwing bij onvoldoende studievoortgang, zodat de student nog de gelegenheid heeft om zijn prestaties te verbeteren. Indien de student:*
 - 0 studiepunten heeft behaald, krijgt hij een negatief advies.*
 - 7,5 studiepunten maar voor geen of één van de deeltijfers van periode 2 een voldoende heeft behaald, krijgt hij een negatief advies.*
 - 7,5 studiepunten en voor beide deeltijfers van periode 2 een voldoende heeft behaald óf 15 studiepunten en voor geen van de deeltijfers van periode 2 een voldoende heeft behaald, krijgt hij een twijfeladvies.*
 - 15 studiepunten en voor één of beide deoltoetsen een voldoende heeft behaald, krijgt hij een positief advies.*
- 2. De student die een negatief of twijfeladvies als bedoeld in lid 1 krijgt, wordt uitgenodigd voor een gesprek met de studieadviseur met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze en een eventuele verwijzing.*
- 3. Aan het einde van het academisch jaar, doch uiterlijk op 31 augustus, ontvangt de student een tweede schriftelijk advies over de voortzetting van zijn opleiding. Onverminderd het bepaalde in lid 7, 8 en 9 wordt aan dit studieadvies een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student minder dan 45 studiepunten heeft behaald. De afwijzing geldt gedurende een termijn van 3 studiejaar.*
- 4. Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 en lid 3 tellen alle behaalde studiepunten (behorende tot de opleiding Biomedische Wetenschappen) in het eerste jaar van inschrijving bij de opleiding mee, met uitzondering van de studiepunten van verworven vrijstellingen en de resultaten van behaalde deoltoetsen.*



Bovendien telt maximaal één cursus (7,5 studiepunten) van een andere opleiding hierbij mee, behaald in het eerste jaar van inschrijving van de opleiding Biomedische Wetenschappen.

- 5. De student die later instroomt in het eerste studiejaar of instroomt in een hoger studiejaar dient, voor het verkrijgen van een positief studieadvies, ook minstens 45 studiepunten te behalen in het eerste jaar dat hij voor de opleiding ingeschreven staat.*
- 6. Aan de student die een verzoek tot uitschrijving vóór 1 februari van het eerste jaar van inschrijving doet, wordt geen studieadvies als bedoeld in lid 3 uitgebracht. Indien de student zich in een volgend studiejaar opnieuw inschrijft, zal in dat volgende studiejaar het studieadvies als bedoeld in lid 3 worden uitgebracht.*
- 7. Het studieadvies wordt namens de decaan uitgebracht door de examencommissie en de opleidingsdirecteur van de opleiding.*
- 8. Indien er een afwijzend studieadvies wordt uitgebracht, wordt de student in de gelegenheid gesteld te worden gehoord door de examencommissie.*
- 9. In haar afweging om een afwijzend studieadvies uit te brengen betreft de examencommissie op verzoek van de student diens persoonlijke omstandigheden. Uitsluitend persoonlijke omstandigheden die door de student zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd bij de studieadviseur zijn gemeld, worden door de examencommissie betrokken in haar afweging. Onder persoonlijke omstandigheden wordt verstaan ziekte, zwangerschap, functiebeperking, bijzondere/ernstige familieomstandigheden, topsport en bestuursactiviteiten voor een studentenorganisatie met volledige rechtsbevoegdheid of in het kader van de organisatie en het bestuur van de Universiteit Utrecht of de opleiding. Wanneer sprake is van een chronische handicap wordt ook de kans op studiesucces na het eerste studiejaar in overweging genomen.*
- 10. In haar afweging om een afwijzend studieadvies uit te brengen betreft de examencommissie op verzoek van de student voorts andere vormen van overmacht dan de in het vorige lid genoemde. Uitsluitend overmachtsituaties die zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd bij de studieadviseur zijn gemeld, worden door de examencommissie betrokken in haar afweging. Voorts kan de examencommissie onbillijkheden van ernstige aard in haar oordeel betrekken.*
- 11. Indien op grond van de omstandigheden als bedoeld in lid 9 en lid 10 van het verbinden van een afwijzing wordt afgezien, dan wordt aan de student aan het einde van diens volgende studiejaar opnieuw het studieadvies als bedoeld in lid 3 uitgebracht. De student moet opnieuw 45 studiepunten of meer halen in dat volgende studiejaar. Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten tellen de reeds in het eerste studiejaar behaalde studiepunten niet mee; nog niet behaalde studiepunten van cursussen uit het eerste studiejaar en cursussen uit het tweede studiejaar tellen wel mee. Bovendien telt maximaal één cursus (7,5 studiepunten) van een andere opleiding hierbij mee, tenzij de examencommissie anders beslist.*
- 12. Indien het uitbrengen van een negatief bindend studieadvies zou leiden tot een 'bijzonder geval van onbillijkheid van overwegende aard' kan de examencommissie besluiten een aangehouden of positief advies toe te kennen.*
- 13. Tegen een beslissing tot afwijzing kan binnen zes weken beroep ingesteld worden bij het College van beroep voor de examens."*

Appellant heeft in het studiejaar 2015-2016 32 ECTS behaald en daarmee niet het vereiste minimum aantal van 45 ECTS behaald. Op grond van bovengenoemde regelgeving kan verweerster een negatief BSA geven aan studenten die aan het eind van het eerste studiejaar minder dan 45 ECTS hebben behaald. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de student.



Appellant heeft in zijn beroep als persoonlijke omstandigheid de werkloosheid van zijn vader aangevoerd en de invloed die dat heeft (gehad) op de thuissituatie en zijn concentratievermogen en studieresultaten.

Met verweerster is het College van oordeel dat deze omstandigheden onvoldoende bijzonder zijn om de slechte studievoortgang te verklaren, te meer daar appellant gedurende het studiejaar 2015-2016 slechts anderhalve maand thuis heeft gewoond.

Ook het overige dat appellant naar voren heeft gebracht, zoals de overgang van een studie in Wageningen (waarvoor hij niet gemotiveerd was) naar de studie Diergeneeskunde (waarvoor hij wel zeer gemotiveerd is), vormen naar het oordeel van het College onvoldoende verklaring voor de onvoldoende studieresultaten van appellant. Tevens is het College niet gebleken dat verweerster bij de besluitvorming doorslaggevend belang heeft gehecht aan de door appellant in Wageningen behaalde studieresultaten.

Het College merkt op dat lid 9 van artikel 7.4 OER bepaalt dat persoonlijke omstandigheden die zo snel als mogelijk bij de studieadviseur zijn gemeld betrokken worden bij de besluitvorming rond het BSA. Het College kan slechts in uitzonderlijke gevallen later gemelde omstandigheden meewegen. Van een dergelijke uitzonderlijke situatie is naar het oordeel van het College hier geen sprake.

Het College ziet dan ook geen aanleiding om te oordelen dat verweerster het besluit niet redelijkerwijs kon nemen. Gelet op het studieverloop van appellant, acht het College het standpunt van verweerster dat appellant niet geschikt zou zijn voor de opleiding niet onbegrijpelijk.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

III . Uitspraak

Het College,

- I. Verklaart het beroep van appellant ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Diergeneeskunde en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 8 november 2016 door prof. mr. A.W. Jongbloed, voorzitter, dr. P.J.C.M. Franssen en G.J. Freriks, leden, in tegenwoordigheid van M.W. Batteljee LLB, en bekend gemaakt op 23 november 2016.

Was getekend,

M.W. Batteljee, LLB
secretaris

prof. mr. A.W. Jongbloed,
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.