



CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

College van Beroep voor de Examens
ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Bezoekadres
Heidelberglaan 8, Utrecht

UITSPRAAK

Ons kenmerk	CBE 16 09 022
Telefoon	030 253 30 75
Fax	030 253 77 70
E-mail	cbe.jz@uu.nl
Website	www.uu.nl
Datum	25 oktober 2016
Onderwerp	Beroep [appellant] negatief bindend studieadvies

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[Appellant] te [woonplaats], hierna appellant,

tegen

[de directeur Bacheloropleiding Biomedische Wetenschappen] en [de Examencommissie], hierna verweerders.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft beroep ingesteld tegen het besluit van verweerders van 30 augustus 2016.

Het College heeft het beroepschrift op 23 september doorgezonden aan verweerders.

Op 5 oktober 2016 hebben verweerders een verweerschrift ingediend.

Op grond van artikel 7.62 eerste lid, aanhef en onder e van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) heeft er geen poging tot minnelijke schikking plaatsgevonden.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 13 oktober 2016, waar appellant in persoon is verschenen. Verweerders zijn vertegenwoordigd door [haar voorzitter] examencommissie en [haar ambtelijk secretaris].



II. Motivering

Verweerders hebben bij schrijven van 30 augustus 2016 appellant een negatief bindend studieadvies (BSA) gegeven op grond van artikel 7.8b WHW en artikel 7.4 van de Onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding Biomedische Wetenschappen (OER) en daarbij tevens meegedeeld dat appellant voor drie jaar is uitgesloten van de bacheloropleiding Biomedische Wetenschappen aan de UU.

Door appellant is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Appellant stelt dat zijn studieresultaten te wijten zijn aan persoonlijke omstandigheden. In januari is appelland naar de dokter gegaan vanwege vermoeidheidsklachten en een bult bij zijn rechterlies. Appellant maakte zich zorgen, want hij wist twee maanden niet wat er aan de hand was. In februari is de diagnose Pfeiffer bij appelland geconstateerd. Tijdens de tentamens in de tweede periode overleed de opa van appelland. Appellant verwijst in zijn beroepschrift ook naar zijn thuissituatie, die een rol speelde in het niet behalen van de benodigde ECTS. Ter zitting heeft hij dit als volgt onderbouwd.

Zijn vader heeft een dwarslaesie en zijn moeder leunde erg op appelland. Sinds augustus woont appelland op zichzelf en nu gaat het beter. Appellant voert aan dat hij dit aan het begin van het jaar bij de studieadviseur heeft vermeld, hetgeen ook opgenomen is in een verslag.

Door verweerders is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Verweerders stellen zich op het standpunt dat het onaannemelijk is dat, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, de geringe studieresultaten van appelland geheel toe te schrijven zijn aan overmacht. Het overlijden van zijn opa en appellandes ziekte zijn daarnaast niet conform artikel 7.4 lid 9 en 10 van de OER zo spoedig mogelijk gemeld. De melding van overmacht is dusdanig laat binnengekomen (eind mei) dat er geen mogelijkheid was om een aanvullende toetsing voor de periodes 2 en 3 af te leggen. Appellant is aanwezig geweest bij al het verplichte kleinschalige onderwijs van de cursus Moleculen van periode 3 en de cursus Weefsel van periode 4.

In het 'twijfeladvies' van 19 januari is appelland geadviseerd contact op te nemen met de studieadviseur. Dit heeft appelland desondanks niet gedaan. Het is verweerders niet bekend dat er sprake is van een overmachtsituatie gelegen in de thuissituatie.

Bij het beoordelen of appelland geschikt moet worden geacht voor de opleiding hebben verweerders met name de aanvullende toetsing in augustus van de cursus Weefsels uit periode 4 en de niet behaalde tussentoetsen van periode 2 in december meegewogen.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Artikel 7.4 van de OER bepaalt ten aanzien van het (bindend) studieadvies:

- "1. In het jaar van eerste inschrijving van de opleiding, en wel uiterlijk op 31 januari, ontvangt de student die staat ingeschreven voor de opleiding, een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van zijn opleiding. Dit tussentijds advies, dat gebaseerd is op de op dat moment geregistreerde studieresultaten van het eerste semester, is niet bindend maar geeft een waarschuwing bij onvoldoende studievoortgang, zodat de student nog de gelegenheid heeft om zijn prestaties te verbeteren. Indien de student:*
- 0 studiepunten heeft behaald, krijgt hij een negatief advies.*
 - 7,5 studiepunten maar voor geen of één van de deelcijfers van periode 2 een voldoende heeft behaald, krijgt hij een negatief advies.*



- 7,5 studiepunten en voor beide deeltijfers van periode 2 een voldoende heeft behaald óf 15 studiepunten en voor geen van de deeltijfers van periode 2 een voldoende heeft behaald, krijgt hij een twijfeladvies.
 - 15 studiepunten en voor één of beide deoltoetsen een voldoende heeft behaald, krijgt hij een positief advies.
2. De student die een negatief of twijfeladvies als bedoeld in lid 1 krijgt, wordt uitgenodigd voor een gesprek met de studieadviseur met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze en een eventuele verwijzing.
 3. Aan het einde van het academisch jaar, doch uiterlijk op 31 augustus, ontvangt de student een tweede schriftelijk advies over de voortzetting van zijn opleiding. Onverminderd het bepaalde in lid 7, 8 en 9 wordt aan dit studieadvies een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student minder dan 45 studiepunten heeft behaald. De afwijzing geldt gedurende een termijn van 3 studiejaar.
 4. Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 en lid 3 tellen alle behaalde studiepunten (behorende tot de opleiding Biomedische Wetenschappen) in het eerste jaar van inschrijving bij de opleiding mee, met uitzondering van de studiepunten van verworven vrijstellingen en de resultaten van behaalde deoltoetsen. Bovendien telt maximaal één cursus (7,5 studiepunten) van een andere opleiding hierbij mee, behaald in het eerste jaar van inschrijving van de opleiding Biomedische Wetenschappen.
 5. De student die later instroomt in het eerste studiejaar of instroomt in een hoger studiejaar dient, voor het verkrijgen van een positief studieadvies, ook minstens 45 studiepunten te behalen in het eerste jaar dat hij voor de opleiding ingeschreven staat.
 6. Aan de student die een verzoek tot uitschrijving vóór 1 februari van het eerste jaar van inschrijving doet, wordt geen studieadvies als bedoeld in lid 3 uitgebracht. Indien de student zich in een volgend studiejaar opnieuw inschrijft, zal in dat volgende studiejaar het studieadvies als bedoeld in lid 3 worden uitgebracht.
 7. Het studieadvies wordt namens de decaan uitgebracht door de examencommissie en de opleidingsdirecteur van de opleiding.
 8. Indien er een afwijzend studieadvies wordt uitgebracht, wordt de student in de gelegenheid gesteld te worden gehoord door de examencommissie.
 9. In haar afweging om een afwijzend studieadvies uit te brengen betreft de examencommissie op verzoek van de student diens persoonlijke omstandigheden. Uitsluitend persoonlijke omstandigheden die door de student zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd bij de studieadviseur zijn gemeld, worden door de examencommissie betrokken in haar afweging. Onder persoonlijke omstandigheden wordt verstaan ziekte, zwangerschap, functiebeperking, bijzondere/ernstige familieomstandigheden, topsport en bestuursactiviteiten voor een studentenorganisatie met volledige rechtsbevoegdheid of in het kader van de organisatie en het bestuur van de Universiteit Utrecht of de opleiding. Wanneer sprake is van een chronische handicap wordt ook de kans op studiesucces na het eerste studiejaar in overweging genomen.
 10. In haar afweging om een afwijzend studieadvies uit te brengen betreft de examencommissie op verzoek van de student voorts andere vormen van overmacht dan de in het vorige lid genoemde. Uitsluitend overmachtsituaties die zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd bij de studieadviseur zijn gemeld, worden door de examencommissie betrokken in haar afweging. Voorts kan de examencommissie onbillijkheden van ernstige aard in haar oordeel betrekken.



11. *Indien op grond van de omstandigheden als bedoeld in lid 9 en lid 10 van het verbinden van een afwijzing wordt afgezien, dan wordt aan de student aan het einde van diens volgende studiejaar opnieuw het studieadvies als bedoeld in lid 3 uitgebracht. De student moet opnieuw 45 studiepunten of meer halen in dat volgende studiejaar. Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten tellen de reeds in het eerste studiejaar behaalde studiepunten niet mee; nog niet behaalde studiepunten van cursussen uit het eerste studiejaar en cursussen uit het tweede studiejaar tellen wel mee. Bovendien telt maximaal één cursus (7,5 studiepunten) van een andere opleiding hierbij mee, tenzij de examencommissie anders beslist.*
12. *Indien het uitbrengen van een negatief bindend studieadvies zou leiden tot een 'bijzonder geval van onbillijkheid van overwegende aard' kan de examencommissie besluiten een aangehouden of positief advies toe te kennen.*
13. *Tegen een beslissing tot afwijzing kan binnen zes weken beroep ingesteld worden bij het College van beroep voor de examens."*

Op grond van bovengenoemde regelgeving kunnen verweerders een negatief BSA geven aan studenten die aan het eind van het eerste studiejaar minder dan 45 ECTS hebben behaald. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de student.

Niet ter discussie staat dat appellant de benodigde ECTS niet heeft behaald en dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden.

De OER bepaalt dat alleen persoonlijke omstandigheden, die door de student na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd zijn gemeld, door verweerder betrokken worden in zijn afweging om een afwijzend BSA uit te brengen. Het College kan zich echter voorstellen dat er situaties kunnen zijn waarin ondanks het niet tijdig melden van persoonlijke omstandigheden deze toch bij de beoordeling omtrent het negatief BSA betrokken moeten worden om een oordeel te vellen over appellantes (on)geschiktheid.

De omstandigheden die appellant ter zitting heeft gemeld zijn, ondanks dat deze bekend waren bij de studieadviseur, door verweerders niet meegenomen bij de beslissing voor het afgeven van een negatief bindend studieadvies.

Verweerders dienen deugdelijk te motiveren waarom zij van mening zijn dat appellant, met in achtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding. Het gegeven dat appellant dit niet onverwijld heeft gemeld maakt dit niet anders. Het College is van oordeel dat verweerders dit onvoldoende inzichtelijk hebben gemaakt en dat zij daarom een nieuw besluit dienen te nemen.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

III . Uitspraak

Het College,

- I. Verklaart het beroep van appellant gegrond.
- II. Vernietigt het besluit van verweerders.



- III. Draagt verweerders op om met inachtneming van de overwegingen van het College zo spoedig mogelijk een nieuwe beslissing te nemen en deze beslissing uiterlijk twee weken na verzending van deze uitspraak aan appellante toe te zenden.
- IV. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de faculteit Geneeskunde en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 13 oktober 2016 door prof. dr. B. Hessel, voorzitter , prof. dr. L.W. Jennekens, prof. dr. H. Middelkoop, dr. mr. P.J. Engelen, F.E.J. de Jong, leden, bijgestaan door mr. B.D. Endlich, en bekend gemaakt op 25 oktober 2016.

Was getekend,

mr. B.D. Endlich,
secretaris

prof. dr. B. Hessel,
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.