



CBE, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

College van Beroep voor de Examens
ex artikel 7.60 van de Wet op het hoger
onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Bezoekadres
Heidelberglaan 8, Utrecht

UITSPRAAK

Ons kenmerk	CBE/K16 07 026
Telefoon	030 253 30 75
Fax	030 253 77 70
E-mail	cbe.jz@uu.nl
Website	www.uu.nl
Datum	4 oktober 2016
Onderwerp	Beroep [appellant]

Het College van beroep voor de examens aan de Universiteit Utrecht (hierna: het College) heeft de volgende uitspraak gedaan op het beroep van:

[appellant] te [woonplaats], hierna appellant,

tegen

[de toelatingscommissie] van de Graduate School of Geosciences, hierna verweerster.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 22 juli 2016 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 16 juni 2016. Het College heeft het beroepschrift op 22 juli 2016 doorgezonden aan verweerster met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 8 september 2016 is een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het College op 22 september 2016, waar appellant in persoon is verschenen. Verweerster is vertegenwoordigd door [de programmaleider en haar secretaris].



II. Motivering

Verweerster heeft bij schrijven van 16 juni 2016 het toelatingsverzoek voor het masterprogramma Sustainable Business and Innovation van appellant afgewezen.

Door appellant is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Appellant voldoet aan alle toelatingseisen. Hij heeft de bacheloropleiding Natuurwetenschappen en Innovatiemanagement gedaan en is inmiddels afgestudeerd waaruit blijkt dat hij over de gewenste skills en capaciteiten beschikt. Er is in het bachelorcurriculum bij verschillende vakken ingegaan op duurzaamheidsvraagstukken in relatie met business. Ook het onderwerp van mijn thesis sluit hierbij aan.

Verder heeft hij voor de bacheloropleiding een gemiddeld cijfer van een 6.38 behaald. Er is geen toelatingseis gesteld in de vorm van een minimum gemiddeld cijfer of een minimum cijfer voor bepaalde vakken tijdens de bacheloropleiding. De redenering van verweerster is volgens appellant vreemd aangezien hij de vraag over de Universiteit Utrecht heeft beantwoord. Hij wil juist deze masteropleiding. Voorts is hem nooit gevraagd hoe hij kennis zou bijspijkeren en een andere vraag is verkeerd geïnterpreteerd. Studievertraging heeft appellant opgelopen door het verlies van zijn vader in zijn tweede studiejaar. Appellant heeft aangevoerd dat hij een kans zou moeten krijgen om zich te ontwikkelen. Hij meent dat hij daar recht op heeft.

Door verweerster is onder meer het volgende naar voren gebracht.

Binnen de faculteit Geowetenschappen is in het studiejaar 2014-2015 de doorstroommaster afgeschaft. Voor de masteropleiding Sustainable Business and Innovation worden studenten geselecteerd. Aanmeldingsdossiers worden per geval bekeken en beoordeeld op grond van art. 2.1 Onderwijs- en examenregeling voor de masteropleidingen van de Graduate School of Geosciences 2015-2016 (OER). Appellant heeft weliswaar de voor de master relevante bacheloropleiding Natuurwetenschap en Innovatiemanagement afgerond, maar heeft keuzes gemaakt in zijn bachelorcurriculum waardoor hij te weinig kennis heeft opgedaan van duurzaamheidsvraagstukken in relatie met business. Verder neemt in het curriculum van de master Sustainable Business and Innovation de masterthesis een belangrijke plek in. In het afstudeerproject van 45 credits worden studenten geacht zelfstandig onderzoek te doen. Uiteraard wordt er in het mastercurriculum aandacht besteed aan onderzoeksvaardigheden, toch wordt er van studenten die starten met de master al een gedegen kennis van methoden en technieken en interesse in het doen van onderzoek verwacht. Appellant heeft de twee onderzoeksvaardigheden-cursussen in zijn bachelorprogramma afgerond met een 6.0 en het bachelor eindwerkstuk (thesis) afgesloten met een 6.1. De lage cijfers voor de bachelorcursussen en de thesis geven de toelatingscommissie weinig vertrouwen dat hij voldoende research skills bezit en de interesse heeft in het doen van onderzoek die nodig zijn voor dit masterprogramma.

Verder heeft verweerster gesteld dat appellant verweerster er niet van heeft kunnen overtuigen dat hij op dit moment de juiste motivatie heeft voor dit masterprogramma. Zijn interesse voor het programma is te algemeen en uit de motivatie blijkt niet dat appellant een goed beeld heeft wat voor studenten binnen de master worden opgeleid. Het gemiddeld cijfer en de studieduur van de vooropleiding in combinatie met de motivatie geven niet het vertrouwen dat deze student over de juiste studievaardigheden beschikt om het programma met succes te doorlopen.



Bij de selectie gaat het niet om administratieve afhandeling of een soort vinklijst. Er wordt door meerdere mensen gekeken naar het volledige dossier waarbij alles wordt afgewogen. In dit geval kwam bij het motivatiegesprek niets nieuws naar voren.

Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht het volgende.

Artikel 7.30b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt ten aanzien van de toelatingseisen masteropleidingen:

" 1 Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:

- a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
- b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*

2 Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

[..]"

Artikel 2.1 van de OER bepaalt ten aanzien van de toelating:

" 1. Toelaatbaar tot een programma is de bezitter van een Nederlands of een buitenlands diploma die beschikt over kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een universitair bachelordiploma en die aantoonbaar te beschikken over de specifieke kennis, inzicht en vaardigheden zoals vastgelegd per programma in bijlage 1.

2. Selectie van studenten geschiedt op basis van een oordeel over de volgende kerncompetenties van belangstellenden:

- a) motivatie en talent (mede op basis van GPA en studievoortgang);*
- b) niveau van de relevante kennis en van de beheersing van methoden & technieken uit het betreffende vakgebied;*
- c) algemeen academisch denk- en werkniveau;*
- d) beheersing van de in het programma gehanteerde taal of talen.*

Aan de hand hiervan wordt bezien of betrokkene in staat is om het masterprogramma met goed gevolg af te ronden binnen de nominale duur."

Appendix 1 van de OER bepaalt ten aanzien van de toelatingseisen voor de masteropleiding Sustainable Business and Innovation:

"Toelaatbaar tot het programma Sustainable Business and Innovation is de bezitter van een Nederlands of buitenlands diploma die beschikt over kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een universitair bachelordiploma en die aantoonbaar te beschikken over de volgende specifieke kennis, inzicht en vaardigheden:

- a) Kennis op het gebied van Natuurwetenschap & Innovatiemanagement, Milieu-natuurwetenschappen, Milieu-maatschappijwetenschappen of Economie op of gelijkwaardig aan gevorderd niveau van de major Natuurwetenschap & Innovatiemanagement, Milieu-natuurwetenschappen, Milieu-maatschappijwetenschappen of Economie van de Universiteit Utrecht*



- b) Kennis van duurzame ontwikkeling en/of innovatiewetenschappen*
- c) Basale kennis van de natuurwetenschappen op Bachelor niveau, inclusief wiskunde, en/of scheikunde en/of natuurkunde*
- d) Inzicht in Natuurwetenschap & Innovatiemanagement, Milieu-natuurwetenschappen, Milieu-maatschappijwetenschappen of Economie op of gelijkwaardig aan gevorderd niveau van de major Natuurwetenschap & Innovatiemanagement, Milieu-natuurwetenschappen, Milieu-maatschappijwetenschappen of Economie van de Universiteit Utrecht*
- e) Academische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden van of gelijkwaardig aan de major Natuurwetenschap & Innovatiemanagement, Milieu-natuurwetenschappen, Milieu-maatschappijwetenschappen of Economie van de Universiteit Utrecht"*

Verweerster heeft appellant afgewezen op grond van de selectiecriteria die staan vermeld in lid 2 sub a en b van artikel 2.1 van de OER.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerster een toelichting gegeven op de gevolgde selectieprocedure en de gehanteerde criteria. Het College is van oordeel dat de procedure zorgvuldig is gevolgd. Het volledige dossier is bekeken door meerdere personen waarbij alles is afgewogen. Tevens heeft appellant de kans gekregen om een nadere toelichting te geven. Verweerster heeft aangegeven dat appellant op dit moment niet heeft aangetoond over voldoende kennis, inzicht en vaardigheden te beschikken om de masteropleiding Sustainable Business and Innovation succesvol te doorlopen. Verweerster heeft naar het oordeel van het College voldoende inzichtelijk gemaakt waarop zij haar beslissing heeft gebaseerd, waaronder de kennis van duurzaamheidsvraagstukken in relatie met business, te lage scores op het gebied van onderzoeksvaardigheden en op zijn gemiddelde cijfer binnen de bacheloropleiding en de door appellant gegeven motivatie. Het betoog van appellant dat hij het recht zou moeten hebben om de masteropleiding te mogen volgen, kan niet slagen aangezien verweerster het recht heeft om te selecteren. De stelling van appellant dat er ten onrechte geen toelatingseis is gesteld in de vorm van een minimum gemiddeld cijfer voor de bacheloropleiding, kan het College niet volgen. Uit artikel 2.1 van de OER en de informatie op de website blijkt immers dat het gemiddelde cijfer wordt meegewogen bij de selectie. Alles afwegende is het College van mening dat verweerster in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.

Derhalve moet worden beslist als volgt.

III . Uitspraak

Het College,

- I. Verklaart het beroep van appellant ongegrond.
- II. Bepaalt dat deze uitspraak in afschrift wordt verzonden aan partijen, aan het College van Bestuur van de Universiteit Utrecht, aan het bestuur van de Faculteit Geowetenschappen en verkrijgbaar wordt gesteld voor belangstellenden.



Aldus vastgesteld te Utrecht op 22 september 2016 door mr. C. de Vos, voorzitter, dr. F.J. Prins, R. van der Dong, leden, in tegenwoordigheid van X.L. Westenburg LL B, secretaris, en bekend gemaakt op 4 oktober 2016.

Was getekend,

X.L. Westenburg LL B,
secretaris

mr. C. de Vos,
voorzitter

Ingevolge de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden tegen deze uitspraak beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken, welke termijn aanvangt met de dag na die waarop de uitspraak is verzonden, onder vermelding van uw adres, telefoonnummer en mailadres. Aan het instellen van een beroep zijn kosten verbonden.