

## Bijlage II: Beoordelingscriteria presentatie en co-referaat

<b>Beoordelingscriteria</b>
<p><b>Inhoudelijk</b> (relevantie van volgende punten hangt af van stand van vorderingen van het onderzoek; accent in de presentatie ligt – bij voorkeur – bij de onderwerpen a, b, e, f, g. en h. en in de discussie bij i.)</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Heldere inleiding op onderwerp en onderzoeksvraag</li><li>Duidelijke motivering van kennisbelang en/of relevantie van onderzoek(svraag)</li><li>Beknpte to-the-point toelichting van gebruikte theoretisch kader</li><li>Duidelijke motivering van gekozen onderzoeksontwerp</li><li>Heldere presentatie van onderzoeksbevindingen op manier die past bij gekozen onderzoeksontwerp (tabellen; relevante maten-statistische analyse; citaten uit interviews bij kwalitatieve analyse; voorbeelden)</li><li>Conclusies worden gefundeerd</li><li>Discussie confronteert eigen bevindingen en conclusie met theorie, eerder onderzoek, centraal staande vraagstuk, in het licht van de relevantie van het onderzoek</li><li>Aanbevelingen voor beleid/organisatie/bestuur en verder onderzoek</li><li>Gepaste reactie op co-referaat (en andere vragen/opmerkingen vanuit de zaal) en bijdrage aan discussie naar aanleiding van de presentatie</li></ol>
<p><b>Technisch</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>Goede outline presentatie (wat als outline is gepresenteerd wordt ook daadwerkelijk uitgevoerd)</li><li>Publiek betrekken bij presentatie (oogcontact; uitnodigen tot bij de les blijven via vragen en dergelijke)</li><li>Spreektempo is aantrekkelijk om de presentatie en discussie te volgen</li><li>Passend gebruik van hulpmiddelen (powerpoint; handout; ...)</li><li>Time management (presentatie is 10 minuten; discussie ook 10 minuten)</li></ol>
<p><b>Co-referaat (3 minuten max)</b> (de beoordeling van je co-referaat telt mee in de becijfering van je eigen presentatie)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Een co-referaat is een kritisch-constructief betoog over het scriptieonderzoek van een medestudent, dat dient ter inleiding op de discussie</li><li>Geef aan wat je goede en minder goede aspecten van het onderzoek en/of de scriptie vindt en waarom. Start bij voorkeur met sterke/goede punten van de scriptie en geef daarna punten voor verbetering</li><li>Feedback vooral richten op de hoofdlijnen. Kies enkele kritiekpunten die je verder uitwerkt</li><li>Maak van je co-referaat geen leesverslag van de scriptie. Kleine opmerkingen (details) kun je op papier meegeven of digitaal nasturen</li><li>Geef constructieve feedback. Denk mee over manieren waarop de scriptie kan worden verbeterd</li><li>Zorg ervoor dat je co-referaat een lopend betoog is met een kop en een staart</li></ul>