



Universiteit Utrecht

# **Bachelor Zorg, gezondheid en samenleving**

Reglement examencommissie

2024-2025

## Inhoud

<b>Reglement examencommissie Zorg gezondheid en samenleving .....</b>	<b>3</b>
<b>Paragraaf 1 – Algemene bepalingen .....</b>	<b>3</b>
Artikel 1.1   Toepassingsgebied .....	3
Artikel 1.2   Begripsbepalingen .....	3
Artikel 1.3   De examencommissie .....	3
Artikel 1.4   Maatstaven.....	4
Artikel 1.5   Examinatoren .....	4
<b>Paragraaf 2 – Beslissing .....</b>	<b>5</b>
Artikel 2.1   De beslissing .....	5
Artikel 2.3   Bekendmaking uitslag .....	5
<b>Paragraaf 3 – Borgen kwaliteit examinering .....</b>	<b>5</b>
Artikel 3.1   Borgen kwaliteit beslissing.....	5
Artikel 3.2   Onderzoeken kwaliteit beslissing .....	6
Artikel 3.3   Borgen van de kwaliteit examens (eindniveau van de afgestudeerden).....	6
Artikel 3.4   Eigen onderzoek examencommissie om de kwaliteit examen te borgen .....	6
<b>Paragraaf 4 – Klachten en beroepen .....</b>	<b>7</b>
Artikel 4.1   Klachten over de beslissing.....	7
Artikel 4.2   Beroep tegen beslissingen m.b.t. beoordeling .....	7
<b>Paragraaf 5 – Slotbepalingen .....</b>	<b>8</b>
Artikel 5.1   Jaarverslag .....	8
Artikel 5.2   Wijziging .....	8
Artikel 5.3   Inwerkingtreding.....	8
<b>Bijlage: Artikel 41 van het Bestuurs en beheersreglement van de UU .....</b>	<b>9</b>

# Reglement examencommissie Zorg gezondheid en samenleving

(regels ex art 7.12b, 3<sup>e</sup> lid WHW)

In dit reglement zijn de regels van de examencommissie met betrekking tot de goede gang van zaken tijdens toetsing en de richtlijnen met betrekking tot de beoordeling opgenomen. Dit reglement is niet los te zien van wat bepaald en geregeld is in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), de Onderwijs- en Examenregeling (OER) en het Studentenstatuut. In de OER zijn de opleidingsspecifieke rechten en plichten opgenomen van studenten enerzijds en de Universiteit Utrecht anderzijds. In het (algemene universitaire) Studentenstatuut staan de rechten en plichten die voor alle studenten gelden.

## Paragraaf 1 – Algemene bepalingen

### Artikel 1.1 | Toepassingsgebied

Dit reglement is van toepassing op de datapunten, beslisprocedure en de examens van de bacheloropleiding Zorg, gezondheid en samenleving. De in de Onderwijs- en Examenregeling van deze opleiding omschreven begrippen zijn ook van toepassing op dit reglement.

De faculteit diergeneeskunde verzorgt drie opleidingen met ieder haar eigen examencommissie. De opleidingen zijn:

- bachelor Diergeneeskunde
- master Diergeneeskunde
- bachelor Zorg, gezondheid en samenleving

Indien er onderwerpen zijn die op facultair niveau afstemming behoeven, overleggen de voorzitters van de afzonderlijke examencommissies met elkaar.

### Artikel 1.2 | Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. Datapunt/low stake: Door de student geproduceerd product of invulling van een opdracht, waarop feedback wordt ontvangen en dat een onderdeel vormt van de toetsing;
- b. portfolio: De verzameling documenten met betrekking tot de studievoortgang van de student, bestaande uit datapunten, inclusief feedback en reflecties hierop, binnen de door de student gekozen opleiding;
- c. portfoliobeoordeling: Beoordeling van het portfolio die na elk semester plaatsvindt, waarbij in het tweede semester afhankelijk van de behaalde resultaten studiepunten worden afgegeven;
- d. portfoliobesliscommissie: Commissie die aan de hand van de portfolio's beoordeelt of een student voldoet aan de leeruitkomsten en beslist of er studiepunten worden afgegeven;
- e. examen: Het afsluitend bachelorexamen van de opleiding dat met goed gevolg is afgelegd als aan alle verplichtingen van de gehele bacheloropleiding is voldaan.

### Artikel 1.3 | De examencommissie

1. De voorzitter is belast met de behartiging van de dagelijkse gang van zaken van de examencommissie.
2. De examencommissie neemt besluiten bij gewone meerderheid van stemmen. Indien de stemmen staken, is de student c.q. zijn verzoek afgewezen.
3. Tekenbevoegd zijn voorzitter en alle leden van de examencommissie. De examencommissie kan de ambtelijk secretaris mandateren om beslissingen van de examencommissie te communiceren en te ondertekenen namens de examencommissie. Daartoe verstrekt de examencommissie een schriftelijk mandaat

- aan de ambtelijk secretaris, met daarin de kaders en algemene instructies ter zake van de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid.
4. De examencommissie neemt een beslissing binnen zes weken na ontvangst van een verzoekschrift. Tijdens het zomerreces (juli en augustus) kan deze termijn overschreden worden.
  5. De examencommissie wordt in haar werkzaamheden ondersteund door een ambtelijk secretaris. Deze maakt geen deel uit van de examencommissie. De ambtelijk secretaris draagt zorg voor:
    - het voorbereiden, bijeenroepen en notuleren van de vergaderingen.
    - het bewaken van de uitvoering van genomen besluiten.
    - het communiceren van besluiten aan studenten en andere betrokkenen.
    - het opstellen van periodieke rapportages.
    - het archiveren van behandelde verzoeken, bezwaren en genomen besluiten.
  6. De examencommissie kan de ambtelijk secretaris mandateren om namens de examencommissie te controleren of alle tot het examenprogramma van de opleiding behorende onderwijseenheden met goed gevolg zijn afgelegd, en het examen zodoende met goed gevolg door de student is afgelegd. Daartoe verstrekt de examencommissie een schriftelijk mandaat aan de ambtelijk secretaris, met daarin de kaders en algemene instructies ter zake van de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid.

#### **Artikel 1.4 | Maatstaven**

De examencommissie neemt bij haar beslissingen de volgende maatstaven tot richtsnoer:

- a. het behoud van kwaliteitseisen van een examen of portfoliobeoordeling;
- b. doelmatigheidseisen, onder meer tot uitdrukking komend in een streven om:
  - tijdverlies voor studenten, die snelle voortgang met de studie maken, bij de voorbereiding van een examen of portfoliobeoordeling zoveel mogelijk te beperken;
  - studenten zo snel mogelijk te bewegen hun studie af te breken, indien het slagen voor een examen of portfoliobeoordeling onwaarschijnlijk is geworden;
  - docenten niet onnodig te belasten;
- c. bescherming tegen zichzelf van de student die een te grote studielast op zich wil nemen;
- d. mildheid ten opzichte van studenten, die door omstandigheden buiten hun schuld in de voortgang van hun studie vertraging hebben ondervonden.

#### **Artikel 1.5 | Examinatoren**

1. De examencommissie wijst leden van de wetenschappelijke staf die in het bezit zijn van (of op redelijke termijn zicht hebben op) een Basis Kwalificatie Onderwijs aan als examinator. De examencommissie kan voorts overige leden van het wetenschappelijk personeel en deskundigen van buiten de opleidingen als examinator aanwijzen. De examinatoren zijn verantwoordelijk voor de portfoliobeoordeling.
2. De examencommissie kan overgaan tot intrekking van de aanwijzing als examinator indien de examinator zich niet houdt aan wet- en regelgeving of richtlijnen en aanwijzingen van de examencommissie, of als de competentie van examinator op het gebied van toetsing (samenstelling, kwaliteit, afname, beoordeling, organisatie) herhaaldelijk van onvoldoende kwaliteit is gebleken.
3. De examencommissie registreert alle examinatoren, zodat kenbaar is welke personen bevoegd zijn portfoliobeoordelingen te doen.
4. Examinatoren zijn verantwoordelijk voor:
  - het vaststellen van het voorstel voor de datapunten door de cursusdocenten
  - de kwaliteit van de beslisprocedure
  - uitvoeren van de beslisprocedure
  - vaststellen van het resultaat van de beslissing
  - bekend maken van de beslissing
  - een inzage/nabespreking van de beslissing

## Paragraaf 2 – Beslissing

### Artikel 2.1 | De beslissing

1. Tijdens de cursus worden door de student datapunten (low stakes) verzameld. Deze informatie geeft inzicht in de studievoortgang. De studievoortgang wordt regelmatig met de mentor besproken. Indien nodig wordt daarbij ook besproken op welke onderdelen versterking of remediering nodig is zodat de student kan voldoen aan de eisen (leeruitkomsten) aan het eind van het cursusjaar.
2. Twee keer per jaar, na het eerste semester (30 EC) en na het tweede semester (30EC), wordt door de portfoliobesliscommissie een portfoliobeoordeling gegeven op basis van de voortgang & niveau die de student in het portfolio heeft laten zien. Het oordeel van de portfoliobesliscommissie is een besluit waartegen student bezwaar kan maken.
3. Indien een student onvoldoende voortgang/ ontwikkeling laat zien bij een portfoliobeoordeling ontvangt de student een advies voor remediering of versterking.
4. Indien de student voldoende voortgang/ontwikkeling laat zien bij een portfoliobeoordeling worden de EC's horende bij de periode vrijgegeven via Osiris. Indien nog remediering noodzakelijk is wordt slechts een deel van deze EC's vrijgegeven.

### Artikel 2.2 | Beoordeling portfolio en eindwerkstuk

1. De examencommissie ziet erop toe dat de beoordeling van het portfolio en het eindwerkstuk op een zodanig wijze geschiedt dat voor de student duidelijk is wat de criteria zijn waarop wordt beoordeeld.
2. De beoordeling van de het eindwerkstuk vindt plaats door twee examinatoren.
3. De beoordeling van het portfolio vindt plaats door minimaal twee leden van de beoordelingscommissie.
4. De examinatoren geven (met behulp van beslisformulieren) inzicht in de manier waarop het (eind)oordeel tot stand is gekomen.

### Artikel 2.3 | Bekendmaking uitslag

1. Uitslagen van een portfoliobeoordeling worden in Osiris opgenomen na autorisatie door de examinator.
2. Voor datering van het resultaat van een onderwijsonderdeel dat is opgebouwd uit meerdere beoordelingen en/of verplichtingen zal het eindresultaat de datum van het laatst beoordeelde onderdeel krijgen.
3. Indien er vermoedens omtrent fraude/plagiaat zijn, dient de examinator of de docent de studenten die het betreft, individueel te benaderen.
4. Indien een student een bezwaar over een uitslag / beoordeling bij het College van Beroep voor de examens wil indienen, dient dit binnen 6 weken na de uitslag te gebeuren.

## Paragraaf 3 – Borgen kwaliteit examinering

### Artikel 3.1 | Borgen kwaliteit beslissing

De examencommissie ziet erop toe dat:

- er een adequate beslisprocedure is die wordt uitgevoerd;
- datapunten worden samengesteld op basis van de leeruitkomsten van de opleiding;
- de toetsing valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk is;
- er uniforme en heldere afspraken zijn over de manier waarop toetsing wordt gemaakt;
- de toetsing het leerproces van de student ondersteunt.

### **Artikel 3.2 | Onderzoeken kwaliteit beslissing**

1. De examencommissie is belast met de analyse en advisering ten aanzien van de kwaliteit van de beslissing. Zij onderzoekt de kwaliteit, validiteit en betrouwbaarheid van de beslissing.

### **Artikel 3.3 | Borgen van de kwaliteit examens (eindniveau van de afgestudeerden)**

De examencommissie ziet erop toe dat:

- De eindkwalificaties van de opleiding zoals beschreven in de Onderwijs- en Examenregeling, zijn vertaald in toetsbare leeruitkomsten van de opleiding
- Er systematisch wordt nagegaan of er voldoende aansluiting is tussen de cursusdoelen en de leeruitkomsten (=eindtermen), of de optelsom van de leerdoelen per cursus overeenkomt met de leeruitkomsten/eindkwalificaties van de opleiding.

### **Artikel 3.4 | Eigen onderzoek examencommissie om de kwaliteit examen te borgen**

1. Als alle onderdelen van het examenprogramma met goed gevolg zijn afgelegd door de student, heeft deze het examen behaald. In afwijking hiervan kan de examencommissie bepalen dat voorwaarde voor het behalen van het examen is dat de student heeft voldaan aan de eisen met betrekking tot een door de examencommissie zelf te verrichten onderzoek als bedoeld in artikel 7.10, tweede lid, WHW, naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de student.
2. De examencommissie stelt uitsluitend een dergelijk onderzoek in, als zij vaststelt dat er sprake is van feiten of omstandigheden die haar tot de conclusie leiden dat de examencommissie niet in kan staan voor het realiseren van de eindkwalificaties van de opleiding (zoals bedoeld in art. 3.1 van de OER) door de student.
3. Indien de examencommissie gebruik maakt van de bevoegdheid een onderzoek als bedoeld in het eerste lid te verrichten, stelt zij de betrokken student(en) schriftelijk op de hoogte van haar besluit waarbij de beslissing wordt gemotiveerd en de student wordt gewezen op de beroepsmogelijkheid bij het College van beroep voor de examens.

## Paragraaf 4 – Klachten en beroepen

### Artikel 4.1 | Klachten over de beslissing

1. Eerste aanspreekpunt voor studenten met klachten over de beslissing is de voorzitter van de portfoliobesliscommissie. Deze kan zondig bij de docenten van de cursus navraag doen over de inhoud van datapunten.
2. Onder 'beslissing' zijn alle situaties te verstaan waarin sprake is van een formeel beslismoment, dat leidt tot een alfanumeriek resultaat met betrekking tot leerdoelen en eindkwalificaties die in de Onderwijs- en examenregeling zijn vastgelegd.
3. Wanneer de kwaliteit van de portfoliobeoordeling in het geding is en de klacht implicaties heeft voor de uitslag van de beslissing draagt de examencommissie er zorg voor dat er een kwaliteitsanalyse wordt uitgevoerd, waarbij wordt nagegaan of de portfoliobeoordeling voldoet aan de algemene kwaliteitseisen als bedoeld in paragraaf 3. Bij omvangrijke klachten of complexe inhoudelijke issues worden zo nodig derden geraadpleegd, zoals een inhoudsdeskundige docent, een programmatisch toetsdeskundige of de Toets Commissie Diergeneeskunde.
4. Als uit de kwaliteitsanalyse blijkt dat de beslissing niet aan alle kwaliteitseisen voldoet, kan de portfoliobesliscommissie besluiten om de beoordeling en besliscriteria aan te passen. Wanneer de definitieve uitslag al gepubliceerd is, zal de gewijzigde uitslag niet meer ten nadele van een of meer studenten zijn.
5. De examencommissie kan gebruik maken van haar wettelijke bevoegdheid ex art. 7.12b, eerste lid, sub b, WHW '*richtlijnen en aanwijzingen vast te stellen van binnen het kader van de onderwijs- en examenregeling (...), om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen*'. De portfoliobesliscommissie neemt de richtlijnen en aanwijzingen van de examencommissie in acht.

### Artikel 4.2 | Beroep tegen beslissingen m.b.t. beoordeling

1. Studenten kunnen tegen beslissingen van examinatoren of de examencommissie beroep instellen bij het College van beroep voor de examens binnen zes weken na de bekendmaking van het alfanumeriek resultaat. Zie hiervoor de studentensite.
2. Artikel 41 van het Bestuurs- en beheersreglement (zie bijlage) van de UU schrijft voor dat een formele klacht niet wordt behandeld indien zij betrekking heeft op een gedraging waartegen door de betrokkene beroep kan worden ingesteld. Aangezien tegen beslissingen met betrekking beoordeling beroep kan worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens, worden klachten over beslissingen niet volgens de formele klachtenprocedure van de Universiteit Utrecht behandeld. Dit betekent dat de in artikel 4.1 beschreven klachtenprocedure van niet-formele aard is.

## Paragraaf 5 – Slotbepalingen

### Artikel 5.1 | Jaarverslag

1. De examencommissie maakt per studiejaar een jaarverslag van haar werkzaamheden en stuurt dit naar de decaan.
2. Het jaarverslag bevat de volgende onderdelen:
  - samenstelling examencommissie
  - toezicht op kwaliteit tentamens en examens (eindniveau van de afgestudeerden):
    - beschrijving procedures en richtlijnen voor beoordeling en normering van portfolio beoordelingen; wijze waarop is nagegaan dat deze worden toegepast;
    - beschrijving richtlijnen voor beoordeling en normering van onderzoeksopdrachten en Bachelor thesis; wijze waarop is nagegaan dat deze worden toegepast;
    - wijze waarop en aantal keer dat de kwaliteit van portfolio beoordelingen is onderzocht.
  - kwantitatieve gegevens, aantallen:
    - afgegeven diploma's ;
    - verzoeken om vrijstelling of goedkeuring;
    - verzoeken om een bijzondere (tentamen)voorziening;
    - fraudegevallen;
    - bindend studieadvies.
  - aanbevelingen

### Artikel 5.2 | Wijziging

1. Wijzigingen van dit reglement worden door de examencommissie bij afzonderlijk besluit vastgesteld.
2. Een wijziging van deze regeling heeft geen betrekking op het lopende studiejaar, tenzij de belangen van de studenten daardoor redelijkerwijs niet worden geschaad.

### Artikel 5.3 | Inwerkingtreding

1. Dit reglement treedt in werking op 1 september 2024.
2. De examencommissie draagt zorg voor bekendmaking van dit reglement, alsmede van elke wijziging, via internet.



## **Bijlage:** Artikel 41 van het Bestuurs en beheersreglement van de UU

### Artikel 41 Buiten behandeling laten van klachten

1. Een klacht wordt niet behandeld indien deze betrekking heeft op een gedraging:
  - a. waarover reeds eerder een klacht is ingediend die met inachtneming van dit reglement is behandeld;
  - b. die langer dan een jaar voor indiening van de klacht heeft plaatsgevonden;
  - c. waartegen door de betrokkene bezwaar gemaakt had kunnen worden,
  - d. waartegen door de betrokkene beroep kan worden ingesteld, tenzij die gedraging bestaat uit het niet tijdig nemen van een besluit, of beroep kon worden ingesteld;
  - e. die door het instellen van een procedure aan het oordeel van een andere rechterlijke instantie dan een bestuursrechter onderworpen is, dan wel onderworpen is geweest of,
  - f. zolang ter zake daarvan een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is, dan wel indien de gedraging deel uitmaakt van de opsporing of vervolging van een strafbaar feit en ter zake van dat feit een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is.
2. Een klacht wordt voorts niet behandeld indien het belang van de betrokkene dan wel het gewicht van de gedraging kennelijk onvoldoende is.
3. Van het niet in behandeling nemen van de klacht wordt de betrokkene zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het klaagschrift schriftelijk in kennis gesteld. Artikel 9:12, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing