



Reglement examencommissie (regels ex art. 7.12b, 3^e lid WHW)

Reglement examencommissie, vastgesteld door de examencommissie van de Undergraduate en Graduate School Geowetenschappen aan de Universiteit Utrecht, op 5 juni 2025.

Dit reglement treedt in werking op 1 september 2025.

Preamble

De examencommissie van de Undergraduate School Geowetenschappen en de Graduate School Geowetenschappen bestaat uit een centrale examencommissie en drie uitvoerende kamers.

De voorzitters van de uitvoerende kamers vormen, samen met een extern lid, de centrale examencommissie van de Undergraduate School Geowetenschappen en de Graduate School Geowetenschappen.

De centrale examencommissie functioneert als een kaderstellend en als een controlerend orgaan dat:

- het examenbeleid bepaalt;
- kaders vaststelt in de vorm van regelingen en procedures;
- dit reglement van de examencommissie vaststelt (welke van toepassing is op iedereen die in dit academisch jaar ingeschreven staat en/of vakken van de opleiding in dit studiejaar volgt);
- waakt over de kwaliteit van de besluiten en de uitvoering van het examenbeleid door de uitvoerende kamers.

De uitvoerende kamers voeren het examenbeleid zelfstandig uit binnen de kaders die worden gesteld door de centrale examencommissie. Verzoeken aan de examencommissie komen centraal binnen en worden door de centrale examencommissie vervolgens toegewezen aan de uitvoerende kamers. In bijlage 1 is opgenomen welke uitvoerende kamer verzoeken in behandeling neemt.

De toetscommissie onderzoekt, als subcommissie van de centrale examencommissie, binnen de kaders van het facultaire toetsbeleid de kwaliteit van toetsing en legt daarover verantwoording af aan de centrale examencommissie.

Inhoud:

PARAGRAAF 1 - ALGEMENE BEPALINGEN	3
art. 1.1 – toepassingsgebied	3
art. 1.2 – examencommissie	3
art. 1.3 – maatstaven	3
art. 1.4 - examinatoren.....	4
PARAGRAAF 2 - ORGANISATIE TOETSEN EN GOEDE GANG VAN ZAKEN.....	4
art. 2.1- tijdstippen toetsen	4
art. 2.2 - aanmelding toetsen.....	4
art. 2.3 - de orde tijdens een schriftelijke of digitale toets	4
PARAGRAAF 3 - BEOORDELING TOETSEN, THESIS	5
art. 3.1 – beoordeling toetsen	5
art. 3.2 – beoordeling theses en andere eindwerkstukken	5
art. 3.3 - nabespreking	6
art. 3.4 - registratie einduitslagen	6
PARAGRAAF 4 - BORGEN KWALITEIT EXAMINERING.....	6
art. 4.1 - borgen kwaliteit toetsen	6
art. 4.2 - onderzoeken kwaliteit toetsen	6
art. 4.3 – ongeldig verklaren toets voor alle deelnemers bij kwaliteitsgebreken	6
art. 4.3a – ongeldig verklaren online (proctored) toets bij onregelmatigheden.....	7
art. 4.4 - borgen van kwaliteit examens (eindniveau van de afgestudeerden).....	7
art. 4.5 – eigen onderzoek examencommissie om kwaliteit examen te borgen.....	7
PARAGRAAF 5 – VRIJSTELLINGEN, GOEDKEURING ONDERWIJSONDERDELEN	7
art. 5.1 – vrijstelling	7
art. 5.2a – goedkeuring onderwijsonderdelen bachelor	8
art. 5.2b – goedkeuring onderwijsonderdelen master	8
PARAGRAAF 6 – KLACHTEN	9
art. 6.1 - klachten over toetsing en beoordeling	9
art. 6.2 - beroep tegen beslissingen m.b.t. toetsing en beoordeling	9
PARAGRAAF 7 – SLOTBEPALINGEN	9
art. 7.1 - jaarverslag	9
art. 7.2 - wijziging	10
art. 7.3 – inwerkingtreding en bekendmaking.....	10
Bijlage 1: overzicht van de uitvoerende kamers van de examencommissie en de opleidingen van de Undergraduate School en Graduate School Geowetenschappen	11
Bijlage 2: Richtlijn voor de aanwijzing van examinatoren en examinering eindwerkstukken	12

PARAGRAAF 1 - ALGEMENE BEPALINGEN

art. 1.1 – toepassingsgebied

Dit reglement is van toepassing op de toetsen en de examens van de opleidingen van de Graduate School en de Undergraduate School Geosciences. Dit reglement is niet van toepassing op PhD programma's.

De in de Onderwijs- en Examenregeling van deze opleidingen omschreven begrippen zijn ook van toepassing op dit reglement.

art. 1.2 – examencommissie

1. De decaan benoemt de voorzitter en de leden van de examencommissie (zie OER art. 5.2.2).
 - a. de voorzitter is belast met de behartiging van de dagelijkse gang van zaken van de examencommissie.
 - b. de voorzitter wijst een vice voorzitter aan, niet zijnde het externe lid, ter vervanging bij afwezigheid.
2. De examencommissie neemt besluiten bij gewone meerderheid van stemmen. Indien de stemmen staken heeft de voorzitter of diens vervanger een doorslaggevende stem.
3. Tekenbevoegd zijn voorzitter en alle leden van de examencommissie met uitzondering van het externe lid.
4. De examencommissie neemt een beslissing binnen zes weken na ontvangst van een verzoekschrift. Tijdens de academische vakanties en de veldwerkperiodes kan deze termijn overschreden worden.
5. De examencommissie wordt in haar werkzaamheden ondersteund door een ambtelijk secretaris. Deze maakt geen deel uit van de examencommissie. De ambtelijk secretaris draagt zorg voor:
 - het voorbereiden, bijeenroepen en notuleren van de vergaderingen;
 - het bewaken van de uitvoering van genomen besluiten;
 - het communiceren van besluiten aan studenten en andere betrokkenen;
 - het opstellen van periodieke rapportages;
 - het archiveren van behandelde verzoeken, bezwaren en genomen besluiten.
6. De examencommissie kan de ambtelijk secretaris mandateren om beslissingen van de examencommissie te communiceren en te ondertekenen namens de examencommissie. Daartoe verstrekt de examencommissie een schriftelijk mandaat aan de ambtelijk secretaris, met daarin de kaders en algemene instructies ter zake van de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid.
7. De examencommissie kan de ambtelijk secretaris mandateren om namens de examencommissie te controleren of alle tot het examenprogramma van de opleiding behorende onderwijseenheden met goed gevolg zijn afgelegd, en het examen zodoende met goed gevolg door de student is afgelegd. Daartoe verstrekt de examencommissie een schriftelijk mandaat aan de ambtelijk secretaris, met daarin de kaders en algemene instructies ter zake van de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid.

art. 1.3 – maatstaven

De examencommissie neemt bij beslissingen de volgende maatstaven tot richtsnoer:

- a. het behoud van kwaliteitseisen van een examen(programma) of toets;
- b. doelmatigheidseisen, onder meer tot uitdrukking komend in een streven om:
 - zoveel mogelijk beperken van tijdverlies voor studenten die een snelle voortgang met de studie maken;
 - studenten zo snel mogelijk te bewegen hun studie af te breken, indien het slagen voor een examen of toets onwaarschijnlijk is geworden;
- c. bescherming tegen zichzelf van de student die een te grote studielast op zich wil nemen;
- d. mildheid ten opzichte van studenten, die door omstandigheden buiten hun schuld in de voortgang van hun studie vertraging hebben ondervonden.

art. 1.4 - examinatoren

1. De examencommissie wijst op basis van het "profiel examinatoren" (bijlage 2) leden van de wetenschappelijke staf, die belast zijn met het onderwijs van een cursus, aan als examinator. De examencommissie kan overige leden van de wetenschappelijke staf en deskundigen van buiten de opleidingen als examinator aanwijzen volgens de in het "profiel examinatoren" vastgelegde criteria.
2. De examencommissie kan overgaan tot intrekking van de aanwijzing als examinator indien de examinator zich niet houdt aan wet- en regelgeving of richtlijnen en aanwijzingen van de examencommissie, of als de competentie van examinator op het gebied van toetsen (maken, afnemen, beoordelen) herhaaldelijk van onvoldoende kwaliteit is gebleken.
3. De examencommissie ziet toe op registratie van alle examinatoren, zodat kenbaar is welke personen bevoegd zijn toetsen af te nemen en de uitslag daarvan vast te stellen.

PARAGRAAF 2 - ORGANISATIE TOETSEN EN GOEDE GANG VAN ZAKEN

art. 2.1- tijdstippen toetsen

1. Schriftelijke toetsen worden afgenomen op tijdstippen die tenminste 14 dagen voor aanvang van de betreffende periode door de examinator zijn vastgesteld.
2. Bij de vaststelling van de tijdstippen van toetsen wordt zoveel mogelijk voorkomen dat toetsen samenvallen.
3. Wijziging van vastgestelde tijdstippen vindt uitsluitend plaats in geval van overmacht.
4. Mondelinge toetsen worden op een door de betreffende examinator(en) zo mogelijk na overleg met de student te bepalen tijdstip afgenomen.
5. Tijdstippen voor schriftelijke aanvullende of vervangende toetsen worden tenminste twee weken van tevoren vastgesteld en bekend gemaakt. Er zitten minimaal vijf werkdagen tussen het bekendmaken van het resultaat en de aanvullende toets.

art. 2.2 - aanmelding toetsen

Als aanmelding voor een toets geldt de inschrijving voor de desbetreffende cursus.

art. 2.3 - de orde tijdens een schriftelijke of digitale toets

1. De examinator draagt ervoor zorg dat ten behoeve van de schriftelijke tentaminering voldoende surveillanten worden aangewezen die erop toezien dat de toets in goede orde verloopt.
2. De student is verplicht zich op verzoek van of vanwege de examencommissie te legitimeren met behulp van een geldig identiteitsbewijs. De toegang tot de toets wordt ontzegd, indien de student zich niet kan legitimeren.
3. Aanwijzingen van de examencommissie, c.q. de examinator of surveillant, die voor, tijdens en onmiddellijk na afloop van de toets gegeven worden, dienen door de student te worden opgevolgd.
4. Volgt de student een of meer aanwijzingen als bedoeld in het derde lid niet op, dan kan de student door de examencommissie c.q. examinator worden uitgesloten van verdere deelname aan de desbetreffende toets. Dat kan betekenen dat de zaal verlaten moet worden. De uitsluiting heeft tot gevolg dat geen uitslag van die toets wordt vastgesteld. Voordat de examencommissie een besluit tot uitsluiting neemt, stelt de examencommissie de student op verzoek in de gelegenheid ter zake te worden gehoord.
5. De duur van een toets is zodanig dat studenten redelijkerwijs voldoende tijd hebben om de vragen te beantwoorden.
6. Laatkomers worden tot een toets toegelaten tot ten hoogste 30 minuten na de aanvang van de toets. Indien een student door overmacht niet binnen deze tijdslimiet aanwezig kan zijn beslist de examencommissie, c.q. examinator, of de student alsnog tot de toets wordt toegelaten. Laatkomers hebben geen recht op extra tentamentijd.
7. Studenten mogen de zaal waar de toets wordt afgenomen niet verlaten binnen 30 minuten na aanvang van de toets.
8. Nadat deelnemers de zaal hebben verlaten, worden geen laatkomers meer tot de toets toegelaten.

9. Studenten zijn verplicht indien de examencommissie, c.q. de examiner of surveillant daarom verzoekt, hun tassen, jassen, en elektronische apparatuur, bij aanvang van de toets in te leveren bij de surveillanten.

PARAGRAAF 3 - BEOORDELING TOETSEN, THESIS

art. 3.1 – beoordeling toetsen

1. De examencommissie ziet er op toe dat de beoordeling van schriftelijke toetsen geschiedt aan de hand van tevoren schriftelijk vastgelegde, en eventueel naar aanleiding van de correctie bijgestelde, normen.
2. De weging van deelresultaten bij de totstandkoming van het eindresultaat is vastgelegd in de studiewijzer van de cursus.
3. Ingeval bij de beoordeling van de toets meer dan één examiner is betrokken, ziet de cursuscoördinator erop toe, dat alle examinatoren beoordelen aan de hand van dezelfde normen.
4. De wijze van beoordeling is zodanig dat de student kan nagaan hoe de uitslag van de toets tot stand is gekomen.
5. Indien bij een mondelinge toets één examiner aanwezig is, wordt een geluidsopname gemaakt van het tentamen. Indien er meer dan één examiner aanwezig is, maakt één van hen tijdens het tentamen korte notities waarin puntsgewijs wordt vermeld welke onderwerpen aan de orde komen en of de student deze onderwerpen voldoende beheerst. De notities dan wel de opname worden gedurende drie maanden door de examiner bewaard en kunnen door de student die het mondelinge tentamen heeft afgelegd indien nodig worden ingezien dan wel beluisterd.
6. Indien bij toetsing door meerdere studenten een bijdrage wordt geleverd aan één gezamenlijke opdracht of werkstuk, gelden de volgende regels:
 - a. de richtlijn voor (individuele of collectieve) beoordeling van groepswerk moet vooraf door de docent zijn vastgelegd en aan de student zijn meegedeeld;
 - b. de begeleider vergewist zich er van dat alle studenten een evenredige bijdrage hebben aan het eindproduct;
 - c. studenten kunnen op grond van de door hen verrichte werkzaamheden individueel beoordeeld worden.
7. Voor de beoordeling van het resultaat van een toets/cursus geldt het laatst toegekende cijfer.

art. 3.2 – beoordeling theses en andere eindwerkstukken

1. De beoordeling van theses en eindwerkstukken vindt plaats aan de hand van de in de studiewijzer van het onderdeel vastgelegde beoordelingsmethode met bijbehorende beoordelingscriteria.
2. De beoordeling wordt gedaan door twee beoordelaars. Beide beoordelaars zijn aangewezen als examiner waarbij tenminste één examiner lid is van de wetenschappelijke staf van de Universiteit Utrecht¹ en in het bezit van een basiskwalificatie onderwijs (BKO). De examencommissie hanteert bij aanwijzing een interne richtlijn (bijlage 2).
3. Indien eerste en tweede examiner niet tot overeenstemming komen wijst de thesiscoördinator een derde beoordelaar aan, die een bindend eindoordeel geeft. Deze derde beoordelaar is lid van de wetenschappelijke staf van de opleiding en voldoet aan alle overige criteria in het Profiel examinatoren (bijlage 2).
4. De beoordelaars geven beiden met behulp van een beoordelingsformulier inzicht in de manier waarop de beoordeling tot stand is gekomen.
5. De student ontvangt één gemotiveerd eindoordeel namens alle beoordelaars.
6. Indien aan een thesis of eindwerkstuk door meerdere studenten een bijdrage wordt geleverd gelden aanvullend de volgende richtlijnen:
 - a. de examencommissie ziet er op toe dat beoordelingscriteria vastgesteld worden en dat deze in de studiewijzer worden opgenomen;

¹ Ofwel is aangesteld bij een van de joint degree partner-universiteiten waar het onderdelen binnen het masterprogramma GIMA betreft.

- b. afspraken over de taakverdeling van de door de studenten te verrichten werkzaamheden worden, voordat de werkzaamheden een aanvang nemen, door de verantwoordelijke examinator(en) schriftelijk vastgelegd;
- c. studenten worden op grond van de door hen verrichte werkzaamheden individueel beoordeeld.

art. 3.3 - nabespreking

1. Zo spoedig mogelijk na de bekendmaking van de uitslag van een mondelinge toets vindt desgevraagd of op initiatief van de examinator een nabespreking plaats tussen de examinator en de student, waarbij de examinator de beslissing motiveert.
2. Gedurende een termijn van 30 dagen, die aanvangt op de dag na de bekendmaking van de uitslag van een schriftelijke toets, kan de student de examinator om een nabespreking verzoeken. De nabespreking geschiedt op een door de examinator te bepalen plaats en tijdstip.
3. Indien een collectieve nabespreking wordt georganiseerd, kan de student een verzoek als bedoeld in het tweede lid pas indienen, wanneer de student bij de collectieve bespreking aanwezig is geweest en de student het desbetreffende verzoek motiveert of wanneer de student door overmacht verhinderd is geweest bij de collectieve nabespreking aanwezig te zijn.
4. Het bepaalde in het vorige lid is van overeenkomstige toepassing, indien de examinator aan de student gelegenheid biedt om zijn uitwerking te vergelijken met modelantwoorden.

art. 3.4 - registratie einduitslagen

Einduitslagen van een onderwijsonderdeel worden ingevoerd in Osiris ingevoerd en vastgesteld na autorisatie door de examinator.

PARAGRAAF 4 - BORGEN KWALITEIT EXAMINERING

art. 4.1 - borgen kwaliteit toetsen

De examencommissie ziet er op toe dat:

- a. er toetsbeleid is en toetsplannen zijn die worden uitgevoerd
- b. toetsen worden gemaakt op basis van de leerdoelen en eindtermen van de cursus
- c. er uniforme afspraken zijn over de manier waarop toetsen worden gemaakt

art. 4.2 - onderzoeken kwaliteit toetsen

1. De toetscommissie is belast met de analyse en advisering ten aanzien van de kwaliteit van de toetsing.
2. De examencommissie kan de toetscommissie opdracht geven tot het verstrekken van informatie, het doen van onderzoek en het doen van voorstellen met betrekking tot de inrichting van de toetsing. De toetscommissie is verplicht om deze opdrachten uit te voeren. De toetscommissie is voor de uitvoering van deze opdrachten verantwoording verschuldigd aan de examencommissie.

art. 4.3 – ongeldig verklaren toets voor alle deelnemers bij kwaliteitsgebreken

1. Als blijkt dat de toets zulke ernstige kwaliteitsgebreken heeft dat hieruit niet kan worden afgeleid of/in hoeverre de leerdoelen van de cursus door de studenten zijn gerealiseerd, kan de examencommissie vanuit haar kwaliteitsborgende rol ex artikel 7.12b, eerste lid, sub a, WHW, onverwijld beslissen dat het desbetreffende tentamen ongeldig is en dat alle deelnemers op korte termijn het hele tentamen moeten overdoen. Daarbij stelt de examencommissie de datum vast waarop het tentamen moet worden overgedaan. Deze datum ligt uiterlijk twee weken na vaststellen van de kwaliteitsgebreken, zodat de deelnemers nog baat hebben bij hun voorbereiding voor het tentamen.
2. De examencommissie kan behoudens in geval van fraude of plagiaat als bedoeld in art. 5.15, vierde lid van de Onderwijs- en examenregeling, niet meer tot ongeldigverklaring overgaan als de definitieve toetsuitslag al gepubliceerd is.

art. 4.3a – ongeldig verklaren online (proctored) toets bij onregelmatigheden

1. De examencommissie kan een online (proctored) toets van een of meer studenten ongeldig verklaren als gedurende de toets onvoldoende zicht is geweest op de mogelijkheid tot frauderen of als er sprake is geweest van onvoldoende fraudebestendige omstandigheden.
2. Als de situatie bedoeld in het eerste lid het gevolg is van een onregelmatigheid die voor rekening en risico van de student komt, wordt de student niet in de gelegenheid gesteld om een extra toets af te leggen.
3. Als er sprake is van aantoonbare overmacht die direct door de student tijdens de toets bij de cursuscoördinator is gemeld, kan de student verzoeken om een extra gelegenheid om de toets af te leggen. Als de situatie voor rekening van de universiteit komt, wordt een nieuwe toetsgelegenheid gepland.
4. Er is sprake van een onregelmatigheid die voor rekening en risico van de student komt, als de student zich niet heeft gehouden aan de instructies bij de online (proctored) toets.

art. 4.4 - borgen van kwaliteit examens (eindniveau van de afgestudeerden)

De examencommissie ziet er op toe dat:

- a. de eindkwalificaties van de opleiding zoals beschreven in de Onderwijs- en Examenregeling, zijn vertaald in toetsbare leerdoelen per cursus;
- b. er systematisch wordt nagegaan of er voldoende aansluiting is tussen de cursusdoelen en de eindtermen, of de optelsom van de leerdoelen per cursus overeen komt met de eindkwalificaties van de opleiding.

art. 4.5 – eigen onderzoek examencommissie om kwaliteit examen te borgen

1. Als alle onderdelen van het examenprogramma met goed gevolg zijn afgelegd door de student, heeft deze het examen behaald. In afwijking hiervan kan de examencommissie bepalen dat een voorwaarde voor het behalen van het examen is dat de student heeft voldaan aan de eisen met betrekking tot een door de examencommissie zelf te verrichten onderzoek naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de student.
2. De examencommissie stelt uitsluitend een dergelijk onderzoek in, als de examencommissie vaststelt dat er sprake is van feiten of omstandigheden die tot de conclusie leiden dat de examencommissie niet in kan staan voor het realiseren van de eindkwalificaties van de opleiding (zoals bedoeld in art. 3.1 van de OER) door de student.
3. Indien de examencommissie gebruik maakt van de bevoegdheid een onderzoek als bedoeld in het eerste lid te verrichten, stelt zij de betrokken student(en) schriftelijk op de hoogte van haar besluit waarbij de beslissing wordt gemotiveerd en de student wordt gewezen op de beroepsmogelijkheid bij het College van Beroep voor de examens.

PARAGRAAF 5 – VRIJSTELLINGEN, GOEDKEURING ONDERWIJSONDERDELEN

art. 5.1 – vrijstelling

1. De student die voor één of meer vrijstellingen in aanmerking wenst te komen, dient een gemotiveerd verzoek in bij de examencommissie. Het verzoek is ondertekend en bevat:
 - naam, adresgegevens en studentnummer
 - een omschrijving van de gronden waarop de vrijstelling wordt verzocht
 - voor welke cursus(sen) de vrijstelling wordt verzocht
 - een gewaarmerkte kopie van diploma, cijferlijst of een bewijs van eerder afgelegde toetsen
 - en/of een beschrijving van de buiten het hoger onderwijs opgedane kennis en ervaring, vergezeld van relevante documenten waaruit dit blijkt.
2. De examencommissie legt het verzoek voor advies voor aan de examiner(en) die belast is (zijn) met het onderwijs van de cursus(sen) waarvoor de vrijstelling wordt verzocht.
3. De examencommissie beslist binnen 6 weken na datum van ontvangst van het verzoek over het verlenen van de vrijstelling. Met uitzondering van de academische vakanties en gedurende de veldwerkperiodes.

art. 5.2a – goedkeuring onderwijsonderdelen bachelor

1. Voor onderwijsonderdelen die op grond van de Onderwijs- en examenregeling uitsluitend met voorafgaande toestemming van de examencommissie kunnen worden ingebracht in het examenprogramma van de student, dient de student een gemotiveerd verzoek in bij de examencommissie. Het verzoek is ondertekend en bevat:
 - naam, adresgegevens en studentnummer;
 - een omschrijving van inhoud, niveau en toetsing van de cursussen waarvoor goedkeuring wordt gevraagd;
 - een indicatie van de wijze waarop de student de cursus(sen) wil plaatsen binnen het onderwijsprogramma.
2. De examencommissie legt het verzoek zo nodig voor advies voor aan de programmacoördinator of een inhoudelijk deskundige docent van de opleiding.
3. De examencommissie beslist binnen 6 weken na datum van ontvangst van het verzoek. Met uitzondering van de academische vakanties en gedurende de veldwerkperiodes.
4. Indien de goedkeuring betrekking heeft op onderwijsonderdelen buiten de UU, levert de student na afronding een gewaarmerkt transcript of studievoortgangsoverzicht in.
5. De examencommissie wijst op grond van het gewaarmerkte resultaatbewijs, de aangeleverde cursusinformatie, en desgevraagd nadere onderbouwing door de student, cursusniveau 1, 2 of 3 toe aan een cursus van buiten de UU, cf. het UU onderwijsmodel.
6. Indien de aangeleverde cursusinformatie en onderbouwing (zoals bedoeld in lid 5) onvoldoende handvatten biedt om omvang en/of niveau te kunnen vaststellen wordt 1 studiepunt en/ of niveau 1 toegekend.
7. De examencommissie wijst geen cursusniveau (1,2, of 3) toe aan in het buitenland behaalde cursussen.
8. In afwijking van het bepaalde in lid 7 wordt tenminste het niveau van de te vervangen cursus toegekend wanneer de examencommissie beslist om in het buitenland behaalde cursussen goed te keuren als vervangend onderdeel in de major.
9. De student die aantoonbaar niet kan voldoen aan de niveau-eis in de profileringsruimte dient een onderbouwd en gemotiveerd verzoek in bij de examencommissie om aan goedgekeurde cursussen uit het buitenland niveau 2 of 3 toe te wijzen.
10. De examencommissie beslist over dit verzoek (zoals bedoeld in lid 9), eventueel na voorlegging voor advies aan programmacoördinator of een inhoudelijk deskundige docent van de opleiding.

art. 5.2b – goedkeuring onderwijsonderdelen master

1. Voor onderwijsonderdelen die op grond van de Onderwijs- en Examenregeling uitsluitend met voorafgaande toestemming van de examencommissie kunnen worden ingebracht in het examenprogramma van de student, dient de student een gemotiveerd verzoek in bij de examencommissie. Het verzoek is ondertekend en bevat:
 - naam, adresgegevens en studentnummer;
 - een omschrijving van inhoud, niveau en toetsing van de cursussen waarvoor goedkeuring wordt gevraagd;
 - een indicatie van de wijze waarop de student de cursus(sen) wil plaatsen binnen het onderwijsprogramma.
2. De examencommissie legt het verzoek zo nodig voor advies voor aan de programmacoördinator of een inhoudelijk deskundige docent van de opleiding.
3. De examencommissie beslist binnen 6 weken na datum van ontvangst van het verzoek. Met uitzondering van de academische vakanties en gedurende de veldwerkperiodes.
4. Indien de goedkeuring betrekking heeft op onderwijsonderdelen buiten de UU, levert de student na afronding een gewaarmerkt transcript of studievoortgangsoverzicht in.
5. De examencommissie wijst op grond van het gewaarmerkte resultaatbewijs, de aangeleverde cursusinformatie en desgevraagd nadere onderbouwing door de student, een aantal studiepunten toe aan een mastercursus van buiten de UU.
6. Indien de aangeleverde cursusinformatie en onderbouwing (zoals bedoeld in lid 5) onvoldoende handvatten biedt om omvang te kunnen vaststellen wordt 1 studiepunt toegekend.

PARAGRAAF 6 – KLACHTEN

art. 6.1 - klachten over toetsing en beoordeling

1. Eerste aanpreekpunt voor studenten met klachten over toetsing en beoordeling is de examinator die verantwoordelijk is voor het vaststellen van de uitslag van de toetsing. Als er in een cursus sprake is van meerdere examinatoren, is de cursuscoördinator het eerste aanpreekpunt als 'vertegenwoordiger' van alle bij de toets betrokken examinatoren (mits de cursuscoördinator zelf ook examinator is). De docent c.q. cursuscoördinator probeert zo langs informele weg tot een oplossing te komen.
2. Onder 'toetsing en beoordeling' zijn alle situaties te verstaan waarin sprake is van een formeel beoordelingsmoment dat leidt tot een cijfer of een alfanumeriek resultaat met betrekking tot leerdoelen en eindkwalificaties die in de Onderwijs- en Examenregeling zijn vastgelegd.
3. Wanneer de kwaliteit van de toetsing in het geding is en de klacht implicaties heeft voor de uitslag van de toetsing draagt de docent c.q. cursuscoördinator er zorg voor dat er een kwaliteitsanalyse wordt uitgevoerd waarbij wordt nagegaan of de toets voldoet aan de algemene kwaliteitseisen als bedoeld in paragraaf 4. Bij omvangrijke klachten of complexe inhoudelijke problemen worden zo nodig derden geraadpleegd, zoals een inhoudsdeskundige docent, een toetsdeskundige of de facultaire toetscommissie. De kwaliteitsanalyse wordt zo snel mogelijk worden uitgevoerd, liefst nog voordat de toetsuitslag wordt gepubliceerd.
4. Als uit de kwaliteitsanalyse blijkt dat de toetsing niet aan een of meer kwaliteitseisen voldoet, kan de docent c.q. cursuscoördinator besluiten om de beoordeling en de normering aan te passen. Wanneer de definitieve toetsuitslag al gepubliceerd is, kan de gewijzigde uitslag niet meer ten nadele van een of meer studenten zijn.
5. De examencommissie kan gebruik maken van de wettelijke bevoegdheid ex art. 7.12b, eerste lid, sub b, WHW *'richtlijnen en aanwijzingen vast te stellen van binnen het kader van de onderwijs- en examenregeling (...), om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen'*. De docent c.q. cursuscoördinator neemt de richtlijnen en aanwijzingen van de examencommissie in acht.

art. 6.2 - beroep tegen beslissingen m.b.t. toetsing en beoordeling

1. Studenten kunnen tegen beslissingen van examinatoren of de examencommissie beroep instellen bij het College van beroep voor de examens binnen zes weken na de bekendmaking van het cijfer/ alfanumeriek resultaat. Zie hiervoor <http://students.uu.nl/praktische-zaken/regelingen-en-procedures/klachten-bezwaar-en-beroep/college-van-beroep-voor-de-examens-cbe>
2. Artikel 54 van het Bestuurs- en beheersreglement van de UU schrijft voor dat een formele klacht niet wordt behandeld indien de klacht betrekking heeft op een gedraging waartegen door de betrokkene beroep kan worden ingesteld. Aangezien tegen beslissingen met betrekking tot toetsing en beoordeling beroep kan worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens, worden klachten over toetsing niet volgens de formele klachtenprocedure van de Universiteit Utrecht behandeld. Dit betekent dat de in artikel 6.1 beschreven klachtenprocedure van niet-formele aard is.

PARAGRAAF 7 – SLOTBEPALINGEN

art. 7.1 - jaarverslag

1. De examencommissie maakt per studiejaar een jaarverslag van de werkzaamheden die zijn verricht en stuurt dit naar de decaan.
2. Het jaarverslag bevat de volgende onderdelen:
 - a. samenstelling examencommissie
 - b. toezicht op kwaliteit tentamens en examens (eindniveau van de afgestudeerden):
 - beschrijving procedures en richtlijnen voor beoordeling en normering van toetsen; wijze waarop is nagegaan dat deze worden toegepast;
 - beschrijving richtlijnen voor beoordeling en normering van onderzoeksopdrachten en scripties; wijze waarop is nagegaan dat deze worden toegepast;
 - wijze waarop en aantal keer dat de kwaliteit van toetsen is onderzocht.

- c. kwantitatieve gegevens, aantallen:
 - afgegeven diploma's (met aantallen cum laude);
 - verzoeken om vrijstelling of goedkeuring;
 - verzoeken om een bijzondere (tentamen)voorziening;
 - fraudegevallen;
 - bindend studieadvies.
- d. interpretatie van trends
- e. aanbevelingen

art. 7.2 - wijziging

1. Wijzigingen van dit reglement worden door de examencommissie bij afzonderlijk besluit vastgesteld.
2. Een wijziging van deze regeling heeft geen betrekking op het lopende studiejaar, tenzij de belangen van de studenten daardoor redelijkerwijs niet worden geschaad.

art. 7.3 – inwerkingtreding en bekendmaking

1. Dit reglement treedt in werking op 1 september 2025.
2. De examencommissie draagt zorg voor bekendmaking van dit reglement, alsmede van elke wijziging, via internet.

Bijlage 1: overzicht van de uitvoerende kamers van de examencommissie en de opleidingen van de Undergraduate School en Graduate School Geowetenschappen

Kamer Aardwetenschappen (AW)

Undergraduate school (bacheloropleiding(en)):
Aardwetenschappen

Graduate school (masteropleiding(en)):
Earth Sciences

Kamer Sustainable Development(SD)

Undergraduate school (bacheloropleiding(en)):
Global Sustainability Science
Natuurwetenschap en Innovatiemanagement

Graduate school (masteropleiding(en)):

- Energy Science
- Environmental Sciences
- Science and Innovation

Kamer Sociale Geografie en Planologie (SGPL)

Undergraduate school (bacheloropleiding(en)):
Sociale Geografie en Planologie

Graduate school (masteropleiding(en)):

- Development Studies
- Geographical Information Management and Applications (joint degree)
- Human Geography and Planning
- Planologie
- Sociale Geografie

Bijlage 2: Richtlijn voor de aanwijzing van examinatoren en examinering eindwerkstukken

Deze richtlijn wordt gehanteerd bij de aanwijzing van examinatoren door de examencommissie. Daar waar in deze richtlijn staat 'Onderzoeker', worden alle medewerkers bedoeld in het UFO-profiel Onderzoeker (1, 2, 3 en 4), waaronder postdocs. Met 'Docent' wordt het UFO-profiel Docent (1, 2, 3 en 4) bedoeld. Onder Promovendi vallen naast PhD-studenten ook junior universitair docenten en andere medewerkers in een combinatieprofiel van docent en promovendus.

Profiel examinatoren centrale Examencommissie Geowetenschappen

De Examencommissie Geowetenschappen toetst of een voorgestelde persoon aan *alle* onderstaande criteria voldoet voordat zij deze als examinerator voor een specifiek onderdeel uit de opleiding aanwijst:

- a. De voorgedragen persoon heeft een aanstelling bij de Universiteit Utrecht².
- b. De voorgedragen persoon is in het bezit van een BKO of SKO.
- c. De voorgedragen persoon is gepromoveerd.
- d. De voorgedragen persoon is deskundig op het terrein waarop het examenonderdeel toeziet. Dit moet blijken uit het feit dat de voorgedragen persoon gepromoveerd is op het terrein van het examenonderdeel of hierop anderszins aantoonbare deskundigheid heeft.
- e. De voorgedragen persoon is het examinarschap niet ontnomen geweest in het academisch jaar voorafgaand aan het beoogd academisch jaar.

Bovenstaande 5 criteria vormen het 'Profiel examinatoren'.

Indien een voorgedragen persoon niet voldoet aan het Profiel examinatoren, dan is de examencommissie-kamer binnen het onderwijsinstituut bevoegd een uitzondering te maken ten aanzien van de onder a tot en met e genoemde criteria van het Profiel examinatoren. Deze voordracht vereist een extra onderbouwing vanuit het onderwijsinstituut om de geschiktheid van de persoon te kunnen beoordelen. De examencommissie zal in haar beoordeling onder meer de volgende vragen betrekken:

- Beschikt de voorgedragen persoon over voldoende kennis van het vakgebied?
- Beschikt de voorgedragen persoon over voldoende kennis van toetsing?
- Is de voorgedragen persoon verbonden aan een (Nederlandse of buitenlandse) Universiteit of onderzoeksinstituting?
- Indien er sprake was van ontneming van het examinarschap, zijn de gronden voor ontneming van het examinarschap nog aanwezig?

Op basis van deze beoordeling kan de examencommissie-kamer besluiten de betreffende persoon alsnog als examinerator aan te wijzen.

Examinering eindwerkstukken

Een bachelor- of masterthesis wordt beoordeeld op basis van tenminste twee onafhankelijke en beargumenteerde beoordelingen aan de hand van een rubric-beoordelingsformulier. Beoordeling gebeurt door ten minste twee door de examencommissie aangewezen examinatoren die voldoen aan de criteria a t/m e van het Profiel examinatoren.

Indien één van de twee beoogde beoordelaars niet aan het Profiel examinatoren voldoet kan de examencommissie-kamer deze als examinerator voor de thesis aanwijzen in het geval:

1) de persoon is aangesteld bij de Universiteit Utrecht en tenminste voldoet aan de onderstaande criteria:

- *Masterthesis*
 - is minimaal Promovendus ($\geq 2^{\circ}$ jaars) of Onderzoeker
- Deze persoon hoeft niet in het bezit te zijn van een onderwijskwalificatie.

² Ofwel aangesteld bij een van de joint degree partner-universiteiten waar het onderdelen binnen het masterprogramma GIMA betreft.

Bachelorthesis

- is minimaal Docent, Promovendus ($\geq 2^e$ jaars) of Onderzoeker
Deze persoon hoeft niet in het bezit te zijn van een onderwijskwalificatie.

2) de persoon van buiten de Universiteit Utrecht komt, en die de examencommissie kan aanwijzen met overwegingen vergelijkbaar met die genoemd bij de uitzonderingen voor aanwijzing examinatoren:

- Is de voorgedragen persoon verbonden aan een (Nederlandse of buitenlandse) Universiteit of onderzoeksinstelling?
- Beschikt de voorgedragen persoon over voldoende kennis van het vakgebied?
- Indien er sprake was van ontneming van het examinarschap, zijn de gronden voor ontneming van het examinarschap nog aanwezig?

Onderbouwing voor de aanwijzing van deze persoon als examiner moet vooraf vanuit het onderwijsinstituut voorgelegd worden.

Na aanwijzing door de examencommissie zijn beiden onafhankelijk en gelijkwaardig examiner van het eindwerkstuk.