

## **TOELICHTING BIJ BEOORDELINGSFORMULIER STAGES (RESEARCH)MASTER RELIGIE & SAMENLEVING**

Onderstaand overzicht betreft de toelichting op het beoordelingsformulier van het stageverslag op masterniveau. Dit overzicht wordt door de stagedocent gebruikt bij het invullen van het beoordelingsformulier. Elk aspect wordt toegelicht en opleidingen kunnen zelf extra criteria vaststellen of zwaartepunten benoemen. Dit overzicht is ook beschikbaar voor studenten, zodat zij zich optimaal kunnen voorbereiden op het stageverslag.

Bij het uiteindelijke oordeel over de stage speelt naast de onderstaande beoordeling, ook de feedback van de stagebegeleider van de organisatie een rol (apart formulier). Voor een voldoende eindoordeel moeten alle onderdelen minimaal met een voldoende beoordeeld zijn.

De stagedocent stelt de student op de hoogte van de eindbeoordeling, en geeft de student inzage in de beoordelingsformulieren. De ingevulde beoordelingsformulieren moeten (samen met het verslag) ter archivering worden ingeleverd bij het Stagebureau via [stage.gw@uu.nl](mailto:stage.gw@uu.nl). De eindbeoordeling kan worden ingevoerd via Osiris docent.

### **Programmaspecifieke criteria**

*Elke (research)master stelt eigen criteria op, in aanvulling op onderstaande algemene criteria. De criteria moeten gerelateerd zijn aan de opleidingsdoelen zoals geformuleerd in de OER.*

### **Beoordelingscriteria stageverslag**

<b>SAMENVATTEND OORDEEL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algemene indruk</li> <li>• Eindbeoordeling (numeriek)</li> <li>• Verantwoording eindbeoordeling</li> </ul>
-----------------------------	---

ONDERDEEL	TOELICHTING / CRITERIA
<b>BESCHRIJVING VAN TAKEN EN RESULTATEN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt er een duidelijk overzicht gegeven van de werkzaamheden tijdens de stage en de context waarin deze zijn uitgevoerd?</li> <li>• Wordt er een heldere beschrijving gegeven van de instelling en afdeling waar de stage gelopen is (organisatieschema)?</li> </ul>
<b>BEWIJS VAN TAKEN EN OPBRENGSTEN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geeft de student voldoende en aannemelijk bewijs van geleverde werkzaamheden en behaalde resultaten (bijv. een onderzoeksrapport, artikelen, flyers, podcasts, beleidsstukken, etc)?</li> <li>• In het geval van 'moeilijk te bewijzen' werk, geeft de reflectie op functioneren en de feedback van de stagebegeleider voldoende blijk van de inzet van de student?</li> </ul>
<b>REFLECTIE OP FUNCTIONEREN EN LEERDOELEN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er sprake van voldoende kritische zelfreflectie op het leerproces en het eigen functioneren op de stageplaats?</li> <li>• Wordt er duidelijk aangegeven welke leerdoelen behaald zijn en op welke manier?</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Wordt er gereflecteerd op de feedback die de student tijdens de stage gekregen heeft van collega's en begeleiders?</li><li>• Wordt er gereflecteerd op onvoorziene leerresultaten?</li></ul>
<b>INZICHT IN RELATIE PRAKTIJK EN OPLEIDING</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Wordt er ingegaan op de relatie tussen de praktijk en de kennis die is opgedaan tijdens de studie?</li><li>• Wordt er inzicht getoond in de koppeling tussen de theorie van het vakgebied en de praktijk?</li><li>• In geval van een onderzoek: is er gebruik gemaakt van relevante theorie?</li></ul>
<b>STRUCTUUR, TAALGEBRUIK, STIJL</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Is de opbouw van het verslag helder en logisch?</li><li>• Is er een duidelijke hoofdstuk- en alinea-indeling aanwezig?</li><li>• Is het verslag geschreven in correct Nederlands en zorgvuldig geredigeerd?</li><li>• Wordt de terminologie uit het vakgebied precies en specifiek gehanteerd?</li></ul>
<b>PROGRAMMASPECIFIEKE CRITERIA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Worden religiewetenschappelijke kennis en inzichten voor opdrachtgevers relevant gemaakt? (Dit geldt met name voor de praktijkstages. Indien de religiewetenschappelijke inzichten niet vanzelf binnen de praktijkstage een rol spelen, is er verplicht een toegepast onderzoek binnen de praktijkstage (max 2EC) nodig.)</li><li>• Worden wetenschappelijke discussies naar een breder publiek toe vertaald? (Dit geldt met name voor de onderzoeksstage, waar een kennisproduct uit voort komt dat verschilt van een academisch paper).</li></ul>
<b>LOGBOEKEN</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zien de logboeken er overzichtelijk uit?</li><li>• Zijn de logboeken tijdig toegestuurd?</li><li>• Is er voldoende aandacht besteed aan (zelf)reflectie in de logboeken?</li><li>• <b>Let op: Indien de logboeken ontbreken, wordt het stageverslag onvoldoende beoordeeld!</b></li></ul>