

TOELICHTING BIJ BEOORDELINGSFORMULIER STAGES MASTER NEERLANDISTIEK

Onderstaand overzicht betreft de toelichting op het beoordelingsformulier van het stageverslag op masterniveau. Dit overzicht wordt door de stagedocent gebruikt bij het invullen van het beoordelingsformulier. Elk aspect wordt toegelicht en opleidingen kunnen zelf extra criteria vaststellen of zwaartepunten benoemen. Dit overzicht is ook beschikbaar voor studenten, zodat zij zich optimaal kunnen voorbereiden op het stageverslag.

Bij het uiteindelijke oordeel over de stage speelt naast de onderstaande beoordeling, ook de feedback van de stagebegeleider van de organisatie een rol (apart formulier). Voor een voldoende eindoordeel moeten alle onderdelen minimaal met een voldoende beoordeeld zijn.

De stagedocent stelt de student op de hoogte van de eindbeoordeling, en geeft de student inzage in de beoordelingsformulieren. De ingevulde beoordelingsformulieren moeten (samen met het verslag) ter archivering worden ingeleverd bij het Stagebureau via stage.gw@uu.nl. De eindbeoordeling kan worden ingevoerd via Osiris docent.

Programmaspecifieke criteria

Elke (research)master stelt eigen criteria op, in aanvulling op onderstaande algemene criteria. De criteria moeten gerelateerd zijn aan de opleidingsdoelen zoals geformuleerd in de OER.

Beoordelingscriteria stageverslag

SAMENVATTEND OORDEEL	
	<ul style="list-style-type: none"> • Algemene indruk • Eindbeoordeling (numeriek) • Verantwoording eindbeoordeling

ONDERDEEL	TOELICHTING / CRITERIA
BESCHRIJVING VAN TAKEN EN RESULTATEN	<ul style="list-style-type: none"> • Wordt er een duidelijk overzicht gegeven van de werkzaamheden tijdens de stage en de context waarin deze zijn uitgevoerd? •
BEWIJS VAN TAKEN EN OPBRENGSTEN	<ul style="list-style-type: none"> • Geeft de student voldoende en aannemelijk bewijs van geleverde werkzaamheden en behaalde resultaten (bijv. een onderzoeksrapport, artikelen, flyers, podcasts, beleidsstukken, etc)? • In het geval van 'moeilijk te bewijzen' werk, geeft de reflectie op functioneren en de feedback van de stagebegeleider voldoende blijk van de inzet van de student?
REFLECTIE OP FUNCTIONEREN EN LEERDOELEN	<ul style="list-style-type: none"> • Is er sprake van voldoende kritische zelfreflectie op het leerproces en het eigen functioneren op de stageplaats? • Wordt er duidelijk aangegeven welke leerdoelen behaald zijn en op welke manier? • Wordt er gereflecteerd op de feedback die de student tijdens de stage gekregen heeft van collega's en begeleiders? • Wordt er gereflecteerd op onvoorziene leerresultaten?



INZICHT IN RELATIE PRAKTIJK EN OPLEIDING	<ul style="list-style-type: none"> • Wordt er ingegaan op de relatie tussen de praktijk en de kennis die is opgedaan tijdens de studie? • Wordt er inzicht getoond in de koppeling tussen de theorie van het vakgebied en de praktijk? • In geval van een onderzoek: is er gebruik gemaakt van relevante theorie?
STRUCTUUR, TAALGEBRUIK, STIJL	<ul style="list-style-type: none"> • Is de opbouw van het verslag helder en logisch? • Is het verslag geschreven in correct Nederlands en zorgvuldig geredigeerd? • Wordt de terminologie uit het vakgebied precies en specifiek gehanteerd?
PROGRAMMASPECIFIEKE CRITERIA <input checked="" type="checkbox"/> van toepassing <input type="checkbox"/> niet van toepassing	<ul style="list-style-type: none"> • Elke stage bij de MA Neerlandistiek heeft een onderzoekscomponent, maar dat kan verschillende vormen aannemen - afhankelijk van de aard van de stage. Bij sommige stages is onderzoek doen de hoofdtak (omdat de stageopdracht zo geformuleerd is), andere zijn veeleer praktijkstages (zoals bij uitgeverijen) waarin de student vaak geforceerd een onderzoek moet integreren. In overleg met de stagedocent kun je daarom een ander eindproduct aanleveren dan een onderzoeksverslag. • Indien de stageopdracht voor een aanzienlijk deel bestaat uit praktijkgericht onderzoek: in hoeverre beantwoordt het onderzoeksverslag aan de gangbare academische standaarden voor praktijkonderzoek? • Indien de stageopdracht voor een aanzienlijk deel bestaat uit meedraaien in de organisatie: in hoeverre reflecteert het verslag op de toepassing van onderzoeksvaardigheden in de stageopdracht? • Zie hieronder voor de uitgebreide beoordelingscriteria per eindproduct; (A) onderzoeksverslag of (B) ander eindproduct.
LOGBOEKEN <input checked="" type="checkbox"/> van toepassing <input type="checkbox"/> niet van toepassing	<ul style="list-style-type: none"> • Zien de logboeken er overzichtelijk uit? • Is er voldoende aandacht besteed aan (zelf)reflectie in de logboeken? • Let op: Indien de logboeken ontbreken, wordt het stageverslag onvoldoende beoordeeld!

PROGRAMMASPECIFIEKE CRITERIA – (A) Beoordelingscriteria stageonderzoeksverslag

Dit onderdeel betreft een eindproduct in de vorm van een onderzoeksverslag.

ONDERDEEL	TOELICHTING / CRITERIA
PROBLEEMSTELLING	<ul style="list-style-type: none"> • Is de probleemstelling helder geformuleerd? • Zijn de deelvragen logisch afgeleid van de hoofdvraag? • Is het onderzoek goed afgebakend en is deze afbakening degelijk onderbouwd?



	<ul style="list-style-type: none">• Wordt de wetenschappelijke en/of maatschappelijke relevantie van het onderzoek duidelijk gemaakt?
WETENSCHAPPELIJK KADER	<ul style="list-style-type: none">• Is de gebruikte literatuur relevant, representatief en van voldoende wetenschappelijke kwaliteit?• Wordt de literatuur kritisch besproken?• Zijn de centrale (theoretische) concepten/begrippen duidelijk gedefinieerd?• Wordt de theorie vertaald naar een analysemodel, interpretatiestrategie of onderzoekshypothese?
METHODOLOGIE	<ul style="list-style-type: none">• Zijn de gebruikte onderzoeksmethoden adequaat om de probleemstelling te beantwoorden?• Worden zij op de juiste manier ingezet?• Is het onderzoek systematisch gedaan?
INHOUD	<ul style="list-style-type: none">• Heeft de studie voldoende analytische diepgang?• Is er een goede balans tussen beschrijving en analyse?• Is er voldoende terugkoppeling tussen de eigen onderzoekresultaten en de literatuur/theorie?• Wordt in de conclusie een antwoord gegeven op de probleemstelling/hoofdvraag?• Wordt er kritisch gereflecteerd op de eigen aanpak en suggesties gedaan voor verder onderzoek?
OPBOUW EN STRUCTUUR	<ul style="list-style-type: none">• Wordt de informatie in een logische volgorde gepresenteerd (bijvoorbeeld: inleiding/theoretisch kader, vraagstelling, methode, resultaten, discussie)?
BRONNEN: GEBRUIK EN VERMELDING	<ul style="list-style-type: none">• Is de bronvermelding adequaat?• Worden citaten juist ingezet?• Wordt er volgens de regels van het vakgebied (bijv. MLA, Chicago Manual of Style, APA) naar de literatuur en de primaire bronnen verwezen en wordt dit nauwkeurig gedaan?
TAALGEBRUIK, STIJL	<ul style="list-style-type: none">• Is het verslag geschreven in correct Nederlands en zorgvuldig geredigeerd?• Is het verslag leesbaar en begrijpelijk voor de doelgroep?• Wordt de terminologie uit het vakgebied precies en specifiek gehanteerd?
VORMGEVING	<ul style="list-style-type: none">• Is de lay-out overzichtelijk en volgens de richtlijnen van de opleiding?
AANVULLENDE OPMERKINGEN	<ul style="list-style-type: none">• Bijvoorbeeld over zelfstandigheid, creativiteit, etc.
SAMENVATTEND OORDEEL	<ul style="list-style-type: none">• Algemene indruk• Verantwoording cijfer voor dit onderdeel



PROGRAMMASPECIFIEKE CRITERIA – (B) Beoordelingscriteria ander stage-eindproduct

Dit onderdeel betreft het eindproduct wat geen onderzoeksverslag is, maar bijvoorbeeld een advies- of beleidsrapport, tentoonstelling, journalistiek werk, campagne.

ONDERDEEL	TOELICHTING / CRITERIA
INHOUD STAGEPRODUCT	<ul style="list-style-type: none"> • Is het helder wat de student precies heeft gedaan? • Zijn er relevante bewijsstukken voor het verrichte werk opgenomen in het verslag? (evt als bijlage) • Wat is de kwaliteit van de producten waaraan gewerkt is? (zie ook feedbackformulier van de externe stagebegeleider) • Indien de stageopdracht voor een aanzienlijk deel bestaat uit praktijkgericht onderzoek: in hoeverre beantwoordt het eindproduct aan de gangbare academische standaarden voor praktijkonderzoek? • Indien de stageopdracht voor een aanzienlijk deel bestaat uit meedraaien in de organisatie: in hoeverre reflecteert het eindproduct op de toepassing van onderzoeksvaardigheden in de stageopdracht?
METHODOLOGIE / AANPAK STAGEPRODUCT	<ul style="list-style-type: none"> • Is er sprake van een duidelijke methodologische aanpak van de werkzaamheden? • Is er een wetenschappelijke of praktijkdeskundige onderbouwing voor de aanpak van de student?
KOPPELING THEORIE UIT DE OPLEIDING EN WERKPRAKTIJK	<ul style="list-style-type: none"> • Is er gebruik gemaakt van relevante theorie bij de uitvoering van de werkzaamheden? • Toont de student inzicht in de koppeling tussen theorie en praktijk? • Toont de student kritische reflectie op de theorie en praktijk?
ZELFSTANDIGHEID	<ul style="list-style-type: none"> • Was de student in staat zelfstandig te werken? (zie ook feedbackformulier van de externe stagebegeleider)
TAALGEBRUIK, STIJL	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruikte de student correct Nederlands in het werk? • Is het product geschikt en begrijpelijk voor de doelgroep? • Wordt de terminologie uit het vakgebied precies en specifiek gehanteerd?
VORMGEVING PRODUCT	<ul style="list-style-type: none"> • Passend bij het soort stageproduct: was het verzorgd en professioneel vormgegeven? • Is de verslaglegging gedaan in een vorm die past bij de stageorganisatie?
SAMENVATTEND OORDEEL	<ul style="list-style-type: none"> • Algemene indruk • Verantwoording cijfer voor dit onderdeel