Blokboek

Honoursprogramma master

2025-2027

Geneeskunde CRU+

UMC Utrecht

Colofon
De inhoud van dit blokboek is tot stand gekomen onder verantwoordelijkheid van de Honourscoördinator master Prof. dr. P.J. van Diest

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, noch in een gegevensopzoeksysteem worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het Onderwijscentrum van het Universitair Medisch Centrum Utrecht©2025.

Inhoudsopgave

Inleiding *5*

1. Organisatie *6*

1.1 Selectie **6**

1.2 Plaats van het programma in het curriculum **6**

1.3 Contact **7**

1.4 Toetsing **7**

1.5 Begeleiding en procesbewaking **8**

1.6 Exit criteria **8**

1.7 Evaluatie en kwaliteitsbewaking **8**

2. Programma *9*

2.1 Groepsbijeenkomsten **9**

2.1.1 Doelstellingen 9

2.1.2 Indeling en uitvoering 9

2.1.3 Buitenland reis 11

2.2 Individueel onderzoekstraject **12**

2.2.1 Doelstellingen 12

2.2.2 Uitvoering 13

2.2.3 Congresbezoek 14

2.3 Reflectie en intervisie **15**

2.4 Afronding Individueel onderzoekstraject **15**

2.5 Afronding Honoursprogramma **16**

2.6 Belangrijke data **16**

Bijlage 1 ..... *18*

Bijlage 2 ..... *23*

Bijlage 3 ..... *25*

Bijlage 4 ..... *30*

Inleiding

Het Honoursprogramma
Het Honoursprogramma (HP) Master heeft als doel om studenten verbreding én verdieping te bieden naast het reguliere Geneeskunde curriculum. Middels een individueel onderzoeksprogramma en interactieve groepsbijeenkomsten met experts uit het veld komen studenten meer te weten over zorg en wetenschap, krijgen studenten een solide basis in het zelf verrichten van wetenschappelijk onderzoek en worden zij getraind in het aannemen van een academische houding. Bovendien kunnen studenten hiermee in aanraking komen met een vakgebied of richting in de Geneeskunde die hun interesse heeft.

Leerdoelen
Na afronding van het HPM zijn de studenten zich bewust van de actoren, stakeholders en wegen in het medisch (onderzoeks-)veld, en kunnen zij dit plaatsen in een maatschappelijke context. Bovendien leren zij om te reflecteren op hun eigen (wetenschappelijke) vaardigheden, evenals op huidige- en toekomstige ontwikkelingen binnen de geneeskunde.

Opzet
- 10 groepsbijeenkomsten verspreid over twee jaar (5 ECTS).
- individueel onderzoekstraject met een onderwerp, afdeling en begeleider naar eigen keuze. Bij het vinden van onderwerp en begeleider wordt zo nodig ondersteuning en tips geboden vanuit de organisatie van het HPM en (oud) Honoursstudenten zelf (15 ECTS).
- het is mogelijk om flexibel met deze tijdsinvestering om te gaan, zodat er voldoende rekening kan worden gehouden met periodes met beperktere tijd (bijv. coschappen).

Groepsbijeenkomsten
Alle groepsbijeenkomsten starten met reflectie en intervisie, waarbij elke student vertelt wat de huidige staat is van het onderzoektraject. Hierbij is er uitgebreid ruimte voor vragen en suggesties aan elkaar. Hierna vindt het inhoudelijke deel van de avond plaats, waarbij een onderwerp wordt uitgediept onder leiding van een expert. Voorbeelden van dergelijke onderwerpen zijn ethiek, recht, praktische onderzoek-skills zoals statistiek en artikel schrijven en AI. De studenten organiseren zelf ook één van de bijeenkomsten met sprekers naar eigen keuze.

Individueel onderzoekstraject
In het individuele onderzoekstraject kan biomedisch of klinisch-epidemiologisch onderzoek, maar ook onderzoek in bredere zin, zoals historisch, ethisch, sociaalwetenschappelijk of beleidsgericht worden uitgevoerd met onderwerp en begeleider naar eigen voorkeur. Na het vaststellen van een onderwerp, dien je met je begeleider een definitief projectvoorstel uit te werken (zie §2.2).

Het individuele onderzoekstraject levert bij afronding twee producten op: een literatuurstudie en een onderzoeksverslag (§2.2.2), welke over een ander onderwerp mogen gaan. Starten met een literatuurstudie om vertrouwd te raken met het onderwerp is aan te raden. Je eigen onderzoek levert het onderzoeksverslag op. Het HP wordt afgesloten met een slotavond, waarop alle studenten de uitkomsten van hun individuele onderzoekstrajecten presenteren, en beoordeeld met een cijfer (§2.5) in samenspraak met je eigen beoordelaar en een tweede beoordelaar.

In hoofdstuk 1 van dit blokboek worden de organisatorische aspecten toegelicht en in hoofdstuk 2 de inhoud van het programma. Voor vragen met betrekking tot de opzet, inhoud of de aanmelding voor het HP kun je contact opnemen met Mw. M.J. Clement (m.j.clement@umcutrecht.nl). Mocht je graag met een (oud-)HP student je vragen bespreken, kun je dit in je mail aangeven. Jullie worden dan met elkaar in contact gebracht. We wensen je veel plezier en succes met het Honoursprogramma!

1. Organisatie

1.1 Selectie

Hoewel de selectieprocedure van het Honoursprogramma bekend is, wordt deze wel in dit blokboek beschreven zodat de beschrijving van het programma compleet is.

Om te kunnen worden geselecteerd dien je aan de volgende criteria te voldoen:

- De bacheloropleiding CRU⁺ moet binnen drie jaar zijn behaald (behoudens indien onder uitzonderlijke omstandigheden tijdsverlies is opgetreden, bijv. door een bestuursjaar, ter beoordeling aan de selectiecommissie van het Honoursprogramma). Hiervoor mag je gebruik gemaakt hebben van de herkansingen;
- Het gemiddelde cijfer van de cursussen van de bacheloropleiding CRU⁺ is minimaal een 7.0 (inclusief eventuele herkansingen en inclusief de a.d.h.v. de grading table omrekentabel in OER art 6.6 omgerekende beoordeling LINK groen).

Verder vindt de selectie plaats op basis van een motivatiebrief met CV en een selectiegesprek aan de hand van de volgende aspecten:

- aantoonbare motivatie voor deelname aan het HP;
- affiniteit met onderzoek / verbreding, eventueel blijkend uit (extracurriculaire / buitenschoolse) activiteiten op of sinds het VWO;
- vertonen van veel eigen initiatief;
- motivatie en capaciteiten voor het volgen van extracurriculair onderwijs;
- globale ideeën over invulling van het individuele onderzoekstraject.
  Informatie over de onderzoeksstrategie in het UMC Utrecht kun je vinden op de website van het UMC: http://www.umcutrecht.nl/en/Research
- Naast de algemene informatie op deze website staan ook de onderzoeksspeerpunten toegelicht. Het onderzoek in het UMC Utrecht is geconcentreerd in deze zes speerpuntprogramma's. Binnen elk speerpunt wordt een beperkt aantal ziektebeelden onderzocht.

Je dient elk aspect in je motivatiebrief toe te lichten. Tevens dien je je CV, studievoortgangoverzicht en een voorlopig onderzoeksvoorstel in te sturen. De verschillende items worden vervolgens besproken in een selectiegesprek.

De selectie vindt plaats in mei en juni voorafgaand aan de start van de masteropleiding en wordt uitgevoerd door de Honourscommissie. Per jaar kunnen maximaal 30 studenten geselecteerd worden voor het Honoursprogramma Master.

1.2 Plaats van het programma in het curriculum

De start van het programma is in september van Master jaar 1, het programma eindigt twee jaar later in juni.

Het Honoursprogramma ziet er globaal als volgt uit:

Jaar 1 Master:

- Vijf groepsbijeenkomsten en verder uitwerken projectvoorstel individueel onderzoekstraject

- Formatieve beoordeling van projectvoorstel individueel onderzoekstraject door de Honourscommissie
- Start individueel onderzoektraject

Jaar 2 Master:

- Vier groepsbijeenkomsten
- Vervolg individueel onderzoekstraject
- Afsluitende bijeenkomst

1.3 Contact

Honourscoördinator
Prof. dr. P.J. van Diest, Afdeling Pathologie UMC Utrecht
kamer H04.312, Heidelberglaan 100, 3584CX Utrecht
Email: p.j.vandiest@umcutrecht.nl
Telefoon: +31 88 755 6565

Honourscommissie

- Prof. dr. P.J. van Diest, hoogleraar Pathologie; voorzitter, tevens coördinator HP Master
- Dr. M.A.G. van der Heyden, onderzoeker medische fysiologie; vicevoorzitter, tevens coördinator HP Bachelor
- Prof. dr. J.J.M. van Delden, hoogleraar Medische ethiek
- Dr. E.H. Gort, internist-oncoloog
- Dr. H.L. Leavis, internist-reumatoloog
- Dr. W.B. Veldhuis, radioloog
- Mw. Msc. M.M. van der Ent-Bouwman, studieadviseur
- Mw. drs. L.R. Ainsworth, onderwijsadviseur
- Mw. A.P. IJskes, secretariële ondersteuning
- Mw. M.J. Clement, secretariële ondersteuning
- Studentlid HPB I.E. Inak
- Studentlid HPM Y.M. Jiron

Secretariële ondersteuning
Mw. M.J. Clement, afdeling Pathologie UMC Utrecht, huispostnummer H04.312, kamernummer H04.230 Heidelberglaan 100, 3584 CX Utrecht
Email: m.j.clement@umcutrecht.nl
Telefoon: +31 88 755 7665

1.4 Toetsing

De toetsing bestaat uit de beoordeling van de literatuurstudie, het onderzoeksverslag (zie paragraaf 2.2) en het reflectieverslag (zie paragraaf 2.3). Het eindcijfer wordt door de HP-coördinator bepaald en is gebaseerd op de beoordeling van de literatuurstudie en het onderzoeksverslag. Het cijfer wordt toegekend indien je hebt voldaan aan de aanwezigheidsplicht bij alle groepsbijeenkomsten en een voldoende hebt behaald voor het reflectieverslag.

Bij het tijdig en succesvol afronden van het Honoursprogramma krijg je een certificaat uitgereikt. Tevens wordt het programma bij afstuderen vermeld op het diplomasupplement als extracurriculair programma van 20 studiepunten.

Voor meer informatie over toetsing, zie paragraaf 2.4, paragraaf 2.5 en bijlage 4.

1.5 Begeleiding en procesbewaking

De eindverantwoordelijke voor de directe begeleiding moet het niveau hebben van tenminste associate professor (UHD), en verbonden zijn aan het UMC Utrecht. Deze ontvangt een compensatie voor zijn rol als begeleider ter grootte van 30 dbu (docent belasting uren). Houd er rekening mee dat je in ieder geval één begeleider in het UMC Utrecht moet hebben. De vergoeding wordt uitbetaald aan de afdeling van deze UMC begeleider. Als er ook externe begeleiders bij het onderzoek betrokken zijn, dient de UMC begeleider afspraken met hen te maken over de financiële afhandeling van hun aandeel in de begeleiding.
De begeleiding vindt gemiddeld elke 2 á 3 weken plaats gedurende een uur. Je maakt hier zelf afspraken over met je begeleider. De checklist voor begeleiders in bijlage 1 kan gebruikt worden voor het maken van een planning. Zorg dat je begeleider deze checklist ontvangt.
Daarnaast moet voor het beoordelen van je schriftelijke werk een tweede beoordelaar worden benaderd. Waar deze tweede beoordelaar aan moet voldoen, staat beschreven in paragraaf 2.4.

De procesbewaking door de coördinator van het Honoursprogramma vindt met name plaats in het reflectieve deel van de groepsbijeenkomsten. Afhankelijk van de voortgang van het individuele onderzoekstraject wordt ook een aantal individuele gesprekken met de coördinator gevoerd. Halverwege het traject zal de coördinator of een ander lid van de Honourscommissie contact met jou en je begeleider opnemen om te bespreken of alles verloopt zoals gepland en of er problemen zijn. Verder is het de bedoeling dat je tweemaal gedurende het HP een door je begeleider en jezelf ondertekend evaluatieverslag van een begeleidersgesprek bij de HP-coördinator inlevert (format: zie bijlage 2). Mocht je tussentijds zelf problemen ondervinden of verloopt het individuele onderzoekstraject niet volgens plan, dan kun je bij de coördinator of bij de studieadviseur terecht. In het geval er ernstige problemen worden geconstateerd, zal met jou en je begeleider worden besproken of het al dan niet wenselijk is het traject voort te zetten.

Bij de planning van coschappen en andere organisatorische uitdagingen rond het inpassen van de aanzienlijke extra-curriculaire inspanning voor het HP kan de studieadviseur die lid is van de Honourscommissie, je goed helpen.

1.6 Exit criteria

De deelname aan het Honoursprogramma wordt na afloop van een studiejaar beëindigd indien:
- je niet voldoet aan de aanwezigheidsplicht bij de verschillende activiteiten van het HP;
- je onvoldoende actieve participatie toont in de activiteiten van het HP;
- je niet nominaal studeert;
- je een onvoldoende hebt gekregen voor professioneel gedrag;
- je betrokken bent bij fraude of plagiaat.

De opleidingsdirecteur beslist over verwijdering en betrekt in zijn oordeel eventuele bijzondere persoonlijke omstandigheden die door de student na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd via de coördinator (en studieadviseur) zijn gemeld. Indien je het niet eens bent met een beslissing over beëindiging van je deelname aan het programma, kun je in beroep gaan bij de Examencommissie van de Geneeskundeopleiding CRU^{+}.

1.7 Evaluatie en kwaliteitsbewaking

Er wordt van je verwacht dat je over het programma en haar onderdelen een duidelijke mening geeft. Dit doe je onder andere door het invullen van de evaluatieformulieren die na elke groepsbijeenkomst worden uitgedeeld, door het schrijven van het reflectieverslag en door het invullen van het evaluatieformulier na afloop van het gehele programma. De anonieme evaluaties hebben geen consequenties voor je resultaat, maar kunnen wel bijdragen aan een kwaliteitsverbetering ten behoeve van volgende generaties HP-studenten.

2. Programma

2.1 Groepsbijeenkomsten

2.1.1 Doelstellingen

De student:

- kan gestructureerd reflecteren op deelname aan het HP en de activiteiten die hierbij horen;
- leert onderzoeksvaardigheden die nodig zijn voor een individueel onderzoekstraject en kan dat plaatsen in een maatschappelijke context en erop reflecteren;
- verwerft, het curriculaire niveau overstijgend, inzicht in onderdelen van het vakgebied Medical Humanities (contextuele academische vorming op het gebied van de geneeskunde; zie textbox 1);
- kan onderwijs ontwerpen en organiseren, in de vorm van een thematische groepsbijeenkomst.

Textbox 1 Academische vaardigheden bij groepsbijeenkomsten

De volgende contextuele academische vaardigheden komen aan bod:

a. Wetenschapsfilosofische en -sociologische context
   inzicht tonen in de aard van wetenschappelijke kennis en de wegen waarlangs deze tot stand komt; en in het functioneren van de wetenschappelijke gemeenschap.
b. Wetenschappelijke context
   hanteren van kennis in een bredere wetenschappelijke context, discipline vergelijkend of -overstijgend, multi- of interdisciplinair.
c. Maatschappelijke en ethische context
   brede blik op de inbedding van de wetenschap in veranderende maatschappelijke kaders; reflecteren op de ethiek van de wetenschapper in zijn/haar maatschappelijke functies.

2.1.2 Indeling en uitvoering

Er zijn 10 groepsbijeenkomsten, waarvan 9 met de volgende opbouw:

- 1 uur reflectie en met elkaar bespreken van de voortgang (zie paragraaf 2.3);
- 3 uur inhoudelijke bespreking van een onderwerp o.l.v. een expert.

Tot slot is er een afsluitende bijeenkomst, waarin je je werk presenteert.

De groepsbijeenkomsten duren van 17.15 – 21.00 uur. Naast de 4 contacturen wordt uitgegaan van 12 uur zelfstudie. De voorbereiding bestaat uit het lezen van literatuur en het maken van een aantal opdrachten. Je krijgt deze literatuur en opdrachten ongeveer 2 weken voorafgaand aan de bijeenkomst toegestuurd.
De data en locaties van de groepsbijeenkomsten worden zo spoedig mogelijk per e-mail bekend gemaakt. Voor je eigen overzicht kun je de data invullen in de tabel onder paragraaf 2.6.

Het volgen van de groepsbijeenkomsten is verplicht

Wanneer je onverhoopt niet aanwezig kunt zijn op een groepsbijeenkomst moet je je minstens 1 week voor de datum van de desbetreffende bijeenkomst per email afmelden. Je moet ook zelf het initiatief nemen om een vervangende opdracht van de docent te krijgen en de HP-coördinator (p.j.vandiest@umcutrecht.nl) op de hoogte houden van gemaakte afspraken en beoordeling van de vervangende opdracht.

Hieronder volgt een korte, globale beschrijving van de inhoud van de verschillende groepsbijeenkomsten.
Let op: in een enkel geval kan de inhoud van de bijeenkomst afwijken van de hieronder beschreven informatie. Ook kan de volgorde van de bijeenkomsten afwijken. Lees daarom altijd goed de informatie die je per e-mail toegezonden krijgt.

Bijeenkomst 1: Introductie en presentatie van onderzoeksplannen (Prof. dr. Paul van Diest)
Na de introductie over het Honoursprogramma presenteer je tijdens deze bijeenkomst je (voorlopige) projectvoorstel. Hierbij wordt aandacht geschonken aan inbedding van dit onderzoek in de speerpunten van het UMC Utrecht.

Bijeenkomst 2: De ethiek van onderzoek met patiëntgegevens en lichaamsmateriaal (Dr. Marieke Hollestelle)
In het Honoursprogramma Bachelor en in Medical Humanities is aandacht besteed aan de ethische aspecten van klinisch medisch-wetenschappelijk onderzoek met mensen. Lang niet al het onderzoek is echter klinisch wetenschappelijk onderzoek. Er zijn bijvoorbeeld ook onderzoeken met lichaamsmateriaal, met medische gegevens of met (stam-)cellen. Ook dat type onderzoek kent vele ethische aspecten. Op deze avond zullen de kaders voor niet-patiëntgebonden medisch-wetenschappelijk onderzoek besproken worden.

Bijeenkomst 3: "Hoe kom je op je plek?" Een discussieavond over wat beslissend is voor je toekomst als arts
Je geeft op deze avond voor de HP-groep en een forum van een aantal UMC Utrecht coryfeeën een korte powerpoint presentatie over je eigen visie op carrièremogelijkheden in de geneeskunde en op strategische keuzes die daarbij aan de orde zijn. Je motiveert je persoonlijke overwegingen en doelen en daagt het panel uit hierop feedback te geven.
De avond wordt afgesloten door korte presentaties door panelleden, waarin zij over hun persoonlijke ervaringen vertellen en hun visie geven op carrière maken in de geneeskunde.

Bijeenkomst 4: "How to write and publish an article" (Prof. dr. Paul van Diest)
Hier zullen zowel praktische en technische aspecten als strategische keuzes bij het schrijven van wetenschappelijke publicaties worden besproken.

Bijeenkomst 5: Epidemiologie (Dr. Robin Vernooij)
Op deze avond zullen sterktes en zwaktes besproken worden van in het oog springende publicaties. Onder andere zal worden ingegaan op mogelijke verklaringen voor tegenstrijdige uitkomsten van verschillende studies. Ook zullen methodologische aspecten van het onderzoek waar je zelf mee bezig bent worden doorgelicht.

Bijeenkomst 6: "Ik ben dokter en wil AI gaan gebruiken als ondersteuning van mijn zorgtaken. Wat nu?" (volgt)
De stormachtige ontwikkelingen in de AI hebben ook de gezondheidszorg bereikt. Enerzijds lijken er onbegrensde mogelijkheden te zijn, maar aan de andere kant zijn er ook potentiële gevaren en dient AI op een verantwoorde manier geïmplementeerd te worden. Op deze avond zal daar vanuit verschillende invalshoeken op worden ingegaan.

Bijeenkomst 7: Statistiek en Methodologie (volgt)
In deze bijeenkomst krijg je een inleiding in principes en praktische aspecten van de biostatistiek, gevolgd door een interactief practicum.

De docent zal speciale aandacht geven aan eventuele specifieke onderwerpen verband houdend met je persoonlijke projectvoorstel. Je dient de docent daarom tenminste 2 weken voor de datum van deze bijeenkomst je (voorlopige) projectvoorstel te mailen.

Bijeenkomst 8: Zekerheid in de geneeskunde: Juridische aspecten (volgt)
Zekerheid dat men als arts nooit met een rechter in aanraking zal komen heb je niet. De kans daarop vermindert wel als je globaal op de hoogte bent van relevante wetgeving, richtlijnen en jurisprudentie. Op deze avond komen enkele actuele rechtszaken naar aanleiding van (vermeende) medische fouten aan de orde. Het kan daarbij om tuchtrecht, strafrecht en civiel recht gaan. Studenten wordt ruim van tevoren verzocht zelf de medisch inhoudelijke kant van de rechtszaken te presenteren. De docenten geven de juridische toelichting. Er volgt een debat over de rechtszaak: vinden we het rechterlijk oordeel en de overwegingen waarop dit is gebaseerd terecht of niet?

Bijeenkomst 9: Keuzeavond
Het onderwerp van deze bijeenkomst wordt door de HP-studenten zelf bepaald. Jij en je medestudenten hebben dan ook de taak deze bijeenkomsten te organiseren en de HP-coördinator tijdig in te lichten. Mogelijke onderwerpen zijn:

- geneeskunde & maatschappij / medische sociologie
- diversiteit / gender / etniciteit
- global health / internationale gezondheidszorg
- gezondheidszorg in ontwikkelingslanden/noodhulp
- geneeskunde en religie
- etc.

Bijeenkomst 10: Afsluitende bijeenkomst - Eindpresentaties
Dit is de afsluitende bijeenkomst waarin je aan je medestudenten en aan andere belangstellenden je individuele onderzoekstraject presenteert.

Richtlijnen presentatie

- Onderwerp: eigen onderzoek of deel daarvan.
- Vorm + duur: Afhankelijk van de omvang van de groep geef je een korte presentatie van ca. 5 minuten.
- Spreektaal: Nederlands.
- Taal op dia's: Engels.
- Aanwezig: uitgenodigd worden de begeleiders van de individuele onderzoekstrajecten, de Honourscommissie, studenten uit andere cohorten van het Honoursprogramma en overige belangstellenden zoals de opleidingscoördinator master en de opleidingsdirecteur Geneeskunde. Je mag ook zelf een beperkt aantal geïnteresseerden uitnodigen (familie/vrienden).

2.1.3 Buitenland reis

Voor het Honours programma Master is er inmiddels ook de mogelijkheid voor het maken van een buitenlandreis waarbij het Onderwijscentrum financieel ondersteund, op voorwaarden van de volgende criteria:

- 80% of meer van het cohort moet meegaan op reis
- Er moet vooraf een begroting ingediend worden bij de financiële afdeling van het OWC
- De bijdrage van het OWC bedraagt maximaal 5 dbu per student die meegaat
- De begroting moet gebaseerd zijn op een door de coördinatoren van het HPB en HPM goedgekeurd reis- en activiteitenplan

- De onkosten kunnen worden gedeclareerd bij het OWC, op voorwaarde van goedkeuring van een verslag van de groep door de coördinatoren van het HPB en HPM; Er moet vroegtijdig contact gezocht worden met het Bedrijfsbureau OWC om voorwaarden en verantwoording te bespreken

2.2 Individueel onderzoekstraject

2.2.1 Doelstellingen

De student is in staat om:

- op academisch niveau ideeën uit te wisselen met collega's;
- wetenschappelijke informatie op waarde te schatten, te analyseren en van hieruit een onderzoeksvraag en/of hypothese op te stellen, waarbij ook het maatschappelijke belang in ogenschouw wordt genomen;
- een wetenschappelijk gefundeerd en haalbaar onderzoeksplan op te stellen;
- onderzoekstechnieken correct uit te voeren en daaruit verkregen informatie op een toegankelijke manier vast te leggen, te analyseren en te interpreteren.
- op een wetenschappelijke wijze en in de Engelse taal te rapporteren over de gehele onderzoekscyclus;
- de dynamiek van het gehele proces van wetenschappelijk onderzoek te benoemen en daarop te reflecteren.

In textbox 2 staan de bijbehorende academische vaardigheden beschreven.

Textbox 2 Academische vaardigheden van individueel onderzoekstraject

In dit traject komen de volgende academische vaardigheden[1]/ onderzoeksvaardigheden aan bod:

a. opstellen relevante onderzoeksvraag voor een afgebakend (deel van lopend) onderzoek
b. opsporen en verzamelen van bestaande medisch-wetenschappelijke informatie
   weet de juiste bronnen te vinden en te beoordelen op relevantie
c. opstellen onderzoeksontwerp voor een afgebakend (deel van lopend) onderzoek
d. data verzamelen en verwerken
   verzamelen van onderzoeksgegevens in het laboratorium of de klinische praktijk (bv. met een schriftelijk of mondeling afgenomen vragenlijst, interview, observatie, dossiergegevens). Gegevens coderen, invoeren en geschikt maken voor verdere analyse, met in acht neming van de regels voor databestanden (o.a. anonimiteit en integriteit).
e. data analyseren en interpreteren
   analyseren onderzoeksgegevens met behulp van statistische methoden en technieken, en kwalitatieve analysetechnieken voor de verwerking van kwalitatieve data. Interpreteren van de uitkomsten.
f. rapporteren van het onderzoek (inclusief de resultaten en interpretatie)

[1] Bij de beschrijving van de academische vaardigheden is uitgegaan van de Academische vorming eindtermen die voor de leerlijn Academische vorming in de master zijn opgesteld.

2.2.2 Uitvoering

In het individuele onderzoekstraject kan biomedisch of klinisch-epidemiologisch onderzoek, maar ook onderzoek in bredere zin, zoals historisch, ethisch, sociaal-wetenschappelijk of beleidsonderzoek worden uitgevoerd.

De volgende criteria zijn in elk geval relevant:

- het onderwerp moet van academisch niveau zijn;
- het onderwerp moet een relatie hebben met de vorming tot arts-onderzoeker;
- hoewel het onderzoeksvoorstel niet direct de zorg hoeft te betreffen, moet het wel een expliciete relatie met de zorg en/of ziektebeeld hebben;
- binnen het onderzoek moet een eigen (deel)vraagstelling voor de student mogelijk zijn;
- taken van de student zijn o.a. zelf (een deel van de) data verzamelen, analyseren en interpreteren.

Stap 1 (Start programma) Je hebt zelf al contact gelegd met een projectbegeleider/ supervisor. Eén begeleider moet in het UMC Utrecht werkzaam zijn. De eindverantwoordelijke voor de directe begeleiding moet het niveau hebben van tenminste associate professor (UHD) en moet verbonden zijn aan het UMC Utrecht. Voor het beoordelen van je schriftelijke werk moet een tweede beoordelaar worden benaderd. Waar deze tweede beoordelaar aan moet voldoen, staat in paragraaf 2.4. Je geeft in groepsbijeenkomst 1 je (voorlopige) ideeën weer en identificeert eventuele wijzigingen of alternatieven aan de hand van feedback en presentaties van je medestudenten.

Stap 2 (vóór december jaar 1): Je maakt werkafspraken over begeleiding, aanwezigheid e.d. Met je begeleider werk je je voorlopige onderzoeksvoorstel verder uit tot een projectvoorstel (format: zie bijlage 3). Dit projectvoorstel moet worden ingediend bij de coördinator. Het voorstel wordt (formatief) getoetst door de Honourscommissie. Specifiek punt van aandacht voor de

Honourscommissie is ervoor te zorgen dat de student niet wordt ingezet als goedkope kracht voor de dataverzameling en -verwerking. De commissie geeft feedback aan de student.

Stap 3 (december jaar 1 – mei jaar 2): Het onderzoek/ individuele onderzoekstraject.
Het individuele onderzoekstraject levert twee producten op:

1) *Literatuurstudie*: Je doet een systematische studie op basis van wetenschappelijke literatuur en andere documenten om een wetenschappelijke vraagstelling te beantwoorden. Je spoort zelf de bestaande informatie op. Dit werk wordt begeleid en beoordeeld door de supervisor.
   Het onderwerp mag hetzelfde onderwerp zijn als dat van het onderzoek, maar het hoeft niet. De literatuurstudie wordt in het Engels geschreven.

2) *Onderzoeksverslag:* hierin worden de vraagstellingen uit het projectplan beantwoord op basis van de analyse en interpretatie van de verzamelde data. Dit verslag moet worden gekenmerkt door een eigen kritische analyse.

   Indeling onderzoeksverslag:
   - Samenvatting/*Abstract*
   - Introductie, doel- en vraagstelling/*Introduction and aim of the study*
   - Materiaal en methoden/*Materials and methods*
   - Resultaten/*Results*
   - Discussie/*Discussion*
   - Conclusie/*Conclusion*
   - Geraadpleegde literatuur/*References*

   Het onderzoeksverslag wordt in het *Engels* geschreven.

   Let op: Als je een wetenschappelijk artikel schrijft over je onderzoek, mag je ook het artikel inleveren als onderzoeksverslag. Dit moet dan wel een versie zijn die jij zelf hebt geschreven. Om een artikel geschikt te maken om in te dienen bij een tijdschrift is het in de meeste gevallen immers noodzakelijk dat de co-auteurs de tekst kritisch doorlopen en aanpassen; jouw oorspronkelijke inbreng is dan niet meer voldoende herkenbaar.

LET OP:
Indien de werkzaamheden van de HP master studenten leiden tot een (co-)auteurschap dan verzoekt de HP commissie om de volgende tekst op te nemen in de acknowledgement sectie: "(name) is a medical student participating in the Honours programme of the Faculty of Medicine, UMC Utrecht."

Om toekomstige publicaties en "intellectual property" niet te hinderen zullen de onderzoeksverslagen en literatuurscripties van de HP studenten niet online, noch anderszins, worden gepubliceerd. De abstracts ten behoeve het programmaboekje van de slotbijeenkomst worden in beperkte oplage gedrukt en zullen buiten de afsluitende avond zelf, niet actief worden verspreid.

2.2.3 Congresbezoek

Het kan voorkomen dat je wordt uitgenodigd om je onderzoek te presenteren op een (buitenlands) congres. Wanneer dit samenvalt met onderwijs uit je examenprogramma dan is het niet vanzelfsprekend dat je hier vrijstelling voor kunt krijgen. De opleiding is bezig met het opstellen van regels hieromtrent en zal studenten t.z.t. via de website informeren.

2.3 Reflectie en intervisie

Ter afsluiting van het Honoursprogramma vragen we je een reflectieverslag te schrijven. Centraal hierin staat een terugblik op het programma, gevolgd door een korte vooruitblik.

Voor de *terugblik* willen we graag een beargumenteerd antwoord op de volgende vragen:

- Waarom wilde je meedoen? Welke verwachtingen had je en zijn die uitgekomen?
- Welke leerdoelen had je? Zijn die doelen bereikt?
- Hoe was de begeleiding bij je onderzoek?
- Hoe was je inzet tijdens het programma (niet alleen in uren, maar ook je eigen functioneren)?
- Wat was je inbreng tijdens de reflectie- en intervisiemomenten tijdens de groepsbijeenkomsten?

Voor de korte *vooruitblik* zijn de (beargumenteerde) antwoorden op vragen zoals hierna geformuleerd interessant:

- Is door het programma je interesse in wetenschappelijk onderzoek verder toegenomen, of misschien wel afgenomen?
- Wat wil/zal je van het programma onthouden? Betrek hierin ook de plenaire groepsbijeenkomsten en wat daarin besproken is.
- Waarin wil je je nog verder verdiepen?
- Denk je dat je gebruik kunt maken van de ervaringen die je nu hebt opgedaan? Zo ja, hoe?
- Ben je van plan om onderzoek te blijven doen naast de studie of naast het werken als arts?

Omvang reflectieverslag: 2-3 pagina's.

Het reflectieverslag moet worden ingeleverd bij de HP-coördinator. Omdat reflectie op het begeleidingsproces ook deel uitmaakt van het reflectieverslag, is ervoor gekozen het reflectieverslag niet te laten beoordelen door de directe begeleider van de student, maar door een lid van de Honourscommissie.

2.4 Afronding Individueel onderzoekstraject

- Deadline inleveren onderzoeksverslag, verslag literatuurstudie en reflectieverslag: uiterlijk 1 week na de afsluitende avond.
- Inleveren bij de HP-coördinator.
- Elektronisch: Word file.
- De samenvattingen van het onderzoeksverslag en van het literatuuronderzoek worden opgenomen in het abstract-boekje dat op de afsluitende avond beschikbaar komt. Je dient daarom je abstract al eerder in te leveren. (Meer informatie volgt t.z.t. per email.)
- Voor richtlijnen met betrekking tot de presentatie op de afsluitende avond: zie paragraaf 2.1.2.

De **beoordeling** van de literatuurstudie en het onderzoeksverslag wordt gedaan door de begeleider/supervisor en door een 2e beoordelaar die inhoudsdeskundig is op het gebied van het onderzoek, maar niet betrokken was bij de dagelijkse begeleiding. Deze 2e beoordelaar moet gepromoveerd zijn en is werkzaam in het UMC Utrecht of in een aan het UMC Utrecht geaffilieerde instelling, Aan de beoordelaars wordt gevraagd om een gezamenlijk cijfer te geven voor de literatuurstudie en een gezamenlijk cijfer voor je bijdrage aan het onderzoek (inclusief onderzoeksverslag). Je maakt zelf een afspraak met je beoordelaars voor de beoordeling. Zie bijlage 4 voor meer informatie voor je begeleider en het beoordelingsformulier. **Je dient het beoordelingsformulier in te leveren uiterlijk 1 week na de afsluitende avond.**

2.5 Afronding Honoursprogramma

Het eindcijfer voor het Honoursprogramma wordt vastgesteld door de HP-coördinator op basis van de cijfers van de beoordelaars voor de literatuurstudie en je bijdrage aan het onderzoek (incl. het onderzoeksverslag), het oordeel van een Honourscommissielid over het reflectieverslag en je inbreng bij de groepsbijeenkomsten.
Voorafgaand aan het vaststellen van het eindcijfer wordt een fraudecheck uitgevoerd op de literatuurstudie en het onderzoeksverslag.
In onderstaande tabel staat per onderdeel hoe het beoordeeld wordt en hoe de deelbeoordelingen leiden tot het eindcijfer.

Wat:	**Wordt beoordeeld door:**	**Opmerkingen:**
Literatuurstudie	Begeleider & 2e beoordelaar a.d.h.v. beoordelingsformulier individueel onderzoekstraject	Cijfer
Bijdrage aan onderzoek (incl. onderzoeksverslag)	Begeleider & 2e beoordelaar a.d.h.v. beoordelingsformulier individueel onderzoekstraject	Cijfer
Reflectieverslag	Lid Honourscommissie	Voldoende / onvoldoende, geen cijfer
Deelname groepsbijeenkomsten	HP-coördinator	Voldoende / onvoldoende, geen cijfer
Eindcijfer	HP-coördinator	Cijfer, op basis van cijfers literatuurstudie en onderzoeksverslag

2.6 Belangrijke data

Informatie over belangrijke data, bijvoorbeeld van groepsbijeenkomsten, en andere mededelingen ontvang je via e-mail. Ten behoeve van je eigen planning kun je in de onderstaande tabel de belangrijke data invullen.

Datum	**Onderwerp**	**Zaal**
01-09-2025 17.15 uur	Bijeenkomst 1: Introductie en presentatie eigen onderzoeksvoorstel **(Prof. dr. P.J. van Diest)**	Colloquimzaal Pathologie H04.102
03-11-2025 17.15 uur	Bijeenkomst 2: De ethiek van onderzoek met patiëntgegevens, lichaamsmateriaal en biobanken **(Dr. M. Hollestelle)**	Colloquimzaal Pathologie H04.102
15-12-2025	**Inleveren projectvoorstel (zie bijlage 3)**	
15-01-2026	**Inleveren evaluatieverslag begeleidingsgesprek (zie bijlage 2)**	
12-01-2026 17.15 uur	Bijeenkomst 3: "Hoe kom je op je plek?" Een discussieavond over wat beslissend is voor je toekomst als arts (***volgt)***	Colloquimzaal Pathologie H04.102
9-3-2026 17.15 uur	Bijeenkomst 4: "How to write and publish an article" **(Prof. dr. P.J. van Diest)**	Colloquimzaal Pathologie H04.102
11-5-2026 17.15 uur	Bijeenkomst 5: Epidemiologie **(Dr. R. Vernooij)**	Colloquimzaal Pathologie H04.102
Volgt	Bijeenkomst 6: "AI in de geneeskunde: onbegrensde mogelijkheden of onstuitbaar gevaar?" **(*volgt*)**	Colloquimzaal Pathologie H04.102
Volgt	Bijeenkomst 7: Statistiek en Methodologie **(*volgt*)**	Colloquimzaal Pathologie H04.102 en computerleerzaal
15-12-2026	**Inleveren evaluatieverslag begeleidingsgesprek (zie bijlage 2)**	
	Informeren coördinator over planning/invulling Keuzeonderwerp voor bijeenkomst 9	
Volgt	Bijeenkomst 8: Zekerheid in de geneeskunde: Juridische aspecten **(*volgt*)**	Colloquimzaal Pathologie H04.102

volgt	Bijeenkomst 9: Keuzeavond **(invulling door studenten)**	Colloquimzaal Pathologie H04.102
volgt	Inleveren abstract onderzoeksverslag en literatuurstudie voor het abstractboekje	
…-06-2027	**Inleveren onderzoeksverslag en verslag literatuurstudie met beoordelingsformulier (zie bijlage 4)**	
	Inleveren reflectieverslag (zie paragraaf 2.3)	
….-06-2027	Bijeenkomst 10: Afsluitende avond	N.n.b.

Bijlage 1

Checklist begeleiders

Toelichting bij de checklist: hierin staat beknopt weergegeven welke aandachtspunten van belang zijn voor het individuele onderzoekstraject van een Honoursstudent binnen het Honoursprogramma (HP) master. De weergegeven informatie staat uitgebreider beschreven in het blokboek van het HP. In de rechterkolom wordt verwezen naar de bijbehorende paragraaf of bijlage in het blokboek of naar de Contactgegevens aan het eind van dit document.

Aspecten	Aandachtspunten	Informatie
Projectvoorstel	*Onderzoeksonderwerp*	§2.2.2
	Het onderwerp moet van academisch niveau zijn	
	Het onderwerp moet een relatie hebben met de vorming tot arts-onderzoeker	
	Hoewel het onderzoeksvoorstel niet direct de zorg hoeft te betreffen, moet het wel een expliciete relatie met de zorg en/of ziektebeeld hebben	
	Indien de begeleider behoefte heeft aan afstemming in de opstartfase van projectvoorstel / begeleiding, kan contact opgenomen worden met een lid van de Honourscommissie	Contact-gegevens
	Projectvoorstel	§2.2.2
	Deadline: 15 december 2025	
	Binnen het onderzoek moet een eigen (deel)vraagstelling voor de student mogelijk zijn	
	Taken van de student zijn o.a. zelf (een deel van de) data verzamelen, analyseren en interpreteren	
	Gebruik voor het projectvoorstel het format in het blokboek	Bijlage 3
Begeleiding	*Begeleiding individueel onderzoekstraject*	
	Eén begeleider moet in het UMC Utrecht werkzaam zijn. De eindverantwoordelijke voor de directe begeleiding moet het niveau hebben van tenminste associate professor (UHD) en moet verbonden zijn aan het UMC Utrecht	§1.5 en §2.2.2
	Voor het beoordelen van het schriftelijke werk moet een 2e beoordelaar worden benaderd. Deze moet inhoudsdeskundig zijn op het gebied van het onderzoek, en mag niet betrokken zijn bij de dagelijkse begeleiding. De 2e beoordelaar moet gepromoveerd zijn en is werkzaam in het UMC Utrecht of in een aan het UMC Utrecht geaffilieerde instelling	§2.4
	Begeleiding vindt gemiddeld elke 2 á 3 weken plaats gedurende een uur. De student neemt het initiatief voor het plannen van de afspraken	§1.5

Aspecten	Aandachtspunten	Informatie
Begeleiding	*Begeleiding vanuit het Honoursprogramma*	§1.5
	De Honourscoördinator bespreekt regelmatig de voortgang met de student	
	Halverwege het traject wordt vanuit de Honourscommissie contact opgenomen met student en begeleider om te bespreken of alles verloopt zoals gepland	
	Bij tussentijdse vragen over de student, kan altijd contact worden opgenomen met de Honourscoördinator	Contact-gegevens
	Evaluatiegesprekken	§1.5
	Deadline: januari 1e jaar december 2e jaar	
	Tweemaal gedurende het HP bespreken student en begeleider over en weer wat er goed gaat en wat beter kan (lever ik wat jij verwacht en andersom). De student neemt het initiatief voor het plannen van de afspraken	
	Gebruik voor het gespreksverslag het format in het blokboek	Bijlage 2
Exit-criteria	Deelname van een student aan het HP kan worden beëindigd als de student: - niet voldoet aan de aanwezigheidsplicht bij de verschillende activiteiten van het HP - onvoldoende actieve participatie toont in de activiteiten van het HP - niet nominaal studeert - een onvoldoende heeft gekregen voor professioneel gedrag - betrokken is bij fraude of plagiaat	§1.6
	Als de begeleider van mening is dat één of meerdere van bovenstaande situaties zich voordoet, dan moet contact worden opgenomen met de Honourscoördinator. In geval van onprofessioneel gedrag, moet tevens contact worden opgenomen met de commissie professioneel gedrag. De begeleider stelt de Honourscoördinator op de hoogte van de uitspraak van de commissie professioneel gedrag	Contact-gegevens
Producten	*Literatuurstudie*	§2.2.2 en 2.4
	Deadline: Uiterlijk 1 week na de afsluitende avond (N.B. Abstract moet al eerder worden aangeleverd)	
	De student doet een systematische studie op basis van wetenschappelijke literatuur	
	Het onderwerp van de literatuurstudie mag hetzelfde onderwerp zijn als dat van het onderzoek, maar het hoeft niet	
	De literatuurstudie wordt in het Engels geschreven	

Aspecten	Aandachtspunten	Informatie
Producten	*Individueel onderzoekstraject*	§2.2.2 en 2.4
	Deadline: Uiterlijk 1 week na de afsluitende avond (N.B. Abstract moet al eerder worden aangeleverd)	
	De student beantwoord de vraagstellingen uit het projectvoorstel op basis van analyse en interpretatie van de verzamelde data	
	Het onderzoeksverslag wordt in het Engels geschreven	
	De student hanteert voor de indeling van het verslag de in het blokboek opgegeven indeling	§2.2.2
	Het onderzoeksverslag mag een regulier verslag zijn of wordt geschreven in de vorm van een artikel. In dat laatste geval moet het een *versie zijn die de student geschreven heeft*	
	Als de werkzaamheden van de HP bachelor student leiden tot een (co-) auteurschap, verzoekt de Honourscommissie om het volgende op te nemen in de acknowledgement sectie: "(name) is a medical student participating in the Honours programme of the Faculty of Medicine, UMC Utrecht."	
	Presentatie	§2.1.2
	Datum: juni 2e jaar (wordt per email naar student bekend gemaakt)	Per email
	Tijdens de slotavond presenteert de student het individuele onderzoek aan medestudenten, begeleiders en overige belangstellenden.	
	Taal op de dia's is Engels, presentatie in het Nederlands	
	Duur: afhankelijk van het aantal presentaties ca. 5 minuten	
Beoordeling	*Beoordeling literatuuronderzoek*	§2.4
	Deadline: Uiterlijk 1 week na de afsluitende avond	
	Begeleider en 2e beoordelaar geven gezamenlijk een cijfer voor het literatuuronderzoek. Zij motiveren dit cijfer met wat goed ging en wat beter kan	
	Gebruik het beoordelingsformulier Honoursprogramma Master	Bijlage 4

Aspecten	Aandachtspunten	Informatie
Beoordeling	*Beoordeling individueel onderzoekstraject*	§2.4
	Deadline: Uiterlijk 1 week na de afsluitende avond	
	Begeleider en 2e beoordelaar geven gezamenlijk een cijfer voor de bijdrage van de student aan het onderzoek (de focus van de 2e beoordelaar ligt op het onderzoeksverslag). Zij motiveren dit cijfer met wat goed ging en wat beter kan	
	Gebruik het beoordelingsformulier Honoursprogramma Master	Bijlage 4
	Presentatie	
	De begeleider beoordeelt de presentatie (bij voorkeur tijdens de slotavond). Voordeel van bijwonen van deze avond is dat dit de kans biedt om andere HP-studenten te zien, zodat kan worden ingeschat waar de "eigen" student qua niveau kan worden gepositioneerd	
	Gebruik het beoordelingsformulier Honoursprogramma Master	Bijlage 4
Congresbezoek	Het kan voorkomen dat een student wordt uitgenodigd om het onderzoek te presenteren op een (buitenlands) congres. Wanneer dit samenvalt met onderwijs uit het examenprogramma, dan is het niet vanzelfsprekend dat hier vrijstelling voor wordt verleend. De opleiding is bezig met het opstellen van regels hieromtrent en zal studenten t.z.t. via de website informeren	Website
Financiële vergoeding	De UMC begeleider ontvangt een compensatie voor zijn rol als begeleider ter grootte van 30 dbu. De vergoeding wordt na afronding van het onderzoekstraject én het Honoursprogramma uitbetaald aan de afdeling van deze UMC begeleider	§1.5
	Als er ook externe begeleiders bij het onderzoek betrokken zijn, dient de UMC begeleider afspraken met hen te maken over de financiële afhandeling voor hun aandeel in de begeleiding	
	Het is de verantwoordelijkheid van de begeleiders zelf dat de juiste gegevens (naam, afdeling) geregistreerd worden	
	Gebruik voor het doorgeven van deze gegevens het invulschema dat per email verspreid wordt na afronding van het onderzoekstraject	Per email
Evaluatie	Na afloop van het HP wordt een evaluatieformulier verspreid om uw mening over het HP en de begeleiding van de honoursstudent te peilen. Het wordt op prijs gesteld als u dat invult	

Contactgegevens

Leden Honourscommissie
Honourscoördinator

Prof. Dr. P.J. (Paul) van Diest, Pathologie, UMC Utrecht
kamer H04.312, Heidelberglaan 100, 3584CX Utrecht
Email: p.j.vandiest@umcutrecht.nl
Telefoon: 088 755 6565

Honourscommissie

Naam	**Functie/specialisme**	**email**	**Telefoon-nummer 088 75…..**
M.A.G. (Marcel) van der Heyden	Onderzoeker Medische fysiologie	M.A.G.vanderHeyden@umcutrecht.nl	58901
J.J.M. (Hans) van Delden	Hoogleraar Medische ethiek	J.J.M.vanDelden@umcutrecht.nl	59361
E.H. (Eelke) Gort	Internist - oncoloog	e.h.gort-2@umcutrecht.nl	
H.L. (Helen) Leavis	Internist - reumatoloog	H.Leavis@umcutrecht.nl	55675
W.B. (Wouter) Veldhuis	Radioloog	w.veldhuis@umcutrecht.nl	56694
M.M. (Madelief) van der Ent-Bouwman	Studieadviseur	M.M.Bouwman-6@umcutrecht.nl	0631118250
L.R. (Lenneke) Ainsworth	Onderwijsadviseur	L.R.Ainsworth@umcutrecht.nl	0631117772
A.P. (Linda) IJskes	Secretariële ondersteuning	MedischeFysiologie@umcutrecht.nl	58900
M.J. (Marjon) Clement	Secretariële ondersteuning	M.J.Clement@umcutrecht.nl	57665
Y.M. (Mara) Jiron	Studentlid HPM	y.m.jiron@students.uu.nl	
I.E. (Ece) Inak	Studentlid HPB	i.e.inak@students.uu.nl	

Commissie professioneel gedrag

De commissie maakt deel uit van de Examencommissie en is te bereiken via gnkprofgedrag@umcutrecht.nl.

Zie voor alle regels omtrent Professioneel gedrag bachelor OER-artikel 5.4.

Bijlage 2

Evaluatieverslag begeleidersgesprek

- Lever tweemaal gedurende het Honoursprogramma een evaluatieverslag van een begeleidersgesprek via e-mail in bij de HP-coördinator: p.j.vandiest@umcutrecht.nl. en cc naar m.j.clement@umcutrecht.nl
- Doe dit eenmaal in het eerste jaar van het HP (rond januari en eenmaal in het tweede jaar van het HP (rond december).
- Vul alle gevraagde gegevens volledig in (NB. Je ontvangt aan het begin van het Honoursprogramma een word versie van dit formulier)
- Overleg tijdig met de begeleider over een geschikt moment voor het begeleidersgesprek.
- Maak een kopie van het verslag voor jezelf en de begeleider en onderteken c.q. laat ondertekenen.

Honours Programma Master CRU+
Evaluatieverslag begeleidingsgesprek

Naam student:
Student nummer:
Emailadres:

Naam begeleider:
Divisie en afdeling:
Emailadres:

Student

Wat gaat er goed
Wat kan er beter

Begeleider

Wat gaat er goed
Wat kan er beter

Datum: **Datum:**

Handtekening student: **Handtekening begeleider:**

Bijlage 3

Projectvoorstel individueel onderzoekstraject

- Lever het projectvoorstel via e-mail in vóór **15 december 2025** bij de HP-coördinator: p.j.vandiest@umcutrecht.nl, en cc m.j.clement@umcutrecht.nl. De handtekeningen hoeven er dan nog niet op te staan.
- Vul alle gevraagde gegevens volledig in, laat de lay-out intact (NB. Je ontvangt aan het begin van het Honoursprogramma een Word versie van dit formulier. Je kunt ook een Word versie opvragen bij m.j.clement@umcutrecht.nl)
- Controleer de spelling.
- Overleg tijdig met de begeleider en tweede beoordelaar: gun ze de tijd om de aanvraag te lezen en indien nodig, te corrigeren.
- Maak een kopie van het projectvoorstel voor jezelf en de begeleider en onderteken c.q. laat ondertekenen.

Honours Programma Master CRU+
Projectvoorstel Individueel Onderzoekstraject

lettergrootte niet kleiner dan 10

1. AANVRAGER

Naam student:
Student nummer:
Emailadres:

Naam begeleider, tevens 1e beoordelaar literatuurstudie en onderzoeksverslag:
Divisie en afdeling:
Emailadres:

Tweede beoordelaar literatuurstudie en onderzoeksverslag:

---

2. TITEL ONDERZOEK

---

3. SAMENVATTING

---

4. ONDERZOEKSPERIODE:

5. PROJECTBESCHRIJVING (maximaal 2 pagina's tekst)

Besteed apart aandacht aan:

- achtergronden van het onderzoek, eventueel uitgevoerd vooronderzoek, referenties (max 10);
- vraagstelling;
- methodiek inclusief dataverwerking en statistiek;
- werkplan incl. fasering, tijdsplanning;
- afspraken voor aanwezigheid en begeleiding.

6. DATUM EN ONDERTEKENING:

Datum: **Datum:**

Student: **Begeleider:**

-◊-◊-◊-◊-◊-◊-◊-

Bijlage 4

Beoordeling individueel onderzoekstraject

De volgende cijfers dienen (met handtekening van de begeleider en de tweede beoordelaar) aan de coördinator toegestuurd te worden:
- Het cijfer voor de literatuurstudie
- Bijdrage aan onderzoek (incl. onderzoeksverslag)

Zie het beoordelingsformulier op de volgende pagina.

De cijfers worden gezamenlijk gegeven door de begeleider en de tweede beoordelaar (graag de naam vermelden).

De beoordeling dient voorzien te worden van een korte motivatie bij deze cijfers. Bijvoorbeeld door aan te geven wat de sterke punten waren en welke punten verbetering behoeven.
Als het cijfer voor de literatuurstudie en het cijfer voor de bijdrage aan het onderzoek (incl. onderzoeksverslag) worden gegeven door dezelfde begeleider, mag hij/zij de weging bepalen van deze twee cijfers. Indien de cijfers door verschillende begeleiders worden bepaald, zal de examinator/coördinator van het Honoursprogramma met beide begeleiders overleggen over de weging.
Het uiteindelijke eindcijfer voor het Honoursprogramma wordt vastgesteld door de examinator/coördinator op basis van de cijfers voor de literatuurstudie en de bijdrage aan het onderzoek (incl. het onderzoeksverslag), het oordeel van een HP commissielid over het reflectieverslag en de inbreng bij de groepsbijeenkomsten.
Voorafgaand aan het vaststellen van het eindcijfer wordt een fraudecheck uitgevoerd op de literatuurstudie en het onderzoeksverslag.

Voor het onderzoeksverslag worden de volgende criteria gehanteerd:
- Verplichte indeling:
  - Samenvatting
  - Introductie
  - Materiaal en methoden
  - Resultaten
  - Discussie en conclusie
  - Referenties

- Blijk van een eigen kritische analyse door de student zelf.
- Kwaliteit van weergave in de Engelse taal.

Het format mag een regulier verslag zijn, maar het mag ook in de vorm van een artikel worden geschreven. Wel moet het dan om een versie gaan die de student zelf geschreven heeft, niet een door andere auteurs opgestelde tekst.

NB. Indien de werkzaamheden van de HP-studenten leiden tot een (co-)auteurschap dan verzoekt de HP commissie om de volgende tekst op te nemen in de acknowledgement sectie: "(name) is a medical student participating in the Honours programme of the Faculty of Medicine, UMC Utrecht."

Beoordelingsformulier Honoursprogramma Master Individueel Onderzoekstraject

Naam student:	**Datum:**
Naam begeleider / beoordelaar:	
Divisie: Afdeling:	
E-mail:	
Naam tweede beoordelaar:	
Divisie: Afdeling:	
E-mail:	

Literatuurstudie

Sterke punten:

Aandachtspunten:

Cijfer literatuurstudie

Onderzoek

Praktisch werk

- Onderzoeksvaardigheden
  Organisatie op de werkvloer (netheid, bijhouden logboek e.d.), technisch vaardigheden, toepassing van veiligheidsvoorschriften, gebruik van protocollen / instructies, betrouwbaarheid

- Wetenschappelijke vaardigheden
  Deelname aan discussie, initiatief, creativiteit (bedenken van nieuwe / volgende experimenten), belangstelling voor het werk, kritische houding, interpretatie van gegevens

- Overig:
  Professionele houding, nakomen van afspraken, communicatie, time management, teamwork

Schriftelijk verslag en presentatie

- Proces van schrijven
  Reactie op suggesties, verdedigen rapport tijdens de evaluatie, initiatief / zelfstandigheid, nakomen van afspraken

- Eindrapport en presentatie
  Theoretische achtergrond, presentatie van resultaten (helderheid tabellen, figuren), kritische analyse, structuur, conclusies, referenties, taal (spelling, grammatica), time management, lay-out, volledigheid

Sterke punten:

Aandachtspunten:

Cijfer onderzoek

Handtekening student	Handtekening begeleider
	Handtekening tweede beoordelaar