

# Tentamen Grondslagen van de Wiskunde A

## Met beknopte uitwerking

10 december 2013, 09:30–12:30

DIT TENTAMEN BEVAT 5 OPGAVEN; ZIE OOK DE OMMEZIJDE.

Alle opgaven tellen even zwaar (10 punten); je cijfer is het totaal aantal punten, gedeeld door 5. Als een opgave uit meerdere deeltjes bestaat, staat bij elk deeltje hoeveel van de 10 punten dat deeltje waard is.

Advies: maak eerst die opgaven, die je kunt; en ga dan nadenken over de rest. Succes!

**Opgave 1.** Gegeven zijn de volgende verzamelingen. Bepaal van elke verzameling of hij eindig, aftelbaar oneindig of overaftelbaar is; motiveer je antwoord.

- a) (3)  $\{f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \mid \text{voor alle } x \in \mathbb{N} \text{ is } f(x+1) \leq f(x)\}$
- b) (3)  $\{f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \mid \{x \in \mathbb{N} \mid f(x) \geq 2\} \text{ is eindig}\}$
- c) (4)  $\{A \subseteq \mathbb{N} \mid \text{er is } N > 0 \text{ zodat voor alle } x \in \mathbb{N}: x \in A \Leftrightarrow x + N \in A\}$

*Uitwerking:* a) Er bestaan geen oneindige dalende rijtjes in  $\mathbb{N}$ , dus elke functie in deze verzameling is uiteindelijk constant. De gegeven verzameling staat dus in 1-1 correspondentie met de verzameling van eindige, niet-stijgende rijtjes van natuurlijke getallen, en deze laatste verzameling is aftelbaar oneindig.

b) Deze verzameling bevat als deelverzameling alle functies van  $\mathbb{N}$  naar  $\{0, 1\}$ , d.w.z. alle deelverzamelingen van  $\mathbb{N}$ , en is dus overaftelbaar.

c) Voor een *vaste*  $N \in \mathbb{N}_{>0}$  is de verzameling

$$\mathcal{A}_N = \{A \subseteq \mathbb{N} \mid \text{voor alle } x \in \mathbb{N}: x \in A \Leftrightarrow x + N \in A\}$$

in bijjectief verband met de verzameling van deelverzamelingen van  $\{0, \dots, N-1\}$  en dus eindig. De gegeven verzameling is gelijk aan  $\bigcup_{N>0} \mathcal{A}_N$ . De verzameling is dus aftelbaar oneindig.

**Opgave 2.** Bewijs dat er een deelverzameling  $A$  van  $\mathbb{R}$  bestaat met de volgende eigenschappen:

- i) voor elke niet-lege eindige deelverzameling  $\{a_1, \dots, a_n\} \subseteq A$  geldt

$$a_1^2 + \dots + a_n^2 \notin \mathbb{Q}$$

- ii) voor elke  $x \in \mathbb{R} - A$  geldt: hetzij  $x^2 \in \mathbb{Q}$ , hetzij er is een eindige, niet-lege deelverzameling  $\{a_1, \dots, a_n\}$  van  $A$  zodat

$$x^2 + a_1^2 + \dots + a_n^2 \in \mathbb{Q}$$

Voor de duidelijkheid: de notatie  $\{a_1, \dots, a_n\}$  veronderstelt dat alle  $a_i$  verschillend zijn (*Hint: gebruik het Lemma van Zorn*).

*Uitwerking:* beschouw de poset  $(P, \leq)$  van alle deelverzamelingen van  $\mathbb{R}$  die aan i) voldoen, met de inclusie als ordening. Deze is niet-leeg want  $\emptyset \in P$  (of:  $\{\pi\} \in P$ ). Stel dat  $\mathcal{C} = \{C_i \mid i \in I\}$  een keten in  $P$  is. Dan is ook  $\bigcup_{i \in I} C_i$  een element van  $P$  (en dus, in  $P$ , een bovengrens voor de keten  $\mathcal{C}$ ): immers, als  $\{a_1, \dots, a_n\}$  een niet-lege, eindige deelverzameling van  $\bigcup_{i \in I} C_i$  is, is er, vanwege de keten-eigenschap, al een  $i \in I$  zodat  $\{a_1, \dots, a_n\} \subseteq C_i$ . En omdat  $C_i \in P$ , geldt  $a_1^2 + \dots + a_n^2 \notin \mathbb{Q}$ .

We concluderen dat  $(P, \leq)$  aan de voorwaarden van het Lemma van Zorn voldoet en dus, met dat lemma, een maximaal element heeft. Noem dit element  $A$ . Eigenschap i) geldt voor  $A$ , omdat  $A \in P$ .

Stel nu  $x \in \mathbb{R} - A$ . Dan is, vanwege de maximaliteit van  $A$  in  $P$ , de verzameling  $A \cup \{x\}$  geen element van  $P$  en dus is er een niet-lege deelverzameling  $\{a_1, \dots, a_k\}$  van  $A \cup \{x\}$  zodat  $a_1^2 + \dots + a_k^2 \in \mathbb{Q}$ . En één van de  $a_i$ -tjes is gelijk aan  $x$  (want anders was  $\{a_1, \dots, a_k\} \subseteq A$ , wat strijdig is met  $A \in P$ ). Als  $k = 1$  en dus  $\{a_1, \dots, a_k\} = \{x\}$ , dan geldt kennelijk  $x^2 \in \mathbb{Q}$ . Als  $k > 1$  en  $x = a_k$  (wat we wel mogen veronderstellen), dan is er een niet-lege deelverzameling  $\{a_1, \dots, a_n\} \subseteq A$  (voor  $n = k - 1$ ) zodat  $x^2 + a_1^2 + \dots + a_n^2 \in \mathbb{Q}$ .

**Opgave 3.** In deze opgave gaan we uit van het feit dat er een welordening  $L$  bestaat die overaftelbaar is, terwijl voor elke  $l \in L$  het beginsegment  $L_l = \{x \in L \mid x < l\}$  aftelbaar is. Zo'n welordening  $L$  noemen we *van type*  $\omega_1$ .

- a) (5) Stel  $L$  is van type  $\omega_1$ . Laat zien, dat elke aftelbare deelverzameling van  $L$  een bovengrens heeft in  $L$ .

- b) (5) Stel, dat  $L_1$  en  $L_2$  beide welordeningen van type  $\omega_1$  zijn. Bewijs dat er een inbedding bestaat van  $L_1$  in  $L_2$ . Concludeer, dat  $L_1$  en  $L_2$  isomorf zijn.

*Uitwerking:* a) Laat  $\{x_0, x_1, \dots\} \subseteq L$  een aftelbare deelverzameling van  $L$  zijn. De deelverzameling  $A$  van  $L$  gegeven door

$$A = \{x \in L \mid \text{er is een } i \text{ met } x < x_i\}$$

is aftelbaar, want dit is  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} L_{x_i}$  en dus een aftelbare vereniging van aftelbare verzamelingen. Omdat  $L$  overaftelbaar is, is  $L - A$  niet-leeg, en elk element van  $L - A$  is een bovengrens voor de verzameling  $\{x_0, x_1, \dots\}$ , omdat  $L$  een lineaire ordening is.

b) We definiëren een inbedding  $f$  van  $L_1$  in  $L_2$  door middel van recursie op  $L_1$ :

$$\begin{aligned} f(0_{L_1}) &= 0_{L_2} \\ f(x+1) &= f(x) + 1 \\ f(c) &= \text{kleinste bovengrens in } L_2 \text{ van } \{f(y) \mid y < c\} \\ &\text{als } c \text{ een limiet-element is} \end{aligned}$$

Met inductie op  $L_1$  zien we gemakkelijk in dat voor elke  $x \in L_1$  de afbeelding  $f$  beperkt tot  $(L_1)_x$  injectief is, dus een aftelbaar beeld heeft, en dus goed gedefinieerd is. Dus de hele  $f$  is goed gedefinieerd, en een inbedding. Vanwege de symmetrie is  $f$  een isomorfisme.

**Opgave 4.** In deze opgave nemen we de taal  $L = \{\leq, \perp\}$  waar  $\leq$  en  $\perp$  twee 2-plaatsige relatiesymbolen zijn. We beschouwen ook de  $L$ -structuur  $\mathbb{N}$  waarin  $\leq$  de gewone ordening is en  $x \perp y$  betekent:  $\text{ggd}(x, y) = 1$ .

- a) (3) Geef een  $L$ -formule  $\phi_1(x)$  in één vrije variabele  $x$ , die in  $\mathbb{N}$  het getal 1 definieert, d.w.z. voor alle  $n \in \mathbb{N}$  geldt:  $\mathbb{N} \models \phi_1(n) \Leftrightarrow n = 1$
- b) (4) Geef een  $L$ -formule  $\phi_{\text{pr}}(x)$  in één vrije variabele  $x$ , die in  $\mathbb{N}$  de priemgetallen definieert ( $\mathbb{N} \models \phi_{\text{pr}}(n) \Leftrightarrow n$  is een priemgetal)
- c) (3) Geef een  $L$ -formule  $\phi_{\text{prm}}$  die in  $\mathbb{N}$  de machten van priemgetallen definieert.

*Uitwerking:* a) Bijvoorbeeld

$$\exists y(y \leq x \wedge \neg(y = x) \wedge \forall z(z \leq x \rightarrow z = y \vee z = x))$$

( $x$  is het op één na kleinste element)

b) Bijvoorbeeld

$$\forall y(\phi_1(y) \rightarrow y \leq x \wedge \neg(y = x)) \wedge \forall z \forall w(\phi_1(z) \wedge z \leq w \wedge w \leq x \wedge \neg(w = x) \rightarrow w \perp x)$$

( $x > 1$  en onderling ondeelbaar met elke  $w$  zodat  $1 \leq w < x$ )

c) Bijvoorbeeld

$$\forall y(\phi_1(y) \rightarrow y \leq x) \wedge (\phi_1(x) \vee \forall y \forall z(\phi_{\text{pr}}(y) \wedge \phi_{\text{pr}}(z) \wedge \neg(y \perp x) \wedge \neg(z \perp x) \rightarrow y = z))$$

( $x \geq 1$  en er is ten hoogste één priemgetal dat niet onderling ondeelbaar is met  $x$ )

**Opgave 5.** Laat  $(X, \leq)$  een poset zijn. In deze opgave bewijzen we met behulp van de Compactheidsstelling, dat er een lineaire ordening  $(L, \leq)$  is en een injectieve, ordebewarende functie van  $X$  naar  $L$ .

- a) (3) Bewijs dit eerst, voor het geval dat  $X$  eindig is.
- b) (4) Beschouw in een taal  $L$  met 2-plaatsig relatiesymbool  $\leq$  en constanten  $\{c_x \mid x \in X\}$  de theorie bestaande uit de volgende  $L$ -zinnen:
  - i) De axioma's voor een lineaire ordening
  - ii) De zinnen  $\neg(c_x = c_y)$  voor alle  $x, y \in X$  met  $x \neq y$
  - iii) De zinnen  $c_x \leq c_y$  voor alle  $x, y \in X$  met  $x \leq y$

Bewijs met behulp van de Compactheidsstelling dat deze theorie consistent is.

- c) (3) Leid uit b) het gewenste resultaat af.

*Uitwerking:* a) We doen dit met inductie naar  $|X|$ . Voor  $X = \emptyset$  is de bewering triviaal (de unieke ordening op  $\emptyset$  is lineair). Stel  $|X| = n + 1$ . Het is makkelijk in te zien dat  $X$  een maximaal element heeft, zeg  $x_0$ . Volgens de inductiehypothese is er een injectieve, ordebewarende functie  $f$  van  $X - \{x_0\}$  naar een lineaire ordening  $(Y, \leq)$ . Laat  $Y'$  uit  $Y$  ontstaan door een nieuw element  $y_0$  toe te voegen dat groter is dan alle elementen uit  $Y$ . Dan is ook  $Y'$  lineair geordend en we definiëren  $g : X \rightarrow Y'$  door:  $g(x) = f(x)$  als  $x \neq x_0$ ;  $g(x_0) = y_0$ . Nu is ook  $g$  injectief en ordebewarend.

b) Laat  $T$  een eindige deelverzameling van de gegeven theorie zijn. Dan bevat  $T$  maar eindig veel van de zinnen in ii) en iii), dus er komen maar eindig veel

$c_x$ -en voor in  $T$ . Zij  $X'$  de verzameling van die  $x \in X$  waarvoor  $c_x$  in  $T$  voorkomt. Dan is  $X'$  een eindige poset (met de ordening van  $X$ ), en met deeltje a) kan  $X'$  dus ordebewarend worden ingebed in een lineaire ordening  $Y$ , zeg via  $f : X' \rightarrow Y$ . Dan is  $Y$  een model voor  $T$ , als we definiëren dat  $(c_x)^Y = f(x)$ . Dus  $T$  is consistent.  $T$  was een willekeurige eindige deelverzameling van de gegeven theorie, dus met de Compactheidsstelling concluderen we dat deze consistent is.

c) Laat  $Y$  een model zijn van de theorie in b). Dan is  $Y$  een lineaire ordening (vanwege i) ), en de afbeelding  $f : X \rightarrow Y$  gegeven door  $f(x) = (c_x)^Y$  is injectief (vanwege ii) ) en ordebewarend (vanwege iii) ).