

	P	Q	R	$\neg P$	$\neg P \vee Q$	$Q \Rightarrow R$	$P \Rightarrow R$	$A \wedge B$	$A \wedge B \Rightarrow (P \Rightarrow R)$
1a	T	T	T	F	T	T	T	T	T
	T	T	F	F	F	F	F	F	T
	T	F	T	F	T	T	T	T	T
	T	F	F	F	F	F	F	F	T
	F	T	T	T	T	T	T	T	T
	F	T	F	T	T	F	T	F	T
	F	F	T	T	T	T	T	T	T
	F	F	F	T	T	T	T	T	T

Omdat voor alle mogelijke waarden van  $P$ ,  $Q$  en  $R$  de bewering  $(\neg P \vee Q) \wedge (Q \Rightarrow R) \Rightarrow (P \Rightarrow R)$  altijd waar is, is deze bewering een tautologie.

1b We geven een contrapositief bewijs.

Bew. Stel  $x$  of  $y$  is even.

• Als  $x$  is even dan is  $x = 2k$  voor zekere  $k \in \mathbb{Z}$  dan is  $xy^2 = 2ky^2 = 2(ky^2)$ . Omdat  $ky^2 \in \mathbb{Z}$  is  $xy^2$  dus even.

• Als  $y$  is even dan is  $y = 2k$  voor zekere  $k \in \mathbb{Z}$  dan is  $xy^2 = x(2k)^2 = 2(xk^2)$ . Omdat  $xk^2 \in \mathbb{Z}$  is dus  $xy^2$  even.

Conclusie: als  $xy^2$  oneven dan zowel  $x$  als  $y$  is oneven.  $\square$

$$2a \quad (A-B) \cap (A-C) = A - (B \cup C) \quad (a)$$

Beweis Stel  $x \in (A-B) \cap (A-C)$  dan is  $(x \in A$   
 en  $x \notin B)$  en  $(x \in A$  en  $x \notin C)$ , dus  $x \in A$   
 en  $x \notin B$  en  $x \notin C$ , dus  $x \in A$  en  $x \notin (B \cup C)$   
 afwel  $x \in A - (B \cup C)$

Conclusie:  $(A-B) \cap (A-C) \subseteq A - (B \cup C)$ . (\*)

Stel  $x \in A - (B \cup C)$ , dan is  $x \in A$  en  $x \notin B \cup C$   
 dus  $x \in A$  en  $x \notin B$  en  $x \notin C$  dus  
 $x \in A - B$  en  $x \in A - C$  afwel  $x \in (A-B) \cap (A-C)$ .

Conclusie:  $A - (B \cup C) \subseteq (A-B) \cap (A-C)$  (\*\*)

Uit (\*) en (\*\*) volgt (a)  $\square$

$$2b \quad A \times (B-C) = (A \times B) - (A \times C) \quad (b)$$

Beweis Stel  $(x, y) \in A \times (B-C)$  dan  $x \in A$   
 en  $y \in B-C$  afwel  $x \in A$  en  $y \in B$  en  $y \notin C$   
 afwel  $(x, y) \in A \times B$  en  $(x, y) \notin A \times C$  afwel  
 $(x, y) \in A \times B - A \times C$

Conclusie:  $A \times (B-C) = (A \times B) - (A \times C)$   $\square$   
 "afwel" staat voor " $\Leftrightarrow$ ".

$$3 \bullet \quad a_1 = 1 \quad a_2 = 4 \quad a_3 = 7 \quad a_4 = 10$$

Verwendend  $a_n = 3n - 2$ .

Beweis m.b. v het sterke principe van volledige  
 inductie:  $a_1 = 1 = 3 \cdot 1 - 2$   $a_2 = 4 = 3 \cdot 2 - 2$ .

Klopt voor  $a_1$  en  $a_2$ .

Stel het is waar voor  $a_{n-2}$  en  $a_{n-1}$  met  $n \geq 3$   
 dan is  $a_{n-2} = 3(n-2) - 2 = 3n - 8$  en  $a_{n-1} = 3n - 5$

Dan is  $a_n = 2a_{n-1} - a_{n-2} = 2(3n-5) - (3n-8) =$   
 $6n - 10 - 3n + 8 = 3n - 2$

Dus voor elke  $n \in \mathbb{N}$  geldt  $a_n = 3n - 2$   $\square$

4a)  $A_0 = \{(0,0)\}$ ,  $A_r$  is een cirkel met straal  $\sqrt{r}$  voor  $r > 0$ .

Dit is een partitie van  $\mathbb{R}^2$ : Immers

1)  $(x,y) \in \mathbb{R}^2$  behoort tot een  $A_r$ , namelijk

$$(x,y) \in A_{x^2+y^2} \text{ (merk op } x^2+y^2 \in [0, \infty))$$

2) Stel  $(x,y) \in A_r \cap A_s$  met  $r \neq s$  dan is

$$r = x^2 + y^2 = s \text{ tegenspraak! Dus}$$

$$A_r \cap A_s = \emptyset \text{ voor } r \neq s.$$

b)  $R$  wordt gedefinieerd door:

$$(x,y) R (a,b) \iff x^2 + y^2 = a^2 + b^2.$$

~~Merk op dat voor deze  $R$  bovenstaande  $A_r = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = r\}$  vormen de equivalentieklassen.) Stelling 8.4~~

Merk op dat voor deze relatie  $R$  de elementen van  $A_r$  voor vaste  $r$  allemaal aan elkaar overstaand zijn. Stelling 8.4 van het boek zegt dan dat  $R$  een equivalentie-relatie is omdat de  $A_r$ 's een partitie van  $\mathbb{R}^2$  vormen.

$$5 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2 + 3}{n^2 + 1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 + \frac{3}{n^2}}{1 + \frac{1}{n^2}} = 1.$$

Bewijs Voor alle  $\varepsilon > 0$  bestaat er een  $N$ , namelijk  $N = \left\lceil \sqrt{\frac{4}{\varepsilon}} + 1 \right\rceil$  zodat als  $n > N$

$$\begin{aligned} \left| \frac{n^2 + 3}{n^2 + 1} - 1 \right| &= \left| \frac{n^2 + 3 - (n^2 + 1)}{n^2 + 1} \right| = \left| \frac{2}{n^2 + 1} \right| < \left| \frac{4}{N^2 + 1} \right| \\ &\leq \frac{4}{\frac{4}{\varepsilon} + 1 - 1} = \varepsilon \quad \square \end{aligned}$$

6a.  $f, g$  injectief dan  $g \circ f$  injectief  
~~W~~ Bewijs: Stel  $g \circ f(a) = g \circ f(b)$  voor  $a, b \in C$  dan is, omdat  $g$  is injectief,  $f(a) = f(b)$  en omdat  $f$  injectief is geldt nu  $a = b$ . Conclusie  $g \circ f$  is injectief.  $\square$

6b.  $g \circ f$  surjectief dan  $g$  surjectief  
Bewijs: Omdat  $g \circ f$  surjectief is er voor elke  $c \in C$  een  $a \in A$  zodat  $g \circ f(a) = c$ , waar dan is er ook een  $b \in B$ , namelijk  $b = f(a)$  zodat  $g(b) = g(f(a)) = c$ .  
Conclusie  $g$  is surjectief  $\square$ .

Normering opg 3

goede formule  $a_n$  2p  
 By inductie  $a_1$  en  $a_2$  gecontroleerd 2p  
 Rest van inductie bewijs i.h.b sterke inductie 6p.

Normering opg 5

lemmet juist 2p  
 keuze voor  $N$  goed 2p  
 rest van het bewijs 6p.