

## **Reglement Examencommissie Undergraduate School (regels ex art. 7.12b, 3<sup>e</sup> lid WHW)**

Reglement examencommissie, vastgesteld door de examencommissie van de Undergraduate School aan de Universiteit Utrecht, op 1 februari 2021.

### **Preambule**

De examencommissie van de of Undergraduate School bestaat uit een centrale examencommissie en zes uitvoerende kamers. Deze uitvoerende kamers voeren het examenbeleid zelfstandig uit binnen de kaders die worden gesteld door de centrale examencommissie van de Undergraduate School. De voorzitters van de uitvoerende kamers vormen, samen met een onafhankelijk voorzitter en een extern lid, de centrale examencommissie van de School. De centrale examencommissie functioneert als een kaderstellend en als een controlerend orgaan. Zij bepaalt het examenbeleid en stelt de kaders vast in de vorm van regelingen en procedures. De centrale examencommissie stelt het reglement examencommissie vast. Verder waakt zij in haar controlerende rol over de kwaliteit van de besluiten en de uitvoering van het examenbeleid door de kamers.

Verzoeken aan de examencommissie komen centraal binnen en worden door de centrale examencommissie vervolgens toegewezen aan de uitvoerende kamers.

### **Inhoud**

Reglement Examencommissie Undergraduate School.....	1
PARAGRAAF 1 - ALGEMENE BEPALINGEN .....	2
art. 1.1 – Toepassingsgebied .....	2
art. 1.2 – Examencommissie .....	2
art. 1.3 - Kamer: samenstelling, werkwijze en wijze van beslissen.....	2
art. 1.4 - Maatstaven .....	2
art. 1.5 - Examinatoren .....	3
PARAGRAAF 2 - ORGANISATIE TOETSEN EN GOEDE GANG VAN ZAKEN .....	3
art. 2.1 - Tijdstippen toetsen .....	3
art. 2.2 - De orde tijdens een examen of toets .....	3
PARAGRAAF 3 - BEOORDELING TOETSEN, THESIS.....	4
art. 3.1 – Beoordeling toetsen .....	4
art. 3.2 – Beoordeling thesis, onderzoeksopdrachten, scripties.....	4
art. 3.3 – Nabespreking .....	5
PARAGRAAF 4 – BORGEN KWALITEIT EXAMINERING .....	5
art. 4.1 - Borgen kwaliteit toetsen .....	5
art. 4.2 - Onderzoeken kwaliteit toetsen.....	5
art. 4.3 – Ongeldig verklaren toets voor alle deelnemers bij kwaliteitsgebreken .....	5
art. 4.4 - Borgen van kwaliteit examens (eindniveau van de afgestudeerden) .....	6
art. 4.5 – Eigen onderzoek examencommissie om kwaliteit examen te borgen .....	6
PARAGRAAF 5 – VRIJSTELLINGEN, GOEDKEURING ONDERWIJSONDERDELEN.....	6
art. 5.1 – Vrijstelling .....	6
art. 5.2 – Goedkeuring onderwijsonderdelen .....	6
PARAGRAAF 6 - VASTSTELLEN AFSTUDEREN EN JUDICIUM.....	7
art 6.1 - Vaststellen afstuderen en judicium.....	7
PARAGRAAF 7 – KLACHTEN EN BEROEPEN.....	7
art. 7.1- Klachten over toetsing en beoordeling .....	7
art. 7.2 - Beroep tegen beslissingen m.b.t. toetsing en beoordeling .....	7
PARAGRAAF 8 – SLOTBEPALINGEN .....	7
art. 8.1 - Jaarverslag .....	7
art. 8.2 - Wijziging .....	8
art. 8.3 – Inwerkingtreding en bekendmaking .....	8

## **PARAGRAAF 1 - ALGEMENE BEPALINGEN**

### **art. 1.1 – Toepassingsgebied**

Dit reglement is van toepassing op de toetsen en de examens van de bachelor opleidingen van de Utrecht Undergraduate School van de faculteit Bètawetenschappen.

De in de Onderwijs- en Examenregeling van de opleidingen omschreven begrippen zijn ook van toepassing op dit reglement.

### **art. 1.2 – Examencommissie**

1. De examencommissie wijst uit haar midden een lid aan dat belast is met de behartiging van de dagelijkse gang van zaken van de examencommissie.
2. De examencommissie neemt besluiten bij gewone meerderheid van stemmen. Als leden niet bij de vergadering aanwezig zijn dan worden zij gedurende één week in de gelegenheid gesteld schriftelijk hun stem uit te brengen. Indien de stemmen staken, beslist de voorzitter.
3. Besluiten van de examencommissie worden in notulen vastgelegd. De notulen worden ten minste door of namens de voorzitter gefiatteerd.
4. De examencommissie wordt in zijn werkzaamheden ondersteund door een ambtelijk secretaris. Deze maakt geen deel uit van de examencommissie. De ambtelijk secretaris draagt zorg voor:
  - a. het voorbereiden, bijeenroepen en notuleren van de vergaderingen;
  - b. het bewaken van de uitvoering van genomen besluiten;
  - c. het communiceren van besluiten aan studenten en andere betrokkenen;
  - d. het opstellen van periodieke rapportages;
  - e. het archiveren van behandelde verzoeken, bezwaren en genomen besluiten op Undergraduate School niveau.
5. Tekenbevoegd zijn voorzitter en alle leden van de examencommissie, m.u.v. het externe lid. De examencommissie kan de ambtelijk secretaris mandateren om beslissingen van de examencommissie te communiceren en te ondertekenen namens de examencommissie. Daartoe verstrekt de examencommissie een schriftelijk mandaat aan de ambtelijk secretaris, met daarin de kaders en algemene instructies ter zake van de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid.
6. De examencommissie neemt een beslissing binnen zes weken na ontvangst van een compleet verzoekschrift.
7. De examencommissie bepaalt de taken, bevoegdheden en werkwijze van de kamers. Zij kan wettelijke taken mandateren aan de kamers.

### **art. 1.3 - Kamer: samenstelling, werkwijze en wijze van beslissen**

1. De kamer voert voor onder haar vallende opleiding(en) het examenbeleid uit binnen de kaders die daarvoor gesteld worden door de OER en de centrale examencommissie. Dit omvat de volgende taken:
  - a. Het aanwijzen van examinatoren (art. 1.5 lid 1)
  - b. Het toezien op de gang van zaken tijdens toetsen (art. 2.1 en 2.2)
  - c. Het borgen van de kwaliteit van de toetsing (art. 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.4 en 4.5)
  - d. Het verlenen van vrijstelling en goedkeuring van onderwijsonderdelen (art. 5.1 en 5.2)
  - e. Het vaststellen van afstuderen en het judicium (art. 6.1)
  - f. Het afhandelen van gevallen van vermoede fraude en plagiaat (zie OER art. 5.14)
2. De kamer reikt de diploma's uit en ziet toe op een ordelijk verloop van de bijeenkomsten waarop deze uitreikingen plaatsvinden.
3. De voorzitter kan besluiten dat de zitting van de kamer waarin diploma's uitgereikt worden, voorgezeten wordt door een hoogleraar of universitair (hoofd)docent; deze vertegenwoordigende voorzitter is niet noodzakelijkerwijs lid van de kamer.
4. De kamer neemt besluiten bij gewone meerderheid van stemmen. Indien de stemmen staken beslist de voorzitter.
5. Waar nodig overlegt de kamer met de centrale examencommissie om de eenduidige interpretatie en uitvoeringspraktijk van de OER en de reglementen binnen de school te waarborgen.

### **art. 1.4 - Maatstaven**

De examencommissie neemt bij haar beslissingen de volgende maatstaven tot richtsnoer:

- a. het behoud van kwaliteitseisen van een examen of toets;
- b. doelmatigheidseisen, onder meer tot uitdrukking komend in een streven om:
  - zoveel mogelijk beperken van tijdverlies voor studenten;

- studenten zo snel mogelijk te bewegen hun studie af te breken, indien het slagen voor een examen of toets onwaarschijnlijk is geworden;
- c. bescherming tegen zichzelf van de student die een te grote studielast op zich wil nemen;
- d. mildheid ten opzichte van studenten, die door omstandigheden buiten hun schuld in de voortgang van hun studie vertraging hebben ondervonden.

#### **art. 1.5 - Examinatoren**

1. De examencommissie wijst leden van de wetenschappelijk staf, die belast zijn met het onderwijs van een cursus, aan als examinerator en wijst hen daarbij op hun taken en bevoegdheden. De examencommissie kan voorts overige leden van het wetenschappelijk personeel en deskundigen van buiten de opleidingen als examinerator aanwijzen. De examineratoren zijn verantwoordelijk voor de toetsing van de cursus.
2. De examencommissie kan overgaan tot intrekking van de aanwijzing als examinerator indien de examinerator zich niet houdt aan wet- en regelgeving of richtlijnen en aanwijzingen van de examencommissie, of als de competentie van examinerator op het gebied van toetsen (maken, afnemen, beoordelen) herhaaldelijk van onvoldoende kwaliteit is gebleken.
3. De examencommissie registreert alle examineratoren, zodat kenbaar is welke personen bevoegd zijn toetsen af te nemen en de uitslag daarvan vast te stellen.
4. De examinerator maakt richtlijnen betreffende de toetsing van het examenonderdeel ruim van te voren bekend bij de studenten.
5. De examinerator bepaalt de inspanningsverplichting en de toetsingscriteria van het examenonderdeel waarvoor hij verantwoordelijk is, en zorgt ervoor dat deze ruim van te voren bekend zijn bij de studenten.
6. De examinerator maakt voor het begin van een examenonderdeel in de universitaire onderwijscatalogus de bronnen bekend waaraan de te toetsen stof van het examenonderdeel wordt ontleend

### **PARAGRAAF 2 - ORGANISATIE TOETSEN EN GOEDE GANG VAN ZAKEN**

#### **art. 2.1 - Tijdstippen toetsen**

De examencommissie ziet er op toe dat:

1. Schriftelijke toetsen worden afgenomen op tijdstippen die ten minste 30 dagen voor aanvang van het betreffende semester zijn vastgesteld.
2. Bij de vaststelling van de tijdstippen van toetsen zoveel mogelijk wordt voorkomen dat toetsen samenvallen.
3. Wijziging van vastgestelde tijdstippen uitsluitend plaatsvindt in geval van overmacht.
4. Mondelinge toetsen op een door de betreffende examinerator(en), zo mogelijk na overleg met de student, te bepalen tijdstip worden afgenomen.
5. De tijdstippen van toetsen die op een andere wijze dan schriftelijk of mondeling worden afgenomen, zoveel mogelijk conform de voorgaande twee leden worden vastgesteld.
6. Tijdstippen voor schriftelijke aanvullende toetsen tenminste twee weken van tevoren worden vastgesteld en bekend gemaakt. Er zitten minimaal vijf werkdagen tussen het bekendmaken van het resultaat en de aanvullende toets.

#### **art. 2.2 - De orde tijdens een examen of toets**

1. De examencommissie ziet er op toe, dat ten behoeve van de schriftelijke tentaminering voldoende surveillanten worden aangewezen die erop toezien dat de toets in goede orde verloopt.
2. De examinerator is verantwoordelijk voor de aanwezigheid of bereikbaarheid van een inhoudelijk deskundige tijdens de toets. In geval van afwezigheid wijst de examinerator een surveillant aan als zijn vervanger bij de toets en delegeert de bevoegdheden van toezicht voor de duur van de toets.
3. De student is verplicht zich op verzoek van of vanwege de examencommissie te legitimeren met behulp van een geldig identiteitsbewijs. De toegang tot de toets kan worden ontzegd, indien de student zich niet kan legitimeren.
4. Aanwijzingen van de examinerator of surveillant, die voor, tijdens en onmiddellijk na afloop van de toets gegeven worden, dienen door de student te worden opgevolgd.
5. Volgt de student een of meer aanwijzingen als bedoeld in het vierde lid niet op, dan kan hij door de examinerator worden uitgesloten van verdere deelname aan de desbetreffende toets. De uitsluiting heeft tot gevolg dat geen uitslag van die toets wordt vastgesteld.

6. De duur van een toets is zodanig dat studenten redelijkerwijs voldoende tijd hebben om de vragen te beantwoorden.
7. Laatkomers worden tot een toets toegelaten tot ten hoogste 30 minuten na de aanvang van de toets. Indien een student door overmacht niet binnen deze tijdslimiet aanwezig kan zijn, beslist de examinerator, of de student alsnog tot de toets wordt toegelaten.
8. Studenten mogen de zaal waar de toets wordt afgenomen, niet verlaten binnen 30 minuten na aanvang van de toets.
9. Nadat deelnemers aan de toets de zaal hebben verlaten, worden geen laatkomers meer tot de toets toegelaten.
10. Surveillanten kunnen studenten verplichten hun tassen, jassen, en elektronische apparatuur anders dan noodzakelijk voor het maken van de toets, bij aanvang van de toets in te leveren.
11. Ingeval de examinerator (surveillant) vermoedt dat een student fraudeert tijdens de toets:
  - brengt hij de student op de hoogte;
  - neemt bewijsmateriaal zoals spiekbriefjes in beslag, of indien dit niet mogelijk is (zoals in geval van fraude met een mobiele telefoon), verzamelt hij bewijs door middel van foto's of andere middelen;
  - stelt hij een proces verbaal op met een beschrijving van hetgeen is voorgevallen en hetgeen hij heeft waargenomen;
  - laat de student de toets afmaken;
  - houdt de toets van de student apart en stuurt deze met het proces verbaal en eventueel bewijsmateriaal binnen één werkdag naar de examencommissie.

### **PARAGRAAF 3 - BEOORDELING TOETSEN, THESIS**

#### **art. 3.1 – Beoordeling toetsen**

1. De examencommissie ziet er op toe dat:
  - De beoordeling van schriftelijke toetsen geschiedt aan de hand van tevoren schriftelijk vastgelegde, en eventueel naar aanleiding van de correctie bijgestelde, normen;
  - De weging van deelresultaten bij de totstandkoming van het eindresultaat is vastgelegd in de onderwijscatalogus;
  - Alle examineratoren beoordelen aan de hand van dezelfde normen;
  - De wijze van beoordeling zodanig is dat de student kan nagaan hoe de uitslag van zijn toets tot stand is gekomen.
2. Indien bij praktische oefeningen door meerdere studenten een bijdrage wordt geleverd aan één gezamenlijk werkstuk, gelden de volgende regels:
  - a. de richtlijn voor (individuele of collectieve) beoordeling van groepswork moet vooraf door de examinerator zijn vastgelegd en aan de student zijn meegedeeld;
  - b. de begeleider vergewist zich er regelmatig van dat alle studenten een evenredige bijdrage hebben aan het eindproduct;
  - c. examineratoren kunnen studenten op grond van de door hen verrichte werkzaamheden individueel beoordelen.
3. Voor de beoordeling van het resultaat van een toets/cursus geldt het laatst toegekende cijfer.

#### **art. 3.2 – Beoordeling thesis, onderzoeksopdrachten, scripties**

1. De examencommissie ziet er op toe dat beoordelingscriteria voor de thesis, onderzoeksopdrachten, scripties vastgesteld worden en dat deze in de cursus- of scriptiehandleiding worden opgenomen.
2. Indien bij praktische oefeningen door meerdere studenten een bijdrage wordt geleverd aan één gezamenlijk werkstuk, hanteert de examencommissie de volgende richtlijnen:
  - a. afspraken over de taakverdeling van de door de studenten te verrichten werkzaamheden worden, voordat de werkzaamheden een aanvang nemen, door de verantwoordelijke examinerator(en) schriftelijk vastgelegd;
  - b. studenten worden op grond van de door hen verrichte werkzaamheden individueel beoordeeld.
3. De beoordeling van de thesis vindt plaats door twee examineratoren. De eerste examinerator legt het eindproduct en zijn schriftelijk gemotiveerde cijfermatige oordeel voor aan de tweede examinerator. De tweede examinerator beoordeelt of het cijfer gerechtvaardigd is gezien het eindproduct en de motivering. Indien dit niet het geval is, stellen de eerste en tweede examinerator het cijfer in overleg vast. Indien eerste en tweede examinerator niet tot overeenstemming komen wijst de

examencommissie een derde beordelaar aan, die een bindend eindoordeel geeft.

De examinatoren geven met behulp van een beoordelingsformulier inzicht in de manier waarop het eindoordeel tot stand is gekomen.

### **art. 3.3 – Nabespreking**

1. Zo spoedig mogelijk na de bekendmaking van de uitslag van een mondelinge toets vindt desgevraagd dan wel op initiatief van de examinerator een nabespreking plaats tussen de examinerator en de student, waarbij de examinerator de beslissing motiveert.
2. Gedurende een termijn van 20 werkdagen, die aanvangt op de dag na de bekendmaking van de uitslag van de schriftelijke toets, kan de student de examinerator om een nabespreking verzoeken. De nabespreking geschiedt op een door de examinerator te bepalen plaats en tijdstip.
3. Indien een collectieve nabespreking wordt georganiseerd, kan de student een verzoek als bedoeld in het tweede lid pas indienen, wanneer hij bij de collectieve bespreking aanwezig is geweest en hij het desbetreffende verzoek motiveert of wanneer hij door overmacht verhinderd is geweest bij de collectieve nabespreking aanwezig te zijn.
4. Het bepaalde in het vorige lid is van overeenkomstige toepassing, indien de examinerator aan de student gelegenheid biedt om zijn uitwerking te vergelijken met modelantwoorden.

## **PARAGRAAF 4 – BORGEN KWALITEIT EXAMINERING**

### **art. 4.1 - Borgen kwaliteit toetsen**

De examencommissie ziet er op toe dat:

- a. er een toetsbeleid/toetsplan is dat wordt uitgevoerd.
- b. toetsen worden gemaakt op basis van de leerdoelen en eindtermen van de cursus.

### **art. 4.2 - Onderzoeken kwaliteit toetsen**

De examencommissie ziet er op toe dat steekproefsgewijs – en naar aanleiding van klachten, uitkomsten evaluaties, slagingspercentages en dergelijke – onderzoek plaatsvindt naar de kwaliteit van afzonderlijke toetsen met betrekking tot de validiteit (zij meten kennis vaardigheden en competenties) en betrouwbaarheid (zij zijn consistent en nauwkeurig).

### **art. 4.3 – Ongeldig verklaren toets voor deelnemers bij kwaliteitsgebreken**

1. Als blijkt dat de toets zulke ernstige kwaliteitsgebreken heeft dat hieruit niet kan worden afgeleid of/in hoeverre de leerdoelen van de cursus door de studenten zijn gerealiseerd, kan de examencommissie vanuit haar kwaliteitsborgende rol ex artikel 7.12b, eerste lid, sub a, WHW, onverwijld beslissen dat de desbetreffende toets ongeldig is en dat alle deelnemers op korte termijn de hele toets moeten overdoen. Daarbij stelt de examencommissie de datum vast waarop de toets moet worden overgedaan. Deze datum ligt uiterlijk twee weken na vaststellen van de kwaliteitsgebreken, zodat de deelnemers nog baat hebben bij hun voorbereiding voor de toets.
2. De examencommissie kan behoudens in geval van fraude of plagiaat als bedoeld in art. 5.14, vierde lid van de Onderwijs- en examenregeling, niet meer tot ongeldigverklaring overgaan als de definitieve toetsuitslag al gepubliceerd is.
3. Voor het ongeldig verklaren van online proctored toetsen bij onregelmatigheden geldt:
  1. De examencommissie kan een online proctored toets van een of meer studenten ongeldig verklaren als gedurende de toets onvoldoende zicht is geweest op de mogelijkheid tot frauderen of als er sprake is geweest van onvoldoende fraudebestendige omstandigheden.
  2. Als de situatie bedoeld in het eerste lid het gevolg is van een onregelmatigheid die voor rekening en risico van de student komt, krijgt de student geen extra toetsgelegenheid. Als er sprake is van overmacht die door de student tijdens de toets is gemeld, kan de student een extra toets aanvragen. Als de situatie voor rekening van de universiteit komt, wordt een nieuwe toetsgelegenheid aangeboden.
  3. Er is sprake van een onregelmatigheid die voor rekening en risico van de student komt, als de student zich niet heeft gehouden aan de instructies bij de online proctored toets.

#### **art. 4.4 - Borgen van kwaliteit examens (eindniveau van de afgestudeerden)**

De examencommissie ziet er op toe dat:

- a. de eindkwalificaties van de opleiding zoals beschreven in de OER, zijn vertaald in toetsbare leerdoelen per cursus.
- b. er systematisch wordt nagegaan of er voldoende aansluiting is tussen de cursusdoelen en de eindkwalificaties, of de optelsom van de leerdoelen per cursus overeen komt met de eindkwalificaties van de opleiding.

#### **art. 4.5 – Eigen onderzoek examencommissie om kwaliteit examen te borgen**

1. Als alle onderdelen van het examenprogramma met goed gevolg zijn afgelegd door de student, heeft deze het examen behaald. In afwijking hiervan kan de examencommissie bepalen dat voorwaarde voor het behalen van het examen is dat de student heeft voldaan aan de eisen met betrekking tot een door de examencommissie zelf te verrichten onderzoek als bedoeld in artikel 7.10, tweede lid, WHW, naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de student.
2. De examencommissie stelt uitsluitend een dergelijk onderzoek in, als zij vaststelt dat er sprake is van feiten of omstandigheden die haar tot de conclusie leiden dat de examencommissie niet in kan staan voor het realiseren van de eindkwalificaties van de opleiding (zoals bedoeld in art. 3.1 van de OER) door de student.
3. Indien de examencommissie gebruik maakt van de bevoegdheid een onderzoek als bedoeld in het eerste lid te verrichten, stelt zij de betrokken student(en) schriftelijk op de hoogte van haar besluit waarbij de beslissing wordt gemotiveerd en de student wordt gewezen op de beroepsmogelijkheid bij het College van beroep voor de examens.

### **PARAGRAAF 5 – VRIJSTELLINGEN, GOEDKEURING ONDERWIJSONDERDELEN**

#### **art. 5.1 – Vrijstelling**

1. De student die voor één of meer vrijstellingen in aanmerking wenst te komen, dient een gemotiveerd verzoek in bij de examencommissie. Het verzoek is ondertekend en bevat:
  - naam, adresgegevens en studentnummer;
  - een omschrijving van de gronden waarop de vrijstelling wordt verzocht;
  - voor welke cursus(sen) de vrijstelling wordt verzocht;
  - een gewaarmerkte kopie van diploma, cijferlijst of een bewijs van eerder afgelegde toetsen;
  - en/of een beschrijving van de buiten het hoger onderwijs opgedane kennis en ervaring, vergezeld van relevante documenten waaruit dit blijkt.
2. De examencommissie legt het verzoek voor advies voor aan de examiner(en) die belast is (zijn) met het onderwijs van de cursus(sen) waarvoor de vrijstelling wordt verzocht.

#### **art. 5.2 – Goedkeuring onderwijsonderdelen**

1. Voor onderwijsonderdelen die op grond van de Onderwijs- en examenregeling uitsluitend met voorafgaande toestemming van de examencommissie kunnen worden ingebracht in het examenprogramma van de student, dient de student een gemotiveerd verzoek in bij de examencommissie. Het verzoek is ondertekend en bevat:
  - naam, adresgegevens en studentnummer;
  - een omschrijving van inhoud, niveau en toetsing van de cursussen waarvoor goedkeuring wordt gevraagd;
  - een indicatie van de wijze waarop de student de cursus(sen) wil plaatsen binnen het onderwijsprogramma;
  - een advies van de programmacoördinator of een inhoudelijk deskundige docent van de opleiding.
2. Indien de goedkeuring betrekking heeft op onderwijsonderdelen buiten de UU, levert de student na afronding een gewaarmerkt transcript of studievoortgangsoverzicht in. Op grond hiervan worden de resultaten en studiepunten ingevoerd in Osiris.
3. De examencommissie beslist met welke niveau-aanduiding bachelorcursussen van buiten de UU worden geregistreerd.

## **PARAGRAAF 6 - VASTSTELLEN AFSTUDEREN EN JUDICIUM**

### **art 6.1 - Vaststellen afstuderen en judicium**

De examencommissie stelt op basis van het afstudeerdossier vast of de student voldoet aan de voorwaarden van het examenprogramma en daarmee is afgestudeerd en stelt op basis van het afstudeerdossier het judicium vast. Het afstudeerdossier bestaat uit:

- het uitgebreide Studievoortgangsoverzicht (SVO) inclusief informatie over het afstudeerproject (titel) aangevuld met alle toetsresultaten in één uitdraai;
- eerdere besluiten van de examencommissie;
- een toelatingsbeschikking, in een eerder stadium afgegeven; en
- een in Osiris vermelde berisping of uitsluiting wegens fraude of plagiaat.

## **PARAGRAAF 7 – KLACHTEN EN BEROEPEN**

### **art. 7.1- Klachten over toetsing en beoordeling**

1. Onder 'toetsing en beoordeling' zijn alle situaties te verstaan waarin sprake is van een formeel beoordelingsmoment dat leidt tot een cijfer of een alfanumeriek resultaat met betrekking tot leerdoelen en eindkwalificaties die in de Onderwijs- en examenregeling zijn vastgelegd.
2. Eerste aanspreekpunt voor studenten met klachten over toetsing en beoordeling is de examiner die verantwoordelijk is voor het vaststellen van de uitslag van de toetsing. Als er in een cursus sprake is van meerdere examinatoren, is de cursuscoördinator het eerste aanspreekpunt als 'vertegenwoordiger' van alle bij de toets betrokken examinatoren (mits de cursuscoördinator zelf ook examiner is). De examiner probeert zo langs informele weg tot een oplossing te komen.
3. Als de examiner, al dan niet naar aanleiding van een klacht, vaststelt dat de toetsing niet aan een of meer kwaliteitseisen voldoet, dan kan de examiner besluiten om de beoordeling en normering aan te passen. In dat geval geldt de aanpassing voor de resultaten van alle aan de toets deelnemende studenten. Wanneer de definitieve toetsuitslag al gepubliceerd is kan de gewijzigde uitslag echter niet ten nadere van een of meer studenten zijn.
4. De examencommissie kan te allen tijde gebruik maken van haar wettelijke bevoegdheid ex art. 7.12b, eerste lid, sub b, WHW '*richtlijnen en aanwijzingen vast te stellen van binnen het kader van de onderwijs- en examenregeling (...), om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen*'. De examiner neemt de richtlijnen en aanwijzingen van de examencommissie in acht.

### **art. 7.2 - Beroep tegen beslissingen m.b.t. toetsing en beoordeling**

1. Studenten kunnen tegen beslissingen van examinatoren of de examencommissie beroep instellen bij het College van beroep voor de examens binnen zes weken na de bekendmaking van het cijfer/ alfanumeriek resultaat. Zie hiervoor <http://students.uu.nl/praktische-zaken/regelingen-en-procedures/klachten-bezwaar-en-beroep/college-van-beroep-voor-de-examens-cbe>
2. Artikel 54 van het Bestuurs- en beheersreglement van de UU schrijft voor dat een formele klacht niet wordt behandeld indien zij betrekking heeft op een gedraging waartegen door de betrokkene beroep kan worden ingesteld. Aangezien tegen beslissingen met betrekking tot toetsing en beoordeling beroep kan worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens, worden klachten over toetsing niet volgens de formele klachtenprocedure van de Universiteit Utrecht behandeld. Dit betekent dat de in artikel 7.1 beschreven klachtenprocedure van niet-formele aard is.

## **PARAGRAAF 8 – SLOTBEPALINGEN**

### **art. 8.1 - Jaarverslag**

1. De examencommissie maakt per studiejaar een jaarverslag van haar werkzaamheden en stuurt dit naar de decaan.
2. Het jaarverslag bevat de volgende onderdelen:
  - a. samenstelling examencommissie en kamers
  - b. toezicht op kwaliteit toetsen en examens (eindniveau van de afgestudeerden):

Reglement Examencommissie Undergraduate School faculteit Bètawetenschappen

- beschrijving procedures en richtlijnen voor beoordeling en normering van toetsen; wijze waarop is nagegaan dat deze worden toegepast;
  - beschrijving richtlijnen voor beoordeling en normering van onderzoeksopdrachten en scripties; wijze waarop is nagegaan dat deze worden toegepast;
  - wijze waarop en aantal keer dat de kwaliteit van toetsen is onderzocht.
- c. kwantitatieve gegevens, aantallen:
- afgegeven diploma's (met aantallen cum laude);
  - verzoeken om vrijstelling of goedkeuring;
  - verzoeken om een bijzondere (toets)voorziening;
  - fraudegevallen;
- d. aanbevelingen

**art. 8.2 -Wijziging**

1. Wijzigingen van dit reglement worden door de examencommissie bij afzonderlijk besluit vastgesteld.
2. Een wijziging van deze regeling heeft geen betrekking op het lopende studiejaar, tenzij de belangen van de studenten daardoor redelijkerwijs niet worden geschaad.

**art. 8.3 – Inwerkingtreding en bekendmaking**

1. Dit reglement treedt in werking op 1 februari 2021.
2. De examencommissie draagt zorg voor bekendmaking van dit reglement, alsmede van elke wijziging, via internet.