

## BEOORDELINGSFORMULIER STAGES MASTER

Onderstaand formulier betreft de beoordeling van het stageverslag en het onderzoeksverslag op masterniveau. Deze wordt door de begeleidende docent ingevuld. Per aspect wordt feedback gegeven en per categorie een globaal oordeel (onvoldoende, voldoende en goed). Tot slot wordt voor elk verslag een gemotiveerd eindoordeel gegeven (cijfer).

NB: Bij het uiteindelijke oordeel over de stage speelt naast de onderstaande beoordeling, de beoordeling door de praktijkbegeleider/stagegever een rol (separaat formulier). Voor een voldoende eindoordeel moeten alle onderdelen minimaal met een voldoende beoordeeld zijn.

De stagedocent stelt de student op de hoogte van de eindbeoordeling, en geeft de student inzage in/een kopie van de beoordelingsformulieren. De ingevulde beoordelingsformulieren moeten ter archivering worden ingeleverd bij het Stagebureau/Studiepunt. Het cijfer moet met een toetsverklaring worden doorgegeven aan het Studiepunt, of worden ingevoerd mbv Osiris docent.

BASISGEGEVENS STUDENT	
Naam	
Studentnummer	
Masterprogramma	
Inleverdatum scriptie	
BASISGEGEVENS STAGE	
Naam organisatie	Plaats
Startdatum stage	Einddatum
Aantal EC <input type="checkbox"/> 7,5 EC <input type="checkbox"/> 15 EC	
STAGEDOCENT	
Naam	
Opleiding	
Email	
Telefoonnummer	
BEGELEIDER OP DE STAGEPLEK	
Naam praktijkbegeleider	
Email	
Telefoonnummer	
1. SAMENVATTEND OORDEEL FUNCTIONEREN OP DE STAGEPLEK (ZIE SEPARAAT FORMULIER)	
<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed	
2. CIJFER STAGEVERSLAG:	
3. CIJFER ONDERZOEKSVERSLAG:	
EINDCIJFER:	
Toelichting	
ONDERTEKENING STAGEDOCENT	
Datum	Handtekening

## BEOORDELING STAGEVERSLAG

INHOUD	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Wordt een duidelijk overzicht gegeven van de werkzaamheden tijdens de stage en de context waarin deze zijn uitgevoerd? Wordt er een heldere beschrijving gegeven van de instelling en afdeling waar stage gelopen is (organisatieschema)?</i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
REFLECTIE OP EIGEN FUNCTIONEREN EN LEERDOELEN	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Is er sprake van voldoende kritische zelfreflectie op het leerproces en het eigen functioneren op de stageplaats? Wordt er duidelijk aangegeven welke leerdoelen behaald zijn en op welke manier? Wordt er gereflecteerd op de feedback die de student tijdens de stage gekregen heeft van collega's en begeleiders?</i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
REFLECTIE OP RELATIE PRAKTIJK EN DE OPLEIDING	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Wordt er vanuit een academisch perspectief ingegaan op de relatie tussen de praktijk en de kennis die is opgedaan tijdens de studie?</i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
STRUCTUUR	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Is de opbouw van het verslag helder en logisch? Is er een duidelijke hoofdstuk- en alinea-indeling aanwezig?</i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
TAALGEBRUIK, STIJL	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Is het verslag geschreven in correct Nederlands en zorgvuldig geredigeerd? Wordt de terminologie uit het vakgebied precies en specifiek gehanteerd?</i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
VERPLICHTE BIJLAGE: LOGBOEKEN	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Zien de logboeken er overzichtelijk uit? Zijn de logboeken tijdig toegestuurd? Is er voldoende aandacht besteed aan (zelf)reflectie in de logboeken?</i></p> <p><i><u>Let op: Indien de logboeken ontbreken, wordt het stageverslag onvoldoende beoordeeld</u></i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
OVERIGE BIJLAGEN (INDIEN VAN TOEPASSING)	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Zijn alle relevante bijlagen overzichtelijk opgenomen in het verslag? Wat is de kwaliteit van de andere producten waaraan gewerkt is (zoals brochure, website, tentoonstelling etc.)?</i></p>	

Feedback:

AANVULLENDE OPMERKINGEN

SAMENVATTEND OORDEEL (CIJFER):

Toelichting:

BEOORDELING ONDERZOEKSVERSLAG

PROBLEEMSTELLING	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p>Is de probleemstelling helder geformuleerd? Zijn de deelvragen logisch afgeleid van de hoofdvraag? Is het onderzoek goed afgebakend en is deze afbakening degelijk onderbouwd? Wordt de wetenschappelijke en/of maatschappelijke relevantie van het onderzoek duidelijk gemaakt?</p> <p><u>Feedback:</u></p>	
WETENSCHAPPELIJK KADER	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Is de gebruikte literatuur relevant, representatief en van voldoende wetenschappelijke kwaliteit? Wordt de literatuur kritisch besproken? Zijn de centrale (theoretische) concepten/begrippen duidelijk gedefinieerd? Wordt de theorie vertaald naar een analysemodel, interpretatiestrategie of onderzoekshypothese?</i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
METHODOLOGIE	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Zijn de gebruikte onderzoeksmethoden adequaat om de probleemstelling te beantwoorden? Worden zij op de juiste manier ingezet?</i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
INHOUD	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Heeft de studie voldoende analytische diepgang? Is er een goede balans tussen beschrijving en analyse? Is er voldoende terugkoppeling tussen de eigen onderzoekresultaten en de literatuur/theorie? Wordt in de conclusie een antwoord gegeven op de probleemstelling/hoofdvraag? Wordt er kritisch gereflecteerd op de eigen aanpak en suggesties gedaan voor verder onderzoek?</i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
OPBOUW & STRUCTUUR	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Wordt de informatie in een logische volgorde gepresenteerd (bijvoorbeeld: inleiding/theoretisch kader, vraagstelling, methode, resultaten, discussie)? Is er een duidelijke hoofdstuk- en alinea-indeling?</i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
BRONNENGEBRUIK & BRONVERMELDING	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Is de bronvermelding adequaat? Worden citaten juist ingezet? Wordt er volgens de regels van het vakgebied (bijv. MLA, Chicago Manual of Style, APA) naar de literatuur en de primaire bronnen verwezen en wordt dit nauwkeurig gedaan?</i></p> <p><u>Feedback:</u></p>	
TAALGEBRUIK, STIJL	<input type="checkbox"/> onvoldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> goed
<p><i>Is het verslag geschreven in correct Nederlands en zorgvuldig geredigeerd? Is het verslag leesbaar en</i></p>	

*begrijpelijk voor de doelgroep? Wordt de terminologie uit het vakgebied precies en specifiek gehanteerd?*

Feedback:

VORMGEVING

voldaan  niet voldaan

*Is de lay-out overzichtelijk en volgens de richtlijnen van de opleiding?*

AANVULLENDE OPMERKINGEN (BIJV. OVER ZELFSTANDIGHEID EN CREATIVITEIT)

SAMENVATTEND OORDEEL (CIJFER):

Toelichting