

**BEOORDELING**

**Rubric Schrijfopdracht/Verslag, Research Stage Schakeljaar**

*Tweede Beoordelaar*

Criteria	Onder verwacht niveau		Op verwacht niveau			Boven verwacht niveau <sup>1</sup>	
Cijfer indicatie	Onvoldoende		Voldoende	Goed	Zeer goed	Excellent (top 10%)	
	4	5	6	7	8	9	10
<b>Inhoud</b>							
Titel	• Dekt de inhoud onvoldoende		• Dekt de inhoud			• Is aansprekend en origineel/creatief	
Abstract	• Incorrecte/onvolledige weergave van de inhoud • Mist kernpunten van de hoofdtekst • Mist vraagstelling		• Correcte weergave van de inhoud • Bevat de kernpunten en conclusies uit de hoofdtekst • Heldere vraagstelling			• Is aansprekend en beknopt • Maakt de lezer nieuwsgierig	
Introductie en vraagstelling	• Te geringe selectie van relevante literatuur • Onderzoeksvraag mist focus • Relevantie van de onderzoeksvraag is onduidelijk		• Correct en beknopt overzicht van relevante literatuur • Onderzoeksvraag is ingebed in de literatuur • Onderzoeksvraag is helder omschreven • Relevantie van de onderzoeksvraag is duidelijk			• Onderzoeksvraag voegt substantieel nieuw perspectief of inzicht toe aan het veld	
Hoofdtekst	• Incomplete/ onjuiste weergave van de literatuur • Methoden zijn onduidelijk beschreven • Niet coherente of te weinig onderbouwde argumentatie • De tekst bevat veel herhaling		• Onderzoeksvraag is leidend voor de analyse • De methoden zijn goed gekozen en beschreven • De resultaten zijn helder opgeschreven • Argumentatie is logisch en onderbouwd • Lijst met gebruikte afkortingen is aanwezig			• Onderzoeksvraag is meer dan voldoende beantwoord vanuit verschillende invalshoeken • Onderzoeksresultaten worden gecombineerd en voegen diepgang toe	
Conclusie	• Conclusies worden te weinig onderbouwd • Beantwoordt onderzoeksvraag onvoldoende		• Conclusies zijn adequaat en onderbouwd • Beantwoordt de onderzoeksvraag			• Conclusies zijn correct, helder en onderbouwd met sterke argumentatie	
Discussie	• Reflectie op de resultaten van de studie ontbreekt • Reflectie op de resultaten is onvoldoende		• Reflecteert adequaat op de resultaten van de studie • Plaast de resultaten in de context van de literatuur • Erkenning van de beperkingen van de studie			• Bevat sterke argumentatie • Draagt bij aan nieuwe inzichten in het veld door de combinatie van informatie • Geeft concrete suggesties voor toekomstig onderzoek en bevat nieuwe onderzoeksvragen	
Tabellen en figuren	• Ontbreken of zijn niet passend bij de tekst • Afwezige of onjuiste verwijzingen vanuit de tekst • Geen of onjuiste legenda's of bijschriften • Resultaten/getallen zijn niet correct of inconsistent		• Zijn passend bij de tekst • Juiste verwijzingen naar figuren vanuit de tekst • Juiste inhoud en omvang van legenda's of bijschriften • De resultaten/getallen zijn correct en consistent			• Duidelijke en complete weergave • Heeft zelf, niet bestaande, tekst-ondersteunende figuren gemaakt	
Structuur & stijl (Geldt voor gehele inhoud)	• Rode draad ontbreekt • Geen wetenschappelijke stijl • Herhalende informatie • Veel spelfouten • Een logische opbouw mist		• Bevat een duidelijke rode draad • Wetenschappelijke stijl • Logische opbouw en indeling in paragrafen met titels • Geen herhalende informatie • Weinig spelfouten en grammaticaal correct			• Rijke woordenschat, variatie in termen • Boeiende schrijfstijl	
Referenties	• Verwijzingen zijn afwezig, niet voldoende of te eenzijdig		• Verwijzingen zijn aanwezig, voldoende en correct • Gebruik van één verwijzingsmethode • Gebruik van de juiste referenties om de juiste punten te ondersteunen			• Belangrijke referenties zijn juist geïntegreerd • Belangrijke referenties zijn juist gecombineerd met eigen bevindingen en leidt tot diepgang	
<b>Professionele attitude</b>							
Kritische houding	• Stelt geen vragen bij eigen bevindingen • Haalt feiten en meningen door elkaar		• Stelt vragen n.a.v. eigen bevindingen • Kan feiten en meningen scheiden			• Kijkt kritisch naar gepubliceerde resultaten	
	<b>Handtekening 2<sup>e</sup> beoordelaar:</b>		<b>Naam 2<sup>e</sup> beoordelaar:</b>			<b>Eindcijfer (0-10)<sup>2</sup>:</b>	
	<b>Datum:</b>		<b>Naam student:</b>				
			<b>Studentnr:</b>			Afronden op 1 decimaal	

<sup>1</sup> Betreft de criteria onder 'op verwacht niveau' met daar bovenop de criteria onder 'boven verwacht niveau'.

<sup>2</sup> Het eindcijfer is geen gewogen gemiddelde van alle individuele elementen.