

BEOORDELING

Rubric Schrijfopdracht/Verslag, Research Stage Schakeljaar

Eerste Beoordelaar/Begeleider

Criteria	Onder verwacht niveau	Op verwacht niveau			Boven verwacht niveau ¹
Cijfer indicatie	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Zeer goed	Excellent (top 10%)
	4 5	6	7	8	9 10
Inhoud					
Titel	<ul style="list-style-type: none"> Dekt de inhoud onvoldoende 	<ul style="list-style-type: none"> Dekt de inhoud 			<ul style="list-style-type: none"> Is aansprekend en origineel/creatief
Abstract	<ul style="list-style-type: none"> Incorrecte/onvolledige weergave van de inhoud Mist kernpunten van de hoofdtekst Mist vraagstelling 	<ul style="list-style-type: none"> Correcte weergave van de inhoud Bevat de kernpunten en conclusies uit de hoofdtekst Heldere vraagstelling 			<ul style="list-style-type: none"> Is aansprekend en beknopt Maakt de lezer nieuwsgierig
Introductie en vraagstelling	<ul style="list-style-type: none"> Te geringe selectie van relevante literatuur Onderzoeksvraag mist focus Relevantie van de onderzoeksvraag is onduidelijk 	<ul style="list-style-type: none"> Correct en beknopt overzicht van relevante literatuur Onderzoeksvraag is ingebed in de literatuur Onderzoeksvraag is helder omschreven Relevantie van de onderzoeksvraag is duidelijk 			<ul style="list-style-type: none"> Onderzoeksvraag voegt substantieel nieuw perspectief of inzicht toe aan het veld
Hoofdtekst	<ul style="list-style-type: none"> Incomplete/ onjuiste weergave van de literatuur Methoden zijn onduidelijk beschreven Niet coherente of te weinig onderbouwde argumentatie De tekst bevat veel herhaling 	<ul style="list-style-type: none"> Onderzoeksvraag is leidend voor de analyse De methoden zijn goed gekozen en beschreven De resultaten zijn helder opgeschreven Argumentatie is logisch en onderbouwd Lijst met gebruikte afkortingen is aanwezig 			<ul style="list-style-type: none"> Onderzoeksvraag is meer dan voldoende beantwoord vanuit verschillende invalshoeken Onderzoeksresultaten worden gecombineerd en voegen diepgang toe
Conclusie	<ul style="list-style-type: none"> Conclusies worden te weinig onderbouwd Beantwoordt onderzoeksvraag onvoldoende 	<ul style="list-style-type: none"> Conclusies zijn adequaat en onderbouwd Beantwoordt de onderzoeksvraag 			<ul style="list-style-type: none"> Conclusies zijn correct, helder en onderbouwd met sterke argumentatie
Discussie	<ul style="list-style-type: none"> Reflectie op de resultaten van de studie ontbreekt Reflectie op de resultaten is onvoldoende 	<ul style="list-style-type: none"> Reflecteert adequaat op de resultaten van de studie Plaast de resultaten in de context van de literatuur Erkenning van de beperkingen van de studie 			<ul style="list-style-type: none"> Bevat sterke argumentatie Draagt bij aan nieuwe inzichten in het veld door de combinatie van informatie Geeft concrete suggesties voor toekomstig onderzoek en bevat nieuwe onderzoeksvragen
Tabellen en figuren	<ul style="list-style-type: none"> Ontbreken of zijn niet passend bij de tekst Afwezige of onjuiste verwijzingen vanuit de tekst Geen of onjuiste legenda's of bijschriften Resultaten/getallen zijn niet correct of inconsistent 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn passend bij de tekst Juiste verwijzingen naar figuren vanuit de tekst Juiste inhoud en omvang van legenda's of bijschriften De resultaten/getallen zijn correct en consistent 			<ul style="list-style-type: none"> Duidelijke en complete weergave Heeft zelf, niet bestaande, tekst-ondersteunende figuren gemaakt
Structuur & stijl (Geldt voor gehele inhoud)	<ul style="list-style-type: none"> Rode draad ontbreekt Geen wetenschappelijke stijl Herhalende informatie Veel spelfouten Een logische opbouw mist 	<ul style="list-style-type: none"> Bevat een duidelijke rode draad Wetenschappelijke stijl Logische opbouw en indeling in paragrafen met titels Geen herhalende informatie Weinig spelfouten en grammaticaal correct 			<ul style="list-style-type: none"> Rijke woordenschat, variatie in termen Boeiende schrijfstijl
Referenties	<ul style="list-style-type: none"> Verwijzingen zijn afwezig, niet voldoende of te eenzijdig 	<ul style="list-style-type: none"> Verwijzingen zijn aanwezig, voldoende en correct Gebruik van één verwijzingsmethode Gebruik van de juiste referenties om de juiste punten te ondersteunen 			<ul style="list-style-type: none"> Belangrijke referenties zijn juist geïntegreerd Belangrijke referenties zijn juist gecombineerd met eigen bevindingen en leidt tot diepgang
Professionele attitude					
Kritische houding	<ul style="list-style-type: none"> Stelt geen vragen bij eigen bevindingen Haalt feiten en meningen door elkaar 	<ul style="list-style-type: none"> Stelt vragen n.a.v. eigen bevindingen Kan feiten en meningen scheiden 			<ul style="list-style-type: none"> Kijkt kritisch naar gepubliceerde resultaten
	Handtekening 1^e beoordelaar: Datum:	Naam 1^e beoordelaar: Naam student: Studentnr:			Eindcijfer (0-10)²: Afronden op 1 decimaal

¹ Betreft de criteria onder 'op verwacht niveau' met daar bovenop de criteria onder 'boven verwacht niveau'.

² Het eindcijfer is geen gewogen gemiddelde van alle individuele elementen.