

# UITWERKINGEN VOOR TENTAMEN WISB141 INLEIDING MEETKUNDE

woensdag 5 juli 2023 13:30–16:30

1. (a) Waar. Het is zelfs genoeg dat  $f$  injectief is. Want

$$\begin{aligned} d_f(x, y) = 0 &\iff d(f(x), f(y)) = 0 && \text{(definitie van } d_f) \\ &\iff f(x) = f(y) && \text{(} d \text{ een afstandsfunctie)} \\ &\iff x = y && \text{(} f \text{ injectief)} \end{aligned}$$

en de andere nodige eigenschappen volgen uit de definitie van  $d_f$  en het feit dat  $d$  een afstandsfunctie is:

- $d : A \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0} \implies d_f : A \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ .
- $d_f(x, y) = d(f(x), f(y)) = d(f(y), f(x)) = d_f(y, x)$ .
- $d_f(x, z) + d_f(z, y) = d(f(x), f(z)) + d(f(z), f(y)) \geq d(f(x), f(y)) = d_f(x, y)$ .

- (b) Onwaar. Tegenvoorbeelden ontstaan als  $f$  niet bijtief maar wel injectief is. Bij voorbeeld, laat  $A = \mathbb{Z}$  en laat  $d$  de discrete metriek zijn. Het is bekend dat de discrete metriek op elke verzameling een afstandsfunctie is. Dus  $(A, d)$  is een metrische ruimte. Laat verder  $f(x) = 2x$ . Deze functie is wel injectief, dus uit (a) weten we dat  $(A, d_f)$  een metrische ruimte is. Maar  $f$  is geen bijtief (bij voorbeeld is er geen  $a \in A$  waarvoor  $f(a) = 1 \in A$ ).

2. Het is niet te bepalen of  $T$  direct of indirect is. Laat  $T_1(\mathbf{x}) = M_1\mathbf{x} + \mathbf{v}$  en  $T_2(\mathbf{x}) = M_2\mathbf{x} + \mathbf{v}$ , waar  $\mathbf{v} = (8, 0, 0)$  en

$$M_1 = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{en} \quad M_2 = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}.$$

We berekenen dat  $T_1((0, 0, 0)) = T_2((0, 0, 0)) = (8, 0, 0)$ ,  $T_1((1, 0, 0)) = T_2((1, 0, 0)) = (8, -1, 0)$ , en  $T_1((0, 1, 0)) = T_2((0, 1, 0)) = (7, 0, 0)$ . Verder zijn  $T_1$  en  $T_2$  isometrieën want  $M_1$  en  $M_2$  zijn orthogonale matrices. Maar  $T_1$  is indirect en  $T_2$  is direct want  $\det M_1 = -1$  en  $\det M_2 = 1$ .

3. Ja. Merk op dat  $d(\mathbf{n}, \mathbf{x}) = \pi/2$  en  $d(\mathbf{b}, \mathbf{x}) = \pi/2$  voor alle  $\mathbf{x} \in X$ , maar  $d(\mathbf{a}, -\mathbf{a}) = \pi$ . Daarom kan  $T(\mathbf{n})$  niet  $\mathbf{a}$  zijn, want dat zou betekenen (omdat  $T$ , en daardoor  $T^{-1}$ , afstands-bewarend zijn) dat  $\pi = d(\mathbf{a}, -\mathbf{a}) = d(T^{-1}(\mathbf{a}), T^{-1}(-\mathbf{a})) = d(\mathbf{n}, \mathbf{x})$  wat onmogelijk is want er is geen zo'n  $\mathbf{x} \in X$ . Om dezelfde reden kan  $T(\mathbf{n})$  niet  $-\mathbf{a}$  zijn, en kan  $T(\mathbf{b})$  ook niet  $\mathbf{a}$  of  $-\mathbf{a}$  zijn. Dat betekent dat of  $T(\mathbf{n}) = \mathbf{n}$  en  $T(\mathbf{b}) = \mathbf{b}$ , of  $T(\mathbf{n}) = \mathbf{b}$  en  $T(\mathbf{b}) = \mathbf{n}$ . In beide gevallen geldt  $T(T(\mathbf{n})) = \mathbf{n}$ .

De verzameling  $E$  bestaat uit alle elementen  $\mathbf{e}$  van  $S^2$  met  $d(\mathbf{e}, \mathbf{n}) = \pi/2$ . Omdat  $T$  afstands-bewarend is en  $T(T(\mathbf{n})) = \mathbf{n}$  krijgen we voor alle  $\mathbf{e} \in E$  dat  $\pi/2 = d(\mathbf{e}, \mathbf{n}) = d(T(T(\mathbf{e})), T(T(\mathbf{n}))) = d(T(T(\mathbf{e})), \mathbf{n})$ . Met andere woorden ligt  $T(T(\mathbf{e}))$  op afstand  $\pi/2$  van  $\mathbf{n}$ , dat wilt zeggen  $T(T(\mathbf{e})) \in E$ .

4. Laat

$$\mathbf{v}_1 = \mathbf{p} = \begin{pmatrix} \sqrt{2} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{v}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \text{en} \quad \mathbf{v}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \sqrt{2} \end{pmatrix}.$$

Dit is een Lorentzbasis omdat het voldoet aan

$$\begin{cases} \mathbf{v}_i \cdot_L \mathbf{v}_i = \begin{cases} -1 & i = 1 \\ 1 & i = 2, 3 \end{cases} \\ \mathbf{v}_i \cdot_L \mathbf{v}_j = 0 \end{cases}$$

Ten opzichte van deze basis is  $T$  (rotatie van  $\pi/2$  met as  $\mathbf{p} = \mathbf{v}_1$ ) te schrijven als

$$T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \pi/2 & -\sin \pi/2 \\ 0 & \sin \pi/2 & \cos \pi/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Omdat

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \sqrt{2} \begin{pmatrix} \sqrt{2} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - 1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \sqrt{2} \end{pmatrix}$$

heeft het gegeven punt  $(1, 0, 0)$  coördinaten  $(\sqrt{2}, 0, -1)$  ten opzichte van deze basis. De beeld van deze punt is dus

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{2} \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{2} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Uitgedrukt in termen van de oorspronkelijke standaardbasis betekent dat dat

$$T((1, 0, 0)) = \sqrt{2}\mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2 = (2, 1, \sqrt{2}).$$

5. Ja. Laat  $A \in E$ . Omdat  $E$  niet volledige dimensie hebt zijn er elementen van  $\mathbb{A}^n$  die niet in  $E$  bevat zijn. Laat  $B \notin E$ . Dan is  $L = \langle A, B \rangle$  een affiene deelruimte van dimensie 1. De doorsnede  $E \cap L$  bevat alleen het element  $A$ . Want stel dat de doorsnede  $E \cap L$  ook een andere punt  $C$  zou bevatten. Dan is  $C$  een affien-lineaire combinatie van  $A$  en  $B$ , omdat  $C$  een element van  $L$  is. Dan is ook  $B$  een affien-lineaire combinatie van  $A$  en  $C$ , want uit  $C = \lambda_1 A + \lambda_2 B$ , waar  $\lambda_1 + \lambda_2 = 1$ , volgt  $B = (-\lambda_1/\lambda_2)A + (1/\lambda_2)C$ , waar  $(-\lambda_1/\lambda_2) + (1/\lambda_2) = 1$ . Maar  $A, C \in E$  en  $E$ , omdat het een affiene deelruimte is, bevat alle affien-lineaire combinaties van zijn elementen, dus  $B \in E$ , wat een tegenspraak is. De doorsnede  $E \cap L$  kan dus inderdaad geen andere punten behalve  $A$  bevatten. De dimensiestelling geeft nu

$$\dim\langle E, L \rangle = \dim E + \dim L + \dim E \cap L = n - 1 + 1 + 0 = n$$

dat wilt zeggen  $\langle E, L \rangle = \mathbb{A}^n$ .

Laat  $T : \mathbb{A}^n \rightarrow \mathbb{A}^n$  de affiene transformatie

$$T(\mathbf{x}) = I_n \mathbf{x} + (-\mathbf{a} + \mathbf{b})$$

zijn. Dan is  $T(A) = B$ . Dus  $B$  is bevat in  $\langle E \cup T(E) \rangle$ . En ook  $A \in E$  is bevat in  $\langle E \cup T(E) \rangle$ . Dus  $\langle E \cup T(E) \rangle$  bevat  $L$  en dus  $\langle E, L \rangle$  en dus de hele  $\mathbb{A}^n$ .

6. Nee. Laat

$$T = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}.$$

$T$  is een projectieve transformatie  $\mathbb{P}^2 \rightarrow \mathbb{P}^2$  omdat het een inverteerbare  $3 \times 3$  matrix is ( $\det = -6 \neq 0$ ). We berekenen dat  $T((1 : 1 : 0)) = (3 : 3 : 0) = (1 : 1 : 0)$ ,  $T((1 : -1 : 0)) = (1 : -1 : 0)$ ,  $T((1 : 0 : 1)) = (2 : 0 : 2) = (1 : 0 : 1)$ , en  $T((1 : 0 : 0)) = (1 : 2 : 0) \neq (1 : 0 : 0)$ . Dit is dus een tegenvoorbeeld.